

ФИНАНСОВАЯ И БАНКОВСКАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.4:215.2

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО–ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВА

Андрущак Марьяна Богдановна, к.э.н., ст. преподаватель,
Львовский институт, ГВУЗ Университет банковского дела
Mariana Andrushchak, Higher State Education Institution
«Banking University», m.zhinko@gmail.com

Аннотация: Деятельность субъектов хозяйствования в современных условиях связана со многими рисками, действие которых грозит спада финансовых результатов, снижению финансовой устойчивости, а также банкротства предприятия. Именно поэтому возникает необходимость внедрения новейших технологий и научно–технического прогресса в экономике, что позволит развития научной и инновационной сферы.

Ключевые слова: риски предпринимательства, глобализация, научно–технический прогресс.

На современном этапе функционирования предприятий влияние рисков на деятельность, финансовые результаты и уровень их финансовой безопасности существенно возрастает. Увеличение влияния рисков субъектов хозяйствования на результаты экономической деятельности вызвано нестабильностью как внешнего, так и внутренней среды. Появление инновационных финансовых инструментов, расширение сферы финансовых отношений, изменчивость конъюнктуры рынка и ряд других факторов в значительной степени влияют на финансовое состояние как предприятий, так и государства в целом.

Стремление сохранить финансовую стабильность и платежеспособность объективно связано с поиском эффективных направлений повышения прибыльности и доходности, поскольку тенденция снижения абсолютной суммы прибыли отслеживается почти во всех сферах экономики Украины. Это приводит к увеличению количества убыточных, неплатежеспособных предприятий с неустойчивой финансовой стабильностью [3, 121–128].

Глобализация общества требует расширенного и углубленного наблюдения за состоянием экономики и идентификации негативных явлений.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что уменьшение высокого уровня рисков в глобализованном мире невозможно без использования достижений научно–технического прогресса. Необходимость внедрения новейших технологий анализа позволит развития научной и инновационной сферы, является важным направлением развития как государства в целом, так и субъектов хозяйствования в частности.

Пути государственного содействия научно–технического прогресса в различных странах зависят от уровня их экономического развития. Для развитых экономик характерно стимулирование инноваций преимущественно льготной налоговой политикой, применением ускоренного метода амортизации, привлечением широкой сети банковских и небанковских финансовых институтов, а также венчурных и других фондов к финансированию инновационных проектов и тому подобное. В странах с переходной экономикой наибольшее распространение достигла “централизованная финансовая поддержка инновационной деятельности за счет внедрения системы государственных бюджетных и внебюджетных фондов” [1. 42–43].

Стоит отметить, что хотя в ведущих странах существуют различные стимулы, а не прямое финансирование, однако государственные расходы в них постоянно остаются на высоком уровне. Например, во Франции особое внимание уделяется партнерству различных секторов в обеспечении инновационного развития. Стимулирует сотрудничество науки и бизнеса также и Бельгия – прежде всего из–за содействие кластеризации экономики. Одной из наиболее инновационно стран мира являются США [4, с. 318–319].

Статистические данные указывают, что в странах с высокими показателями экономического развития в финансировании науки преобладает частный сектор. В странах с более низким развитием экономики обеспечиваются потребности науки преимущественно из государственного сектора или сектора высшего образования.

Р. Фостер отмечает, что “по мнению большинства исследователей, внедрения новшества – уникальный процесс, требующий творческого подхода, одаренности, и, пожалуй, даже величия. Он считает, что этот процесс не поддается управлению или предвидению, а можно лишь надеяться на то, что он состоится, и, видимо, ускорить его” [6].

Практически каждая развитая страна уделяет должное внимание инновационному развитию. Необходимость внедрения новейших технологий в экономике Украины сегодня очевидна. Выбрать оптимальный путь повышения инновационности экономики государства можно только учитывая опыт прогрессивных стран с высокоразвитой экономикой.

Важным источником финансирования не только науки, но и инновационной деятельности являются государственные средства. Государственные программы играют чрезвычайно важную роль в коммерциализации идей и внедрении новейших технологий. Определяющую роль в этом играет государственная политика и действенность государственных мероприятий. Результативность внедрения инновационных изменений в Украине напрямую зависит от понимания законов рынка, полной согласованности экономических механизмов и эффективного использования инновационного потенциала.

Как справедливо отмечает А. М. Скибицкий “... программа возрождения национальной экономики должна исходить из программ реанимации экономик каждого отдельно взятого региона. Каждая область должна иметь свою программу, свои приоритетные направления в соответствии с состоянием собственной научно–промышленной базы, исходя из потенциальных производственных возможностей региона, ориентируясь на имеющиеся ресурсы и рыночные потребности” [5, с. 369].

Для финансового обеспечения науки и инновационной деятельности в развитых странах создают различные фонды. Это могут быть государственные, кооперативные, корпоративные, университетские научные, благотворительные, венчурные фонды и т. В инвестиционном портфеле фонда могут быть такие классы активов как акции, облигации, недвижимость, эквиваленты денежных средств и прочее. За счет фондов финансируется значительная часть расходов на науку. К тому же, по наблюдениям ученых, интерес к их созданию повышается с ростом экономики страны. В частности, такая тенденция прослеживалась в США, Японии, Великобритании, Германии, а также в странах Восточной Европы. В западных странах успешно функционируют внебюджетные фонды, которые разделяют на государственные фонды и фонды крупных научных обществ. Например, Немецкое научно–исследовательское общество фонд Гумбольдта в Германии, общество Макса Планка, общество Фраунхофера, фонд Королевского общества в Великобритании, Национальный научный фонд США и другие. Также создаются фонды при крупных предприятиях, в частности, фонд Ротмана (США), фонд Хитачи (Японии), фонд предприятия “Фольксваген” (Германия). Широкое распространение в мире получили венчурные фонды, которые характеризуются тем, что предоставляют средства взамен на акции компании [2, с. 456–457].

Итак, в Украине необходимо разработка и реализация общегосударственной и региональных программ инновационного развития, которые позволят осуществлять комплексное стимулирование инновационных процессов. В то же время они позволят эффективно применять налоговые льготы, в частности, списание расходов инновационной деятельности на валовые; уменьшение налогооблагаемой базы на сумму инновационных затрат; предоставление налогового кредита инновационно–активным субъектам предпринимательства; применение ускоренной амортизации оборудования. Важной задачей государства является поощрение сотрудничества науки и промышленности – создание кластеров, инновационных центров, научных парков, технопарков и др. Такие структуры обеспечивают обмен опытом, облегчение пути инновации от идеи до реального продукта, уменьшение финансовых рисков и тому подобное. Особого внимания требует создания условий для формирования различных фондов, как государственных, так и частных – венчурных, научных, инновационных. Актуальной для Украины также активное участие в програм-

мах европейского союза и США, которые предусматривают сотрудничество в научной и инновационной сферах.

Список использованных источников:

1. Аблов А.С. Институциональные основы инновационного развития экономики: учеб. пособие. / А.С. Аблов, В.С. Будкин, Л.П. Гальперина / Под. ред. В.Е. Новицкого. – М.: Изд-во КНТ, 2008. – 360 с.
2. Волков А.И. Экономика и организация инновационной деятельности: учебник / А.И. Волков, М. П. Денисенко, А.П. Гречан и др. – Изд. 3-е, [перераб. и доп.]. – М.: Центр учеб. лит-ры, 2007. – 662 с.
3. Рожок И. М. Идентификация изменений финансового состояния предприятия при оценке его способности к продолжению деятельности в условиях кризиса Управление развитием сложных систем (20 – 2014). – С. 121–128.
4. Россия и страны мира 2010: стат. сб. – М.: ИИЦ "Статистика России", 2010. – 372 с.
5. Скибицкий А.Н. Инновационный и инвестиционный менеджмент: учеб. Пособие. / А.Н. Скибицкий. – М.: Центр учеб. Лит-ры, 2009. – 408 с.
6. Фостер Р. созидательной разрушение. – Фостер Р., Каплан С. – М., 2005. – С. 117–118.