

УДК 339.543

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МЕР НЕТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ТОРГОВЛЮ СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

А.А. Пилипович

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, pilipovich.alla@gmail.com

Во всех странах регулирование внешней торговли – основная форма экономического сотрудничества между странами – осуществляется в той или иной мере государством в зависимости от стоящих экономических, социальных, политических задач в стране и обстановки в мире. Государство призвано, прежде всего, защищать интересы своих производителей, принимать меры для увеличения объемов экспорта, привлечения иностранных инвестиций, сбалансирования платежного баланса, валютного регулирования.

С целью защиты национальных экономических интересов применяется совокупность различных мер финансовой, технической, административной, кредитной и торговой политики, мер, ре-

гламентирующих порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу, прямо или косвенно влияющих на внешнеторговую деятельность. Все эти меры получили обобщенное название нетарифные меры регулирования или нетарифные барьеры (далее НТБ). НТБ наряду с валютным курсом и таможенным тарифом относятся к важнейшим инструментам регулирования внешнеэкономической деятельности любого государства.

На сегодняшний день НТБ играют очень важную роль в торгово–политическом механизме. Их воздействие на ход международной торговли нельзя оценить количественно, так как их влияние не носит явно выраженного характера. В отличие от тарифного регулирования, устанавливаемого в законодательном порядке, НТБ могут вводиться по решению органов исполнительной и местной власти.

В последние годы НТБ начинают играть все большую роль благодаря возрастающему влиянию торговых организаций, таких как ВТО, Европейский таможенный союз, Евразийский экономический союз, АСЕАН и др.

Что касается территории Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС), то здесь НТБ предусматривают широкий спектр запретов и ограничений, прямо либо косвенно затрагивающих внешнюю торговлю. В настоящее время существует достаточно широкий спектр НТБ, включающих в себя технические стандарты, санитарные и фитосанитарные меры, процедуры таможенной очистки, вопросы по охране труда и технике безопасности и т.д. [1, с. 11].

К основным нетарифным ограничениям относятся меры нетарифного регулирования экономического и административного характера.

Экономические нетарифные меры воздействуют на объем внешнеторговых поставок опосредованно, через рыночные механизмы, приводя к удорожанию импортных и экспортных товаров. При применении нетарифных мер административной природы государство напрямую воздействует на товарную структуру импорта, а покупатель в ряде случаев вообще лишается возможности приобретения иностранного товара.

Нетарифные меры административного характера можно разделить на две группы: количественные ограничения (эмбарго, квотирование, лицензирование, добровольное ограничение экспорта) и меры скрытого протекционизма (монополистические меры, технические барьеры, требование о содержании местных компонентов, внешнеторговое делопроизводство).

В свою очередь меры экономического характера делятся на паратарифные меры (налоги и сборы, особые пошлины) и финансово–кредитные и валютные меры (субсидирование, экспортное кредитование, валютные инструменты) [2].

Безусловно, с одной стороны, использование данных мер является вполне правомерным и служит целям реализации государственной технической политики, а также политики по обеспечению защиты здоровья людей и животных, охраны растений и т. д., однако, с другой стороны, эти меры могут служить средством ограничения конкуренции, роста издержек и внесения искажений в торговлю. В связи с этим большой интерес представляет количественная оценка нетарифных мер и выявление их влияния на торговлю и экономику в целом, а также определение потенциальных эффектов от их снижения. При этом необходимо принимать во внимание, что полностью НТБ не могут быть устранены, поскольку они являются элементом государственной политики, однако их снижение является важным фактором расширения торговли и инвестиций [3, с. 105].

При анализе мер нетарифного регулирования из списка Евразийской экономической комиссии было выявлено, что наибольшее количество НТБ в ЕАЭС приходится на санитарные и фитосанитарные меры, меры ценового контроля и меры, влияющие на конкуренцию. Именно эти НТБ оказывают более негативное влияние на торговлю.

Также результаты исследований предприятий–экспортеров товаров показали, что одним из основных барьеров, который создает ограничения в торговле в рамках ЕАЭС, являются технические барьеры. Среди них наибольшее влияние оказывает необходимость тестирования и сертификации продукции, а также соблюдения производственных стандартов. Другими барьерами являются меры ценового контроля, включая дополнительные налоги и сборы в стране назначения (в особенности связанные с уплатой НДС). Кроме того, экспортеры из Казахстана и России обращают внимание на ограничительное действие предотгрузочных инспекций и других формальностей, условных торговых защитных мер, финансовых мер в форме регулирования условий платы за импорт в стране назначения или же условий получения и использования кредита для финансирования импорта. Экспорт из Беларуси сдерживают ограничения в области государственных закупок в Казахстане и России.

Количественная оценка ограничительного влияния НТБ показала, что самые низкие издержки от них характерны для предприятий–экспортеров из Беларуси. Суммарный эффект от всех барьеров с учетом корректировки на выбросы оценивается не выше 15% от стоимости экспорта вне зависимости от направления экспорта. Количественные оценки НТБ российскими экспортерами при усеченном среднем близки к 25% от стоимости при экспорте как в Казахстан, так и в Беларусь. Наименее однозначно можно трактовать результаты опроса казахстанских экспортеров. Их оценки барьеров варьируются, в зависимости от метода расчета и направления торговли, от 16,3% до 78,9% от стоимости экспорта [4].

Согласно проведенному ЦИИ ЕАБР исследованию, в среднесрочной перспективе наибольший выигрыш от снижения НТБ будет у Беларуси: ее реальный ВВП может вырасти на 2,8%, а благосостояние на 7,3% накопленным итогом. В Казахстане благосостояние увеличится на 1,3%, тогда как прирост реального ВВП составит 0,7%. Эффекты для России могут быть менее значительными: благосостояние вырастет на 0,5% кумулятивно, а реальный ВВП – на 0,2%. Это связано как с большими размерами экономики, так и меньшей значимостью для России торговли внутри ЕАЭС по сравнению с другими странами.

Исследование показало, что основным сектором экономики, где издержки от барьеров находятся на высоком уровне вне зависимости от направления торговли, является производство машин и оборудования. Кроме того, с высокими издержками от нетарифного регулирования торговли сталкиваются экспортеры химической продукции (в Беларусь и Россию), продукции деревообработки (в Казахстан и Россию), сельскохозяйственной продукции (в Беларусь) и электрооборудования, электронного и оптического оборудования (в Казахстан) [5].

Список использованных источников:

1. Кузьмова, Ю.С. Таможенные правоотношения и нормы таможенного права Таможенного союза : учеб. пособие : в 2–х ч. / Ю. С. Кузьмова, Н. А. Степура. – СПб.: ГОУВПО «СПбГУИТ-МО», 2011. – Ч. 1: Нетарифное регулирование. – 45 с.

2. Инструменты нетарифного регулирования международной торговли [Электронный ресурс] // Таможенный брокер. – Режим доступа: <http://www.brokert.ru/material/instrumenty-netarifnogo-regulirovaniya-torgovli>. – Дата доступа: 25.02.2016.

3. Бабин, Э. П. Внешнеэкономическая политика : учеб. пособие / Э.П.Бабин, Т.М. Исаченко. – М. : МГИМО–Ун–т, 2010. – 132 с.

4. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/developDocs/Documents/EAEU_survey.pdf. – Дата доступа: 25.02.2016.

5. Экономика ЕАЭС: повестка дня // Россия в глобальной политике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globalaffairs.ru/valday/Ekonomika-EAES-povestka-dnya-17778>. – Дата доступа: 25.02.2016.