

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ВОСПРОИЗВОДСТВУ
СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА
КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

С.Д. Предыбайло

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
svetlana.predybailo@mail.ru

Модель устойчивого развития предполагает такого способ организации и деятельности триединой системы «общество–государство–экономика», при котором обеспечивается предупреждение и нейтрализация внешних и внутренних угроз [1, с. 12]. Согласно Национальной стратегии устойчивого социально–экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. «...главной составляющей устойчивого социально–экономического развития страны является улучшение режима воспроизводства населения, определяющего возобновление и качество человеческого капитала» [2]. Негативные последствия воспроизводственного процесса имеют наибольшее проявление в сельской местности страны, которая на сегодняшний день характеризуется высоким уровнем депопуляции и старения населения, миграционного оттока. Особенно это касается населения тру-

доспособного возраста, в результате чего происходит снижение производительности труда, ухудшение трудоспособного потенциала, а в некоторых регионах и обезлюдение территорий. Поэтому изучение методологических подходов к воспроизводству сельского населения трудоспособного возраста является весьма актуальным.

На взгляд автора, наиболее емким является определение Медкова В.М., который под воспроизводством населения понимал «..процесс непрерывного возобновления его численности и структур через смену поколений» [3, с. 15]. Данное определение повторяется в трудах многих ученых, однако различаются трактовки воспроизводства населения в части включаемых в его состав процессов, то есть воспроизводство населения может рассматриваться как в узком, так и широком смысле слова.

Сторонники узкого подхода относят к возобновлению населения только процессы рождаемости и смертности, мотивируя это тем, что миграция не является демографическим процессом в строгом смысле этого слова. Такими учеными являются Р. Бек, Д. Ачади, Т. Грабинский, К. Заёнец, В.А. Борисов, В.М. Медков, А.Г. Вишневский, Д.И. Валентей, В.В. Бодров, В.В. Паевский, А.И. Антонов, В.Н. Архангельский, Б.Ц. Урланис, А.Г. Волков и др. Если говорить о расширенном понимании воспроизводства населения, то предполагается, что на изменение численности и структур населения оказывают влияние три процесса: рождаемость, смертность и миграция. Такого направления придерживаются Г. Майр, Н.Х. Бунге, Д.П. Журавский, А.Б. Бушен, А.И. Чупров, Ю.Я. Янсон, А.Ф. Фортунатов, Н.А. Каблуков, К.Г. Воблый, А.Я. Кваша, В.А. Ионцев, А.А. Саградов, Л.Л. Рыбаковский, Н.А. Волгин и др.

В данной работе автор придерживается расширенной трактовки воспроизводства населения, поскольку возобновление или изменение численности населения, а также его структуры за определенный период времени согласно уравнению демографического баланса определяется естественным и миграционным движением. Таким образом, на реальное воспроизводство населения оказывают влияние три составляющие: уровень рождаемости, смертности и сальдо миграции. При этом с началом трудоспособного возраста влияние миграции на изменение численности населения очень возрастает по сравнению с влиянием естественного прироста. Поэтому исключение процесса миграции из анализа не позволит провести точную оценку уровня воспроизводства населения. Однако учитываться должны не все возможные виды миграции, а лишь те, которые осуществляются на безвозвратной основе [4, с. 27], поскольку именно в этом случае будет прямая взаимосвязь между уровнем миграции и брачными и репродуктивными установками, половозрастной структурой населения и пр.

Одним из первичных процессов воспроизводства населения является рождаемость, заключающаяся в массовом процессе деторождения в отдельном поколении или их совокупности. Существуют несколько концепций рождаемости: концепция демографического перехода, концепция биологических детерминант рождаемости и детерминант репродуктивного поведения, концепция промежуточных переменных, факторная концепция, микроэкономическая концепция, макро- и микродемографические концепции [5, с. 49–51].

Смертность населения – это массовый процесс, состоящий из единичных смертей, наступивших в разном возрасте и от различных причин. Данный процесс чаще всего рассматривается в трудах ученых через призму факторного подхода, чаще всего выстроенных по уровню иерархии. Основной теорией смертности является теория эпидемиологического перехода, согласно которой все причины смертности подразделяются на эндогенные и экзогенные.

Последним процессом в составе воспроизводства населения является миграция населения – процесс, связанный с территориальным перемещением людей между различными населенными пунктами. К основным теориям миграции относят теорию «толчка–притяжения», «дуального рынка труда», индивидуального подхода, человеческого капитала, «новую экономическую теорию». Также вопросы пространственного перемещения населения рассматривались в трудах неоклассиков, меркантилистов, представителей классической школы, мальтузианства и кейнсианства [6, с. 15–19].

По отдельности процессы воспроизводства изучались многими учеными, были достигнуты серьезные результаты в части статистического анализа показателей смертности, рождаемости, миграции на уровне страны и отдельных регионов, проведены факторные исследования названных процессов, назывались последствия, вызываемые их неблагоприятным течением. Однако никто из исследователей не ставил перед собой цели описать общую картину воспроизводства населения, включающую и его детерминанты, и результаты.

Автором предлагается модель воспроизводства сельского населения трудоспособного возраста, которая состоит как из факторов первого и второго уровня, влияющих на возобновление населения, так и последствий данного процесса.

К факторам первого порядка относятся процессы рождаемости, смертности, миграции, течение которых непосредственно определяет уровень воспроизводства населения (иначе говоря, факторы прямого воздействия).

Факторы второго порядка влияют на уровень воспроизводства населения не напрямую, а опосредованно, и могут быть названы также как факторы косвенного воздействия. Их можно сгруппировать следующим образом: социально–экономические факторы (развитие здравоохранения, уровень доходов населения, занятость и пр.), природно–экологические (климатические особенности, экологические бедствия), политические (наличие или отсутствие войны, политическая стабильность), социально–психологические (культурные ценности, особенности менталитета, брачно–семейное поведение и пр.). Все эти факторы могут не иметь одновременного воздействия на процессы воспроизводства населения, но в совокупности определяют их течение.

Количество и качество воспроизводимого населения в свою очередь имеет разнообразные социально–экономические последствия, на уровне региона к числу которых можно отнести: формирование трудовых ресурсов, размещение производительных сил, формирование половозрастной структуры населения, развитие предпринимательства, социально–бытовой инфраструктуры, формирование республиканского и местного бюджета за счет налоговых поступлений, развитие отраслей народного хозяйства.

Список использованных источников:

1. Национальная стратегия устойчивого социально–экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. – Минск: Юнипак. – 200 с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально–экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.srrb.niks.by/info/program.pdf>. – Дата доступа: 26.02.2016.
3. Медков, В.М. Демография : учебник / В.М. Медков. – Москва: ИНФРА–М, 2003. – 544 с.
4. Грабиньский, Т. Таксономические методы определения фаз развития демографических процессов. / Т. Грабиньский, К. Заёнц. – С. 94–127 // Статистический анализ в демографии : сборник статей / Под ред. А.Г. Волкова. – Москва: Статистика, 1980. – 165 с.
5. Лапина, С.В. Социальная демография: научное обеспечение демографической политики Республики Беларусь / С.В. Лапина, Л.Н. Арсюткина; Академия управления при Президенте Республики Беларусь. – Минск, 2012. – 109 с.
6. Кельник, А.В. Регулирование внутренней миграции населения в аспекте регионального развития Республики Беларусь / А.В. Кельник. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 161 с.