

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И.М. Зборина

Полесский государственный университет, zborina75@mail.ru

В последние 10 лет в Беларуси достаточно четко определена стратегия национальной политики в отношении науки и инноваций как важнейших факторов социально–экономического развития. В условиях государственной самостоятельности, при ограниченных сырьевых и топливно–энергетических ресурсах рост эффективности национальной экономики прогнозируется на основе развития обрабатывающих отраслей промышленности и сферы услуг, для поддержания которых в конкурентоспособном состоянии необходим адекватный уровень развития научно–технического потенциала. Задача последнего состоит как в производстве новых знаний, так и в использовании достижений отечественной и мировой науки и технологий. Политика белорусского государства, таким образом, ориентирована на развитие интеллектуальных ресурсов.

В рамках данного курса в стране реализуется уже вторая государственная программа инновационного развития Республики Беларусь – на 2011 – 2015 гг. Оценка достижений целей и решения задач, предусмотренных данной программой не позволяет сделать вывод о полной реализации намеченного, несмотря на ряд локальных успехов.

Однако, реализация данной и ряда иных государственных программ, оказали положительное влияние на динамику инновационного развития национальной экономики (таблица).

Реализация государством в 2007–2014 гг. ряда программных документов не позволила добиться главного: обеспечить перевод ключевых подсистем белорусского общества на путь инновационного развития и повысить на этой основе уровень национальной конкурентоспособности.

О проблемах, препятствующих переходу Республики Беларусь на путь инновационного развития, в экономической литературе написано немало. Обратимся к основным ключевым внутренним факторам. Это и сложившаяся институциональная среда, которая требует дополнительных усилий государства на формирование и комплексное развитие национальной инновационной системы (НИС). Так же речь идет о качестве государственного управления и объеме финансовых ресурсов, которые выделяются государством на эти цели. Недостаточность кадрового потенциала в научной и инновационной деятельности. И один из наиболее ключевых факторов, на наш взгляд, отсутствие эффективного механизма синхронизации и координации развития НИС в целом и ее отдельных компонентов.

Таблица – Индикаторы, характеризующие инновационную деятельность

	2010	2011	2012	2013	2014
Удельный вес организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, %	5,2	21,7	22,7	21,5	20,1
в том числе:					
удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности	15,4	22,7	22,8	21,7	20,9
удельный вес организаций сферы услуг, осуществлявших затраты на технологические инновации, в общем числе обследованных организаций сферы услуг	12,8	12,1	21,8	19,2	14,0
Удельный вес организаций промышленности, осуществлявших затраты на технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций промышленности, %	18,1	24,3	24,8	24,4	22,8
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг), в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %	14,5	14,4	17,8	17,8	13,9
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) новой для внутреннего рынка, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %	53,2	60,0	43,6	44,6	46,0
Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) новой для мирового рынка, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг) организаций промышленности, %	0,8	1,1	0,7	0,6	1,2

НИС каждой страны состоит из схожих элементов. В их составе выделяют следующие подсистемы: генерация знаний (наука и образование); применение знаний (сектор производства товаров и услуг); регулирующая (органы государственного управления). Связь между элементами осуществляется посредством инновационной среды, формируемой культурой общества, политикой государства, нормативно–правовой базой, а также деятельностью субъектов инновационной инфраструктуры. Совокупность любой НИС является уникальной. Эффективность ее функционирования определяется комплексом количественных и качественных показателей, которые дают общее представление о ресурсах, вовлеченных в инновационный процесс, и результативностью их использования, а также показывают результативность их использования и особенности взаимодействия элементов НИС с учетом внешних условий.

Уникальность характеристик НИС означает, что необходимо построение собственной модели, которая будет базироваться на имеющемся потенциале и учитывать достижения мировой практики и тенденции инновационного развития, адаптированные для данной страны. Ключевая роль в построении НИС принадлежит государству, которое устанавливает правила функционирования НИС, а также оказывает необходимую ресурсную поддержку, включая финансирование.

В настоящее время НИС Республики Беларусь представляет собой совокупность законодательных, структурных и функциональных компонентов, обеспечивающих развитие инновационной деятельности в стране. К сожалению, речь идет о функционировании отдельных фрагментах потенциально целостной НИС.

Для преобразования имеющихся структурно–функциональных компонентов НИС из отдельных ее фрагментов в целостную систему требуется, чтобы они развивались согласованно. Только в этом случае можно говорить о синергетическом эффекте, который должен сопровождать функционирование любой системы.

В настоящее время актуальной является проблема отсутствия механизма координации развития НИС. В законодательстве Республики Беларусь не урегулированы вопросы, связанные с тем, кто из государственных органов является координатором НИС, и остальных вопросов, связанных с данной координацией. ГКНТ ежегодно формирует и утверждает план мероприятий по формирова-

нию НИС, однако не имеет «рычагов воздействия» в отношении других государственных органов, курирующих развитие отдельных структурно–функциональных компонентов. Формирование ряда перспективных секторов, входящих в состав НИС, остаются за рамками системы государственного управления. Таким образом, в настоящее время сложился комплекс проблем организационно–правового характера, которые препятствуют формированию новых видов экономической деятельности.

В связи с вышеизложенным, можно выделить ряд основных направлений по совершенствованию функционирования национальной НИС и обеспечению развития инновационного предпринимательства:

- определить государственный орган (должностное лицо) – координатора развития НИС, законодательно определить круг его обязанностей и полномочий;
- решить комплекс вопросов по внедрению эффективных практик подбора и оценки деятельности кадров, способных оперативно реализовывать эффективные управленческие решения, таким образом, речь идет об укреплении состава государственных органов;
- создание системы государственной поддержки кластерных проектов, предусматривающих формирование инновационных кластеров;
- подготовка и реализация серии пилотных кластерных проектов, предусматривающих формирование инновационно–промышленных кластеров.

Список использованных источников:

1. Республика Беларусь.: стат. Ежегодник / Нац. Статкомиткт. – Мн., 2015.
2. Стратегия развития национальной инновационной системы Беларуси / П.Г. Никитенко // Проблемы управления. – 2009 – №1(22) – С.27–41.
3. Инновационное развитие Республики Беларусь: итоги проблемы перспективы / Д.М. Крупский // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015 – №11 – С.4–20.