УПРАВЛЕНИЕ ПРОДВИЖЕНИЕМ ИННОВАЦИЙ В РЕГИОНЕ

Л.Е. Совик, Ю.В. Игнатенко

Полесский государственный университет, sovik505@rambler.ru, julia_ignatenko@tut.by

В Республике Беларусь разработана концепция Государственной программы инновационного развития на 2016—2020 годы, в которой в качестве проблемных обозначены следующие вопросы инновационного развития страны:

- низкий уровень инвестирования и бюджетного финансирования инновационных проектов, а также недостаточное использование прямых иностранных инвестиций, кредитов банков, в том числе Банка развития Республики Беларусь, собственных средств субъектов хозяйствования;
- недостаточная эффективность научно–исследовательских и опытно–конструкторский работ, которая во многом связана с выбором тематики исследований и разработок на основе ранее достигнутых результатов и созданных заделов, недостаточной проработкой вопросов маркетинга и будущей рыночной конъюнктуры;
- преимущественное финансирование из средств местных инновационных фондов работ по подготовке и освоению производства (более 60%), а не внедрения инноваций;

- низкая инновационная активность отечественных предприятий;
- низкая эффективность субъектов инновационной инфраструктуры в сфере коммерциализации результатов научной и научно-технической деятельности и, соответственно, отсутствие современного рынка научно-технической продукции.

Разрозненные механизмы трансфера инноваций, например, применяемые Государственным комитетом по науке и технологиям публичные платформы (ярмарки инновационных разработок, биржи интеллектуальной собственности), также не обеспечивают необходимых активности и масштаба внедрения инновационных разработок в производство. Приведенные оценки свидетельствуют о необходимости трансформаций в действующей системе управления инновационной деятельностью для усиления тех ее составляющих, которые связаны с координацией действий разработчиков и потребителей, сопровождением научных проектов, трансфером инноваций.

Такая трансформация, как мы считаем, должна в первую очередь произойти на региональном уровне, где финансированием и продвижением проектов занимаются инновационные фонды исполнительных органов власти.

В настоящее время порядок формирования и использования средств регионального инновационного фонда, в частности Брестского исполнительного комитета, предусматривает в качестве отправного условия финансирования научно—исследовательских, опытно—конструкторских и опытно—технологических работ их соответствие законодательно установленным приоритетным направлениям научных исследований и научно—технической деятельности в Республике Беларусь. При этом действует также ряд критериев к инновационным проектам—претендентам:

- проектируемый технологический процесс должен обеспечивать средний уровень добавленной стоимости на одного работающего, аналогичный уровню Европейского союза по соответствующему виду экономической деятельности либо превышающий этот уровень;
- экспортная ориентированность (превышение экспорта над импортом) в результате реализации проекта;
- создание и внедрение технологий и (или) продукции, новой для Республики Беларусь и (или) мировой экономики.

Решение о финансировании разработок по проекту из средств регионального инновационного фонда принимается по итогам открытого конкурсного отбора и проведения экспертизы.

Анализ накопленного региональными фондами опыта и соответствия управления инновациями принципам успешного менеджмента позволяет выделить следующие узкие места и слабые звенья.

- 1. Приоритетные цели недостаточно специфицированы: отсутствуют направления инноваций, учитывающие специфику социально—экономического развития области, которые бы служили ориентирами как для разработчиков, так и для экспертов. Кроме того, не устанавливаются количественные индикаторы достижения общей и специальных целей, что не позволяет в полной мере реализовать принципы управления «по целям» применительно к инновационному процессу. Семинары и консультации в различных городах региона для разработчиков и потребителей инноваций должны стать подготовительным этапом конкурса, мобилизующим и направляющим интересы потенциальных участников проектов.
- 2. В продвижении проектов отсутствует необходимый элемент процессного управления: координация интересов доноров и реципиентов инноваций, обеспечивающая согласование усилий перспективных центров разработок, с одной стороны, потребностям потенциальных центров их применения с другой;
- 3. Недостаточна прозрачность экспертизы проектов, представленных на конкурс регионального инновационного фонда: разработчики не получают оценочного листа экспертизы, что не позволяет им устранить допущенные ошибки и внести необходимые корректировки в дальнейшие исследования;
- 4. Не предусмотрены требуемые для трансфера инноваций звенья: аудит с оценкой эффективности, послепроектный мониторинг и программы дальнейшей коммерциализации проектов, реализованных с привлечением средств региональных инновационных фондов.



Рисунок – Схема управления проектами регионального инновационного фонда Примечание – собственная разработка

С учетом изложенного на рисунке представлена предлагаемая нами схема управления проектами регионального инновационного фонда, расшивающая обозначенные выше узкие места.

Список использованных источников:

- 1. Об утверждении положения о республиканском конкурсе инновационных проектов: Постановление Совета Министров Республики Беларусь 26.01.2010 №98 / Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь. 2010 г. № 5/31162.
- 2. Официальный сайт Брестского исполнительного комитета [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.brest-region.gov.by/. Дата доступа: 26.02.2016г.
- 3. Совик, Л.Е. Теоретические вопросы разработки концепции управления национальным инновационным пространством / Л.Е.Совик // Экономика и банки. − 2015. –№2. С.65–71.
- 4. Шебеко, К.К. Концепция создания инновационного научно–промышленного кластера в Полесском регионе / К.К. Шебеко, В.Н.Штепа, С.П. Вертай // Экономика и банки. 2015. –№2. С.8–14.
- 5. Шумилин, А.Г. О Концепции государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг. / А.Г. Шумилин // Новости науки и технологий. №2(33). 2015. C.6–15.