

К ВОПРОСУ КЛАССИФИКАЦИИ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Т.М. Шоломицкая

Гомельский государственный университет им. Ф.Скорины,
sholomitskay@yandex.ru

Разработка стратегии управления конкурентоспособностью региональной экономики предполагает анализ и систематизацию факторов конкурентоспособности. Важным является исследование факторов, в той или иной мере поддающихся управлению.

На наш взгляд, конкурентоспособность региональной экономики обуславливается, прежде всего, институциональным устройством социально-экономической системы страны, экономической политикой государства, макроэкономической динамикой [1, с. 256]. Перечисленные факторы отнесём к базовым национальным факторам. Факторы, отражающие особенности отдельного региона, – к имманентным факторам. Наряду с базовыми национальными и имманентными факторами действуют факторы глобального порядка (мирохозяйственные связи, конъюнктура мировых товарных рынков и др.). Предложенные группы факторов включают факторы, формирующие конкурентоспособность, и так называемые факторы развития. Необходимо подчеркнуть сложный характер взаимодействия факторов.

Вопросы исследования и систематизации факторов конкурентоспособности региональной экономики проработаны в трудах широкого ряда зарубежных и отечественных учёных. Так, в ставшей классической концепции конкурентоспособности М.Портера, особая роль отводится способности промышленности региона к модернизации на основе инноваций [2, с. 250], учёный развивает положения, предложенные Й.Шумпетером и Ф.Хайеком. Согласно теории федерализма (основоположники А.Гамильтон, Д.Мэдисон, Д.Джей), ведущим фактором конкурентоспособности региона выступает успешность конкуренции региональной власти за рабочую силу и инвестиции (эти мобильные ресурсы удерживаются и «переманиваются» посредством развития инфраструктуры, создания в регионе системы налоговых и других преференций). Российский учёный А.Аузан исследует систему социокультурных факторов конкурентоспособности территорий [3], его коллега А.Шаститко обращает внимание на развитие институтов конкуренции (ограничение конкуренции оборачивается потерями в общественном производстве) [4].

Белорусский учёный А.Головачёв приводит следующую классификацию факторов, влияющих на конкурентоспособность региона [5, с. 120]:

1. Внутренние факторы, включающие природные ресурсы и географическое расположение региона, накопленный физический капитал, накопленный человеческий капитал, накопленный инновационный капитал.

2. Внешние по отношению к региону факторы, включающие интеграцию региона в глобальное экономическое пространство, политику властей в отношении регионов, наличие и функционирование предприятий региона, интегрированных в бизнес-группы для активации продаж и инновационной деятельности.

3. Институциональные факторы, включающие предсказуемость появления и изменения правил, стабильность региональных формальных институтов, степень вовлеченности гражданского общества в их создание, защищенность прав собственности, качество судебной системы, прогресс в создании институциональной инфраструктуры, неформальные нормы в отношении к налогам, взяткам, коррупционным способам решения административных проблем.

Классификация факторов конкурентоспособности территорий позволяет обосновать критерии и показатели оценки конкурентоспособности. Обратимся к методологии Всемирного экономического форума (ВЭФ), который с 1979 года изучает конкурентоспособность наций. В 2004 году ВЭФ начал использовать Глобальный Индекс Конкурентоспособности (GCI), основой расчёта которого служит 12 столпов, сгруппированных по трём направлениям [6]:

1. Базовые параметры:

- институции;
- инфраструктура;
- макроэкономическая стабильность;
- здравоохранение и основное образование.

2. Стимуляторы эффективности:

- Высшее образование и подготовка;
- эффективность товарного рынка;
- эффективность рынка труда;
- развитость финансового рынка;
- технологическая готовность;
- размер рынка.

3. Инновационные факторы:

- инновации;
- развитость бизнеса.

Базовые параметры являются ключевыми для факторо–ориентированных экономик, стимуляторы эффективности – для эффективно–ориентированных экономик, инновационные факторы – для экономик инновационно–ориентированных.

Система факторов, позволяющих объяснить различия в конкурентоспособности национальных экономик, применима и на уровне межрегиональной конкуренции. В этой связи интересным видится обзор Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента (г. Минск), составленный по итогам расчёта индексов конкурентоспособности регионов Республики Беларусь с применением подходов, содержащихся в методологии расчёта Глобального Индекса Конкурентоспособности МЭФ. Учёные Исследовательского центра Института приватизации и менеджмента приходят к следующим выводам [7]: по базовым параметрам самые высокие субиндексы конкурентоспособности у г. Минска и Могилёвской области, по стимуляторам эффективности самый высокий субиндекс у г. Минска, по инновационным факторам в авангарде Брестская, Гродненская и Могилёвская области (при этом подчёркивается существенное влияние на субиндекс опыта и навыков ведения бизнеса, а не инноваций и НИОКР).

Таким образом, предлагаемые нами группы факторов конкурентоспособности региональной экономики (базовые национальные факторы; имманентные факторы, отражающие особенности отдельного региона; факторы глобального порядка) согласуются с имеющимися классификациями и позволяют ранжировать факторы по уровням управления.

Список использованных источников:

1. Шоломицкая, Т.М. Проблемы взаимодействия формальных и неформальных институтов в экономике Республики Беларусь [Текст] / Т.М. Шоломицкая // Сборник материалов докладов Юбилейной научно–практической конференции, посвящённой 85–летию Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины (Гомель, 17 июня 2015 года): материалы: в 4 ч. – Ч. 3 / редкол.: О. М. Демиденко (гл. ред.) [и др.]. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2015. – С. 256 – 259.
2. Портер, М. Конкуренция [Текст] / М. Портер: пер. с англ. – М.: Вильямс, 2005. – 608 с.
3. Аузан, А. Культура и образование: факторы конкурентоспособности экономики / А. Аузан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fifo.ru/wp-content/uploads/2013/02/Azuan.pdf>. – Дата доступа: 05.01.2016.
4. Шашитко, А.Е. Последствия слабой конкуренции: количественные оценки и выводы для политики / А.Е. Шашитко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sigma-econ.ru/files/2083/Shashitko_261012.pdf. – Дата доступа: 05.01.2016.
5. Головачёв, А.С. Повышение конкурентоспособности региона – главная задача государственных и местных органов исполнительной власти [Текст] / А.С. Головачёв // Проблемы управления. – 2009. – № 4. – С. 119 – 125.
6. Sala–I–Martin X., Blanke J., Hanouz M. D., Geiger T., Mia I., Paua F. The Global Competitiveness Index: Measuring the Productive Potential of Nations. World Economic Forum. 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.contexto.org/pdfs/WEFcomprefc1.pdf>. – Дата доступа: 05.01.2016.
7. Конкурентоспособность регионов Беларуси: общий обзор / И.Точицкая, И.Пелипась: Исследовательский центр ИПМ, 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/wp2013r03.pdf>. – Дата доступа: 05.01.2016.