

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНТЕГРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

Ж.Г. Шумак

Полесский государственный университет, shymak_jg@mail.ru

Условием успешного управления ресурсами предприятия является разработка и реализация соответствующего организационно–экономического механизма ресурсосбережения, в максимальной мере учитывающего условия и специфику функционирования предприятия, а также влияние внешних и внутренних факторов на эффективность использования ресурсов.

Основным видом ресурсов, потребляемых на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности и составляющих наибольшую величину в структуре себестоимости продукции являются материальные ресурсы. Тем самым эффективность их использования оказывает значительное влияние на уровень рентабельности и эффективность производства в целом.

Проведенный нами в [1] компаративный анализ динамики материалоотдачи, как ключевого параметра эффективности использования материальных ресурсов, на интервале времени протяженностью в 12 лет (2002–2013 годы) по выборке, состоящей из пяти предприятий мясоперерабатывающей промышленности Брестской области, функционирующих в сходных экономических условиях, конкурирующих друг с другом, имеющих отличия в уровнях менеджмента, техники и технологии производства, показал следующие сходства:

1) отсутствие устойчивой тенденции к росту показателя материалоотдачи на протяжении длительного периода времени (2002–2013 гг.), характерное для всех предприятий региона;

2) синхронное движение показателя материалоотдачи на протяжении анализируемого периода (периоды незначительного увеличения или снижения данного показателя совпадают по всем предприятиям выборки);

3) узкий диапазон значений колебания материалоотдачи на протяжении всего анализируемого периода. Так, материалоотдача принимает значения от 1,2 до 1,63 при среднем значении индикатора по всей выборке предприятий равном 1,3;

4) незначительный размах колебаний значений материалоотдачи от года к году характерен и для каждого предприятия в отдельности (значения стандартного отклонения находятся в пределах диапазона 0,08–0,21) и в рамках отдельно рассматриваемого года (значения стандартного отклонения находятся в пределах диапазона 0,02–0,17).

Отсутствие значительных отличий в уровне материалоотдачи и тенденциях ее изменения на длительных интервалах времени для совокупности предприятий, различных по технико–технологическим уровням производства и качеству менеджмента, позволяет нам утверждать, что означенные условия не оказывали заметного влияния на материалоотдачу. Из этого следует, что поиск путей повышения уровня данного индикатора на предприятиях мясоперерабатывающей промышленности следует осуществлять в других направлениях, к которым мы относим: формирование интегрированных структур, кластеров, включающих производителей, поставщиков и каналы сбыта. Это позволит выйти на новые рынки сбыта, усилить позиции отечественных предприятий на внешних рынках, а также оптимизировать процессы ценообразования, финансирования и материального обеспечения на предприятиях.

В соответствии с законом синергии: для любой организации существует такой набор и сочетание элементов, при которых ее потенциал будет существенно больше простой суммы потенциалов входящих в нее элементов [2, с. 144].

Тогда для любой организации, входящей в интегрированную структуру существует такой набор и сочетание ресурсов, при котором эффективность ее функционирования всегда будет либо существенно больше эффективности деятельности организации вне интегрированной структуры, либо существенно меньше.

Основополагающими мотивами возникновения интегрированных структур являются:

– экономия на масштабе производства (техничко–технологическая экономия, получаемая в результате концентрации производства);

– экономия на масштабе сферы деятельности, т. е. экономия на разнообразии производимой продукции и рынков сбыта (организация многопрофильной деятельности и экономия, получаемая

в результате диверсификации. При этом происходит снижение степени предпринимательского риска путем распределения его между различными сферами деятельности, что особенно важно для предприятий в период кризиса);

- экономия на трансакционных издержках (экономия затрат, связанных не с производством, а с обменом);

- операционная экономия, связанная с устранением дублирования управленческих функций и их централизацией;

- сокращение сбытовых затрат и рост производства вследствие приобретения дополняющей продукции;

- экономия в результате тиражирования результатов отдельных НИОКР и инвестиционных проектов совокупностью предприятий, входящих в интеграционную структуру;

- наращивание инвестиционного потенциала на основе получения дополнительных заемных средств, нахождения способов аккумулирования временно свободных денежных ресурсов отдельных предприятий, входящих в интеграционную структуру.

Изложенное актуализирует проблему разработки методики оценки синергетического эффекта при формировании интеграционных структур в мясоперерабатывающей промышленности.

Таким образом, доказанное нами в результате компаративного анализа определяющее влияние внешней среды на показатель материалоотдачи направляет усилия менеджмента предприятий мясоперерабатывающей промышленности Брестской области на действенные меры по интенсификации использования материальных ресурсов. Так, формирование интеграционных структур позволит предприятиям мясопереработки осуществить переход в новое качественное состояние за счет усиления производственно–хозяйственных связей, реализации внутренних и внешних факторов интеграции, что в конечном итоге обеспечит формирование эффектов взаимодействия за счет устранения нерационального посредничества.

В результате интеграции субъекты достигают получения эффекта внутренней динамики развития – синергического эффекта, который характеризуется увеличением выпуска продукции, экономией текущих затрат, улучшением качества продукции, сокращением сроков ее доставки покупателю, а в итоге – более полным удовлетворением его потребностей.

Список использованных источников:

1. Совик, Л.Е. Компаративный подход к исследованию факторов влияния на использование материальных ресурсов предприятиями мясоперерабатывающей отрасли / Л.Е. Совик, Ж.Г. Шумак // Экономика и банки. – 2015. – №2. – С.37–42.
2. Смирнов, Э.Н. Основы теории организации. – М.: Инфра–М, 2003. – 248 с.