

МОНИТОРИНГ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА**И.В. Черныш**Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка,
irinachernysh@gmail.com

Для оперативного реагирования на проблемы, возникающие в туристической отрасли, государственные институты должны осуществлять мониторинг – то есть проводить постоянный анализ, предоставлять объективную оценку тенденциям развития процессов в сферах, которые формируют и образуют отрасль, и влиять на ее развитие, используя формы и методы государственного регулирования, в соответствии полученной оценке. Только на этой основе государственные институты имеют возможность принимать решения по решению проблем в сферах туристической отрасли, разрабатывать тактические, оперативные и стратегические меры с целью преодоления и предупреждения природных явлений, которые у них возникают, контролировать процесс выполнения этих мероприятий ответственными исполнителями и, соответственно – обеспечивать развитие туристической отрасли.

Поэтому сам мониторинг проблем развития туристической отрасли, который заключается в анализе, оценке и контроле за процессами, протекающими в определенных сферах, является необходимым инструментом государственных институтов не только для их решения, но и для предупреждения кризисных явлений в будущем. Бесспорно, что для использования такого инструмента, государственные институты должны иметь, как минимум, современную методику проведения аналитических исследований, основанная на использовании объективных статистических данных, что позволяет устанавливать проблемы с определенными сферами. В то же время, предварительно проведены научные исследования позволяют констатировать следующее:– Во-первых, в большинстве случаев точки зрения как ученых, так и субъектов государственного регулирования сводятся к констатации проблем развития отрасли за установление причин их возникновения, и последствий для отрасли с учетом выделенных сфер;– Осуществление самого мониторинга проблем развития туристической отрасли в Украине, например, с целью получения объективной оценки на основе проведения содержательного анализа процессов в выделенных сферах осложняется несовершенством статистического учета.

В наших ранних работах были проведены эмпирические исследования по сферам влияния: политико–правовой, экономической, социальной, культурной, экологической (природной) и образовательной (воспитательной), позволили установить круг проблем развития туристической отрасли в Украине на национальном уровне.

Подытоживая обнаружены проблемы с учетом факторов по каждой из сфер туристической отрасли в Украине следует обратить внимание на то, что их решения должно опираться на первоочередность в политико–правовой и экономической. Именно через эти сферы государственные институты на национальном уровне должны решать проблемы в других сферах путем применения действенных и адекватных конкретной ситуации форм и методов государственного регулирования в целях ликвидации кризисных явлений и предупреждения их проявления в будущем.

В то же время, современное состояние развития туристической отрасли в Украине, как и любой отрасли, сталкивается с противоречиями между отбором этих форм и методов на национальном и региональном уровнях. Каждый регион имеют свое видение и приоритеты развития туристической отрасли, что обусловлено ее состоянием и значением для роста экономики в целом. При этом, приоритеты национального уровня должны учитывать интересы регионов – с одной стороны, а с другой – не вступать в противоречие с приоритетами развития отрасли в отдельном регионе.

Мониторинг по сферам туристической отрасли в Украине на национальном уровне экономики позволил установить ряд проблем, среди которых наиболее существенными являются: в экономической сфере формирования отрасли – незначительный «вклад» туризма в общий прирост экономики в Украине (низкая доля объема реализованных услуг в области в ВВП), неконтролируемый и стремительный индекс роста цен в отрасли, убыточная и не рентабельна деятельность субъектов в области, несовершенство инвестирования отрасли, неразвитость инфраструктуры; в социальной сфере – низкий и неконкурентоспособной уровень заработной платы работников, диспропорции между спросом и предложением на рынке труда области, искусственное занижение цены труда работников и сбережения работодателей на их заработной плате, значительное сокращение коли-

чества иностранных туристов, обслуженных в Украине, неэффективность экскурсионной деятельности, уменьшение количества санаториев и пансионатов с лечением, санаториев–профилакториев и домов (пансионатов) отдыха, рост уровня опасности туристов; в культурной сфере – неэффективность организации таких специальных событий, как выставки и ярмарки (выставочные мероприятия), уменьшение количества иностранных участников в них, потеря культурного ресурса, сужение сегмента привлекательных для туристов объектов для посещений и отдыха; в экологической (природной) сфере уменьшения площади воспроизведенных лесов и охотничьих угодий, рост объемов выбросов загрязняющих веществ в воздух, образованных и имеющихся отходов; в образовательной (воспитательной) сфере – снижение культурного и образовательного уровня, ухудшение состояния развития интеллектуального общества, что связано с уменьшением количества вузов и студентов в них.

Список использованных источников:

1. Бродский Б.Е. Антикризисное управление: [учеб.] / Б.Е.Бродский, Е.П.Жарковская. – М.: Омега–Л, 2007. – 356 с.
2. Булатов А.С. Сущность государственного регулирования экономики и его место в хозяйственном механизме современного капитализма / А.С. Булатов [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.be5.biz/ekonomika/e010/26.htm>.
3. Булатов А.С. Формы государственного регулирования экономики [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.be5.biz/ekonomika/e010/26.htm>.
4. Виноградська А. Розвиток українського туристичного бізнесу: [Текст] / А.Виноградська // Економіка. Фінанси. Право. – 2000. – № 5. – С. 13–18.