

# СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

УДК 631.9

## ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА КАК ОДИН ИЗ СТРУКТУРНЫХ ФЕНОМЕНОВ БЕЛОРУССКОГО СОЦИУМА

**П.А. Басевич**

Городской отдел внутренних дел Пинского горисполкома, pavlbass@mail.ru

Миграция населения из деревни в город в нашей стране приобрела катастрофический характер. Связано это в не последнюю очередь и с тем, что в деревне крайне сложно обеспечить занятость населения. Невысокая заработная плата в государственных аграрных организациях, невозможность самореализации, все это «выталкивает» из аграрного сектора тех, кто не желает мириться с колхозным наследием. Строительство государством агрогородков не решило проблем, стоящих перед сельским хозяйством страны. Неоправданно большие средства на их строительство эффективнее было бы использовать для адресной поддержки успешных производителей сельхозпродукции, в том числе и фермерских хозяйств. Нынешняя общественно–политическая и социально–экономическая обстановка в стране характеризуется тем, что новые формы хозяйствования не стали нормой обыденной сельскохозяйственной жизни, а фермерство не заняло достойное место в аграрном секторе экономики. Появление новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве страны в 90–х годах стало причиной споров о фермерских хозяйствах, об их перспективах в Беларуси. В этой полемике выделились две стороны: одни были за частную собственность на землю и передачу крестьянам средств производства. Другие были противниками частной собственности на землю, аргументируя это тем, что частная собственность на землю приведет к концентрации земли у небольшого числа собственников и использованию ее не по прямому назначению. Была и третья точка зрения. Ее сторонники ратовали за юридическое равенство всех форм собственности на землю. Как известно, победили сторонники второй точки зрения. Также спор возник и о преобразовании колхозов и совхозов. Многие считали, что колхозы и совхозы будут главным препятствием для развития фермерства [1, с. 143]. Государство пошло по пути присоединения убыточных колхозов и совхозов к промышленным предприятиям, что способствовало выработке иждивенческих настроений у первых и падению темпов роста у вторых.

Предпринятая попытка реформирования сельского хозяйства была обречена на неудачу в первую очередь потому, что проходила без серьезного и полного изучения путей и способов его перестройки, что привело к негативным явлениям в становлении и развитии в том числе и для вновь появившихся фермерских хозяйств. Это проявилось в первую очередь в их слабой матери-

ально–технической базе, высоких кредитных ставках, коротких сроках возврата кредитов, удаленности земельных наделов и малоземелье. При организации хозяйств фермеры встречали не только несовершенство законодательства, но и открытое противодействие чиновников различных уровней, выражавшееся в затягивании сроков рассмотрения заявлений по выделению земель, отведении земель низкого качества и других видов волокиты, несмотря на то, что с начала своей деятельности как хозяйствующего субъекта, фермеры принимали активное участие в решении социальных и культурных проблем в сельской местности. В итоге, хотя фермерские хозяйства и заняли свою нишу в аграрном секторе нашей страны, тем не менее, господствующими не стали ни по производству продукции, ни по количеству принадлежащей им земли. Хотя, как показывает опыт других стран, являющихся лидерами в производстве сельскохозяйственной продукции, как раз фермерские хозяйства в условиях гибкой экономической политики дают возможность эффективно соединить предпринимательскую инициативу сельхозпроизводителей [2, с. 93], их хозяйственные возможности с государственно–региональными интересами и образом жизни всех сельских жителей [3, с. 19]. Необходимо также учитывать предпринимательскую инициативу и крестьянскую психологию как важные факторы модернизации сельского хозяйства.

Существующие более двух десятков лет в нашей стране фермерские хозяйства способствовали не только становлению многоукладной экономики в аграрном секторе, но стали гарантами не только крестьянского землевладения, но и сохранения деревни как социокультурной системы и сельскохозяйственного образа жизни. Несмотря на то, что фермерские хозяйства за прошедший период не стали основными производителями сельхозпродукции, фермерство как социально–экономический уклад заняло важное место в многоукладной экономике, структуре сельскохозяйственного производства и социально–культурной жизни Беларуси.

В целях совершенствования государственной политики по развитию многоукладной экономики и поддержке современного фермерского движения на современном этапе очень важно на основе уже накопленного опыта прояснить все достоинства и недостатки новой формы хозяйствования в аграрном секторе страны. Выявить узловые проблемы развития фермерства, чтобы в дальнейшем строить экономическую политику, исходя из интересов, как государства, так и фермеров.

#### ***Список использованных источников:***

1. Башмачников, В.Ф. Пути аграрного возрождения / В.Ф. Башмачников, Ю.М. Бородай, И.И. Ершова. – М.: Наука, 1991. – 255 с.
2. Долгушкин, Н.К. Проблемность современного сельского бытия и пути его оздоровления / Н.К. Долгушкин, В.Г. Новиков, В.И. Староверов // Социс. – 2009. – № 2. – С. 86–101.
3. Клопыжникова, Н. Настроения крестьянства и аграрное реформирование // Свободная мысль. – 1995. – № 5. – С.15 – 24.