

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**А.И. Горошенюк**

Городской отдел внутренних дел Пинского горисполкома, vrach7777@mail.ru

На современном этапе общественное правосознание определяется не только многообразием различных исторических, религиозных традиций и этнопсихологическими особенностями, но и социально – политическими, экономическими, морально–нравственными, социально–психологическими и социокультурными факторами. Развитие правосознания в цивилизованном обществе непременно приводит к снижению криминогенной обстановки развитого правового государства, способствует профилактике правонарушений и борьбе с преступностью. При этом внедрение правовых норм в общественное сознание и их соблюдение обеспечивается принудительной силой государства [1, с. 27].

Само понятие «правосознание» в традициях нормативной трактовки права подразумевает под собой систему формально–определённых государственно–обязательных норм, опирающихся на силу государственного принуждения [2, с. 59]. Одним из отдельных видов правосознания, выделяемых с позиции отраслевой идентичности правовых установок, ценностей и стереотипов, является административное правосознание, которое свою структуру и проявления: коллективное, групповое и индивидуальное правосознание. Коллективное административное правосознание отражает представления достаточно широких по составу социальных слоев населения, общества в целом. Групповое административное правосознание, как составная часть коллективного, формируется на основе административно–правовых представлений и чувств отдельных социальных групп и профессиональных сообществ (медицинские работники, педагоги, юристы и т.д.). Индивидуальное административное правосознание – это вид правосознания, носителем которого является отдельно взятый индивид. Оно формируется под воздействием самых различных факторов: уровнем общей образованности, принадлежностью к определённой социальной группе, положением в обществе, внутрисоциальными и экономическими раздражителями. Зачастую индивидуальное административное правосознание формируется на основе личного жизненного опыта, информации, полученной от других индивидов и на основе неофициальных источников. С каждым годом уровень

информированности населения на территории Республики Беларусь растёт. Это влияет на общую доступность правовой информации и средств её подачи. Общедоступность сетевых ресурсов значительно расширяет круг лиц, знакомящихся с нормативно-правовыми актами, регламентирующими общественную деятельность в рамках административного права. В сети Internet в сводном доступе любой пользователь может ознакомиться с кодексами права, законами и подзаконными актами, получить информацию из медийных публикаций. Нередко неофициально изданная информация полученная из интерактивных источников имеет искажённый смысл, двоякость толкования и может негативно воздействовать на поведение человека в правовой жизни общества. На уровне обыденного административного правосознания недостаточно владеть одним источником получения информации, чтобы уметь правильно толковать юридические факты в сфере административно-правовых отношений, необходим комплексный подход.

В соответствии с социально-средовым подходом на уровень законопослушности человека влияет его круг общения, социальный статус и материальная обеспеченность. Социальная среда детерминирует поведенческую установку, ориентированную на законопослушность как одно из ценностных оснований личности. В средствах массовой информации и на телевидении существует большое многообразие популярных проектов и художественных произведений, которые в той или иной мере освещают деятельность правоохранительных органов. Оперативные сводки, новостные блоки, документальные репортажи и художественные фильмы не всегда показывают положительные аспекты деятельности органов административного и уголовного преследования, что способствует формированию у человека негативного отношения к правоохранительным органам, чувства недоверия, что в свою очередь может оказать влияние на развитие административного правосознания личности, на подсознательном уровне провоцировать к совершению административных правонарушений. Всё это складывается на фоне преобладающего недоверия к большинству органам государственной власти. Как писал польский социолог и политолог Е. Вятр: «Власть – это возможность приказывать в условиях, когда тот, кому приказывают, обязан повиноваться» [3, с. 159]. Хотя надо понимать, что сотрудники органов внутренних дел также являются субъектами административных правоотношений.

Неправильное развитие административного правосознания личности может способствовать совершению данным лицом проступков, за которые законодательством предусмотрена административная ответственность. Единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь, является Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП РБ). Нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в данный Кодекс. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях является кодифицированным нормативным актом, который определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности [4]. Структурно вышеуказанный Кодекс состоит из двух частей: общая часть и особенная часть, которые в свою очередь подразделяются на главы и статьи. В общей части изложены основные понятия и порядок ведения административного процесса. На обывательском уровне значение некоторых терминов и процессов осваиваются довольно тяжело и часто требуются профессиональные познания в области юриспруденции. Что же касается особенной части, то там по главам и постатейно указаны все составы административных правонарушений. Именно статьями особенной части наиболее часто пользуются социальные элементы, в своей повседневной жизни не занимающиеся правоприменительной деятельностью. Статьи кодифицированы по главам, регулирующим определённый вид административно-правовых отношений в обществе. Положений, указанных в Кодексе, вполне достаточно, чтобы любой человек мог определить для себя за какие деяния предусмотрена административная ответственность и ориентировать свою жизнедеятельность в обществе по поддержанию правопорядка. Однако для более развёрнутого анализа статей особенной части вышеуказанного Кодекса следует пользоваться и дополнительными источниками, такими как комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях, где более детально и подробно описаны составы правонарушений и порядок правоприменения.

В современном обществе развитие коллективного правосознания, в том числе и административного, должно являться одной из приоритетных целей государства. На фоне мировых политических потрясений и экономических кризисов это будет являться гарантией сохранения правопорядка

ка в государстве и поддержания имиджа страны на мировом уровне. Однако развитие коллективного правосознания начинается с индивидуального, поэтому необходим правильный подход к каждой личности, необходимо положительными примерами стимулировать саморазвитие индивида, чтобы его правосознание формировалось не только на познавательном и оценочном уровне, а имело поведенческий (эмоционально–волевой) характер, когда предполагается наличие установки (готовности) на правомерное поведение, привычки к безоговорочному исполнению норм права и нетерпимому отношению к их нарушению.

***Список использованных источников:***

1. Гревцов, Ю. И. Социология права: Статус. Метод. Предмет / Ю.И. Гревцов // Правоведение. – 1996. – № 1. – С. 27–31.
2. Вопленко, Н.Н. Правосознание и правовая культура: учебное пособие. – Волгоград: изд–во ВолГУ, 2000. – 159 с.
3. Вятр, Е. Социология политических отношений / Е. Вятр. – М.: Прогресс, 1979. – 351.
4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: с изм. и доп. по состоянию на 24 окт. 2013 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2013. – 528 с.