

## РЕАЛИЗАЦИЯ ОДНОГО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНА

*А.А. Пильченко, 2 курс*

*Научный руководитель – А.А. Гайдуков, старший преподаватель  
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

**Введение.** При осуществлении хозяйственно–производственной деятельности на любом предприятии естественным образом потребляются сырье, материалы, топливо, энергия, работникам выплачивается заработная плата, отчисляются платежи на их социальное и пенсионное страхование, начисляется амортизация, а также осуществляется еще ряд необходимых затрат. Посредством процесса обращения эти затраты постоянно возмещаются из выручки предприятия от реализации продукции (работ, услуг), что обеспечивает непрерывность производственного процесса. Чтобы подсчитать сумму всех расходов предприятия, их нужно привести к единому знаменателю, то есть представить в денежном выражении. Таким показателем и является себестоимость [1].

**Цель работы.** Определить степень влияния основных факторов на изменение себестоимости 1 т зерна на примере СПК «Ольговское» Витебского района Витебской области.

**Материалы и методика исследования.** Как известно на конечные результаты деятельности отдельных отраслей и в целом сельскохозяйственных предприятий оказывает воздействие не столько производственная, сколько полная себестоимость реализуемой продукции [3, с. 105]. Од-

нако в большинстве случаев проводится факторный анализ затрат на производство единицы продукции. Поэтому вызывает определенный интерес количественная оценка влияния и внепроизводственных затрат на изменение себестоимости продукции сельского хозяйства и, в частности, одного из основных ее видов – зерна.

Очевидно, что факторами первого порядка, которые воздействуют на производственную себестоимость 1 ц зерна являются затраты на 1 га посевной площади и урожайность зерновых культур [2, с. 174]. Для учета дополнительных затрат отрасли можно в факторную модель дополнительно ввести показатель удельного веса производственной себестоимости в полном объеме затрат на производство 1 ц зерна. То есть, полученная факторная модель будет иметь следующий вид:

$$C = \frac{Z^{га}}{y} / Уд, \quad (1)$$

где C – себестоимость зерна, тыс.руб/ц;  
 $Z^{га}$  – затраты на 1 га посевной площади, тыс.руб;  
 y – урожайность зерновых культур, ц/га;  
 Уд – доля производственной себестоимости в полной.

Для проведения факторного анализа представим исходные данные за 3 последних года в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика показателей себестоимости зерна и факторов ее определяющих

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.
Затраты на 1 га посевов, тыс.руб.	5634	7058	8410	149,3
Урожайность зерновых, ц/га	45,7	40,2	52,5	114,9
Доля производственных затрат в общей сумме	0,725	0,943	0,849	+ 0,124
Полная себестоимость зерна, тыс.руб/ц	170,0	186,1	188,6	110,9

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что затраты на 1 га посевов зерновых культур за анализируемый период возросли в 1,5 раза. При этом урожайность культуры также увеличилась, но менее высокими темпами (на 15%). Кроме того, увеличилась и доля производственных затрат в их общей сумме на 0,124. В 2014 году по сравнению с 2013 годом также увеличились затраты на 1 га и урожайность зерновых. Однако доля производственных затрат в общей сумме снизилась на 0,094.

В следующей таблице проведем факторный анализ полной себестоимости 1 ц зерна.

Таблица 2 – Расчет влияния факторов на изменение полной себестоимости зерна

Вид продукции	Затраты на 1 га посевов, тыс.руб.		Урожайность, ц/га		Доля производственных затрат		
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	
Зерно	7058	8410	40,2	52,5	0,943	0,849	
Полная себестоимость зерна, тыс.руб/ц			Изменение, тыс.руб/ц				
2013 г.	усл 1.	усл 2.	2014 г.	Всего	в т.ч. за счет:		
186,1	221,8	169,9	188,6		$Z^{га}$	У	Уд
				2,5	35,7	- 51,9	18,7

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что общее увеличение полной себестоимости зерна составило 2,5 тыс.руб/ц. Увеличение затрат на 1 га посевов обусловило прирост себестоимости на 35,7 тыс.руб/ц, а рост урожайности вызвал снижение – на 51,9 тыс.руб/ц. Достаточно существенное влияние на изменение полной себестоимости зерна оказало снижение доли производственных

затрат. За счет данного фактора полная себестоимость зерна увеличилась на 18,7 тыс.руб/ц или на 10%.

Следовательно, за счет данного фактора можно выявить резерв снижения себестоимости зерна и, в конечном счете, роста прибыли от его реализации. Это можно сделать, доведя уровень фактического показателя до значения 2013 года.

Таблица 3 – Расчет резерва снижения затрат на производство и реализацию зерна

Производственная себестоимость, тыс.руб/ц	Доля производственной себестоимости в общем уровне		Производственная себестоимость, тыс.руб/ц	
	2014 г.	возм.	2014 г.	возм.
160,2	0,849	0,943	188,6	169,9
Резерв снижения себестоимости, тыс.руб/ц	Объем реализации зерна, ц		Резерв увеличения суммы прибыли, млн.руб.	
18,7	70320		1315	

Таким образом, доведения уровня доли производственных затрат в общей их сумме позволит снизить себестоимость зерна на 18,7 тыс.руб/ц. В связи с этим возникает возможность увеличить сумму прибыли от реализации зерна на 1315 млн.руб.

**Заключение.** По результатам анализа следует отметить, что внепроизводственные затраты в зерновой отрасли оказывают достаточно существенное влияние на изменение полной себестоимости единицы продукции. По проведенным расчетам в СПК «Ольговское» существует резерв снижения себестоимости зерна в размере 18,7 тыс.руб/ц и, в связи с этим, возможность увеличения суммы прибыли от реализации продукции на 1,3 млрд.руб.

#### Список литературных источников

1. Проблемы снижения себестоимости продукции на предприятии [Электронный ресурс]//<http://nauka-rastudent.ru/Режим> доступа: <http://nauka-rastudent.ru/18/2719/>Дата доступа: 18.03.2015.
2. Савицкая, Г.В. Теория анализа хозяйственной деятельности: учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 288 с.
3. Шундалов, Б.М. Статистика агропромышленного комплекса: учеб. пособие / Б. М. Шундалов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2008. – 298 с.