

ЗНАЧЕНИЕ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В ФИНАНСИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Е.Н. Божко, 3 курс

*Научный руководитель – М.П. Самоховец, к.э.н., доцент
Полесский государственный университет*

После перехода к рыночной экономике в Республике Беларусь были выделены два звена в составе бюджетной системы страны – республиканский бюджет и местные бюджеты. В нашей стране практика формирования и исполнения местных бюджетов имеет свои отличительные особенности.

Основной задачей местных органов государственной власти является создание условий для обеспечения жизненных интересов населения, проведение мероприятий социальной политики, оказание помощи нуждающимся, а также создание центров социально – информационной поддержки населения для того, чтобы информация обо всех видах социальной поддержки и предоставляемых льготах стала более доступной и наглядной для жителей региона.

Местные бюджеты играют важную роль в процессе социально–экономического развития регионов. Они являются основными источниками финансирования социальной сферы и обеспечивают функционирование основной сети дошкольных учреждений, школ, медицинских и социальных учреждений.

Расходы в социальной сфере подразделяются на следующие группы [1]:

- жилищно–коммунальные услуги и жилищное строительство (расходы на благоустройство городов и домов, строительство и проведение ремонтных работ);
- образование (расходы на покупку компьютерной техники и периферийных устройств, спортивного инвентаря, проведение ремонтных работ);
- здравоохранение (расходы на покупку медицинской аппаратуры, лекарственных средств и изделий медицинского назначения, продуктов питания, проведение ремонтных работ);
- социальная политика (расходы на содержание территориальных центров социального обслуживания, предоставление государственной адресной социальной помощи, обеспечение бесплатным питанием детей первых двух лет жизни);
- физическая культура, спорт, СМИ (расходы на финансирование мероприятий по физической культуре и спорту, деятельности местных печатных и телевизионных СМИ, содержание спортивных объектов, покупку специального оборудования и инвентаря);
- охрана окружающей среды (расходы по очистке водных объектов, озеленению населённых пунктов, уходу за местами отдыха и объектами культурного наследия).

В целом расходы местных бюджетов за январь–сентябрь 2015 года составили 97556 млрд. рублей [2]. Больше половины этих средств было направлено в такие области социальной сферы, как образование (26,45%), здравоохранение (22,52%), жилищно–коммунальные услуги и жилищное строительство (17,75%).

Государство прилагает усилия в области решения стоящих перед ним задач с целью совершенствования финансирования социальной сферы.

Чрезвычайно актуальным было бы внедрение программы, которая направлена на поддержку совместных инициатив населения и органов местного самоуправления, содействующих развитию социальной и коммунальной инфраструктуры на местном уровне.

Следует развивать государственно–частное партнёрство (ГЧП) в жилищно–коммунальном хозяйстве, которое представляет собой организационно–экономическое взаимодействие государственных органов власти и частного бизнеса на договорной основе с целью обеспечения эффективного функционирования и развития объектов жилищно–коммунального хозяйства и предоставления качественных услуг. Оно основывается или на разграничении рисков, связанных с управлением, эксплуатацией, содержанием и инвестированием в отраслевые объекты, или на полном их принятии частным сектором [3].

Зарубежный опыт использования ГЧП демонстрирует активное его применение в различных подотраслях ЖКХ. В секторе водоснабжения и водоотведения ГЧП используется такими странами как Австралия, Бельгия, Канада; в сфере переработки и утилизации отходов – Германия, Великобритания, Чехия; в теплоснабжении – Германия, Россия, Польша. Применяется механизм ГЧП и в повышении энергоэффективности (в особенности в зданиях бюджетной сферы) на основе деятельности энергосервисных компаний такими странами как Нидерланды, Дания, Украина.

К наиболее перспективным формам государственно–частного партнерства в сфере образования и здравоохранения можно отнести:

- инвестиции в строительство учреждений образования и здравоохранения;
- сдача объектов недвижимого имущества в аренду для аутсорсинга неосновных видов деятельности;
- разработка учебных планов образовательных учреждений с учетом потребностей работодателей;
- прямые заказы работодателей на специальную кадровую подготовку с финансовым обеспечением;
- создание научно–исследовательских медицинских и образовательных центров и технопарков [4].

Целью таких проектов является вовлечение местных жителей и расширение участия общества в принятии решений, контроле и мониторинге предоставления социальных и коммунальных услуг на местном уровне, а также повышение результативности использования бюджетных средств в сфере развития объектов социальной инфраструктуры.

Подобные программы позволят выявить реальные желания населения и оперативно решить наиболее острые социальные проблемы на местном уровне. Таким образом, создается сильная мотивация для местной администрации, местного бизнеса и населения к совместному участию и софинансированию проектов.

Одной из линий совершенствования финансирования на местном уровне также является распределение финансовых средств не по фактическим расходам на содержание различных учреждений, а в зависимости от представленных социальных услуг. Возможно финансирование социально важных услуг через государственный социальный заказ, размещаемый на конкурсной основе.

Перспективным направлением в области финансирования образования является внедрение образовательных ваучеров в виде сертификатов (купонов), которые представляют собой своеобразные контракты с государством и гарантируют право покупки курса обучения без перечисления реальных денежных средств. Образовательные ваучеры позволяют осуществлять финансирование учреждений образования со стороны спроса, а не со стороны предложения.

Таким образом, внедрение программы близкого сотрудничества местных органов власти и населения позволит добиться эффективного распределения средств местных бюджетов в соответствии с интересами жителей регионов и качественного развития объектов социальной сферы, а также предоставляемых ими услуг.

Список использованных источников

1. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь № 208 от 31 декабря 2008 г. «О бюджетной классификации Республики Беларусь»

2. Бюллетень об исполнении местных бюджетов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minfin.gov.by/upload/bp/bulletin/2015_3.pdf. – Дата доступа: 18.02.2016.

3. Сачёк, А.Н. Государственно–частное партнёрство в жилищно–коммунальном хозяйстве: зарубежный опыт – в интересах Беларуси / А.Н. Сачёк // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2011. – №2. – С. 45–54.

4. Тулейко, Е.В. Государственно–частное партнерство как инновационный инструмент развития сферы образования / Е.В. Тулейко // Инновационные процессы и корпоративное управление: материалы VI Международной заочной научно–практической конференции, 14–28 марта 2014 г., Минск. – Минск, 2014. – С.280–290