

## ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

**А.В. Шерстобитов**

*Минский институт управления, sherstobitov@tut.by*

Важным аспектом взаимоотношения государства и субъектов хозяйствования является деятельность по совершенствованию законодательства, как правовой основы для построения демократического правового и социального государства. Совершенствование законодательства невозможно без его систематизации, позволяющей устранять недостатки законодательства, сокращать множественность нормативных правовых актов, ликвидировать коллизии и пробелы в правовом регулировании. Одним из главных направлений систематизации является кодификация позволяющая достичь единства, юридической целостности в отдельных отраслях и институтах права.

Кодифицированное законодательство об административных правонарушениях в Республике Беларусь в настоящее время состоит из двух кодексов – Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) [1] и Процессуально–исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее ПИКоАП) [2]. Очевидно, что вышеназванные нормативные правовые акты, имеющие большую юридическую силу по отношению к законам, должны иметь четкое согласование между собой и не допускать возникновения противоречий и возможности различного толкования закрепленных в них норм. Материальные нормы административно–деликтного права и административно–процессуальные нормы, закрепленные в ПИКоАП, должны иметь единые цели и задачи направленные на защиту человека, его прав и свобод. Принципиальной задачей стоящей перед государством в настоящее время следует считать также защиту прав, свобод и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, подвергнутых административному взысканию.

Республика Беларусь, несмотря на сложнейшие условия мирового экономического развития, увеличение экономических, политических, культурных и иных противоречий между экономически развитыми и развивающимися странами, проводит стабильную политику совершенствования отношений в сфере предпринимательства. Закрепляя права участников хозяйственных правоотношений, государство устанавливает и определенные обязанности, неисполнение которых влечет наступление юридической ответственности. Максимально адекватными, по отношению к совершенным противоправным действиям юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являются, с нашей точки зрения, административные взыскания. В настоящее время в отношении юридических лиц могут применяться взыскания в виде штрафа, лишения права заниматься определенной деятельностью, конфискация и взыскание стоимости предмета административного правонарушения. Перечень этих видов взысканий позволяет сделать вывод о возможности юрисдикционного органа дифференцированно подходить к каждому правонарушителю и совершенному им проступку.

Система наложения штрафов, закрепленная в ст. 6.5 КоАП, закрепляет возможность применение значительных финансовых санкций в отношении правонарушителей. Так, для юридических лиц максимальной штрафной санкцией может быть сумма, не превышающая тысячу базовых величин, а для индивидуального

предпринимателя – двухсот базовых величин. Штраф за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления налагаемый на индивидуального предпринимателя может устанавливаться и с превышением указанного максимума, но не более пятисот базовых величин. Применение такого высокого денежного взыскания в ряде случаев может привести к необоснованной экономической несостоятельности, что нецелесообразно для экономики Республики Беларусь.

В связи с этим, Указом Президента Республики Беларусь № 481 от 17 октября 2005 года «О порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий» была закреплена возможность субъекта хозяйствования ходатайствовать перед главой государства о рассмотрении вопроса освобождения субъектов хозяйствования от исполнения вынесенного решения по факту совершения административного проступка [3]. В то же время КоАП, как основной кодифицированный закон Республики Беларусь, закрепляющий материальные нормы регулирующие административно–деликтные отношения, не предусматривает такой возможности. В главе 8 КоАП предусматривается лишь возможность освобождения от административной ответственности в целом. Основаниями для этого являются: малозначительность правонарушения; обстоятельства смягчающие ответственность; примирение с потерпевшим; действие в отношении правонарушителя специальных уставов или положений; болезнь правонарушителя; признание правонарушителя жертвой торговли людьми.

Данный перечень окончательный и предоставляет право на освобождение от административной ответственности только физическим лицам. Таким образом, право на освобождение от исполнения административного взыскания субъектами хозяйствования в КоАП не закреплено. Полагаю, что в целях устранения существующего противоречия следует внести изменения и дополнения в данный нормативный правовой акт. Полагаю целесообразным название главы 8 закрепить в следующей редакции: «Основания для освобождения от административной ответственности и административного взыскания». Кроме этого главу 8 КоАП следует дополнить статьей 8.8. «Освобождение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административного взыскания».

Принятый в 2007 году ПИКоАП в ст. 14.8. регламентировал возможность для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ходатайствовать перед Президентом Республики Беларусь об освобождении от административной ответственности и создал при этом юридическую коллизию. В ст. 14.8. ПИКоАП речь идет о возможности освобождения субъектов хозяйствования от административной ответственности, а в Указе Президента Республики Беларусь № 481 об освобождении от административного взыскания. Абсолютно логичным является тот факт, что субъект предпринимательской деятельности в соответствии с Указом Президента имеет право ходатайствовать только об освобождении себя от бремени денежных платежей и возврата конфискованного имущества, т.е. административного взыскания. Данное ходатайство должно содержать следующую информацию: причины, побудившие это лицо подать ходатайство; обоснованные сведения о социальных и экономических последствиях наложения административного взыскания и последствиях освобождения от него, включая информацию о значимости для Республики Беларусь (ее административно–территориальной единицы) результатов, которые заявитель обязуется достигнуть в случае освобождения его от административного взыскания; информацию о привлечении должностных лиц (иных работников), виновных в допущенных нарушениях, к дисциплинарной или иной ответственности; просьбу о полном или частичном освобождении заявителя от административного взыскания; информацию о комиссии по работе с имуществом, обращенным в доход государства, принявшей решение о реализации конфискованного имущества.

Положительное решение по ходатайству, принятое Главой государства, позволяющее сохранить определенные материальные ресурсы индивидуального предпринимателя и юридического лица, не должно изменять статус субъекта административной ответственности. В случае освобождения от административной ответственности субъект хозяйствования остается субъектом привлеченным к административной ответственности в течении года. Полагаю, что пребывание в особом юридическом состоянии – «лицо привлеченное к административной ответственности» должно фиксироваться в специальном республиканском реестре. Его создание позволит любому потенциальному контрагенту юридического лица и индивидуального предпринимателя получить соответствующую информацию и только после этого принять решение о вступлении с ним в коммерческие отношения. Иначе утрачена воспитательная функция административной ответственности и не выполнена одна из задач КоАП и ПИКоАП – предупреждение административных правонарушений.

Полагаю, что процедура освобождения от административного взыскания также должна быть подвергнута совершенствованию в части уменьшения количества административно–процессуальных стадий. Считаю нецелесообразной наличие стадии согласования вопроса об освобождении от административного взыскания с органом, принявшим решение о наложении штрафа. Признание вины субъектом хозяйствования, индивидуальным предпринимателем в совершении административного взыскания и предоставление предусмотренных указом документов является достаточным основанием для рассмотрения дела по существу государственным органом управления, иной государственной организацией, подчиненной Правительству Республики Беларусь, в подчинении (ведении) которых он находится, областным исполнительным комитетом зарегистрировавшие его как субъекта предпринимательской деятельности.

В соответствии с целями Указа Президента Республики Беларусь № 481 от 17 октября 2005 года, а именно предотвращения необоснованной экономической несостоятельности (банкротства) субъектов предпринимательской деятельности, сохранения и развития производств, наиболее значимых для Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц, точка зрения судебного органа установившего вину правонарушителя, не играет существенного значения. Задача, возлагаемая на него, была выполнена в полном объеме и иные вопросы не должны входить в его юридическую компетенцию. Наибольшее значение на этом этапе рассмотрения материалов об освобождении от административного взыскания представляет собой обоснованное решение государственных органов зарегистрировавших субъект предпринимательской деятельности.

Представляется важным предложение о внесении в данный нормативный акт дополнений закрепляющих гарантии того, что сохраненные материальные средства (штраф) будут использованы в целях развития предпринимательской деятельности. Поэтому полагаю целесообразным дополнить ч. 2 Указа Президента № 481 пунктом 8: «обязательства заявителя об использовании в течение года денежных средств в сумме не менее суммы штрафа на расширение производства, приобретения оборудования и (или) иных материально-технических средств увеличивших количество рабочих мест на предприятии».

В случае невыполнения такого обязательства государственный уполномоченный орган вправе инициировать процедуру исполнения административного взыскания.

Также полагаю, что название и содержание ст. 14.8. ПИКоАП должно быть изменено в соответствии с содержанием и целями Указа Президента Республики Беларусь «О порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий».

#### ***Список использованных источников***

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 21 апр. 2003 г. № 194 –3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 28 дек. 2009 г. № 98–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010.–№ 16.–2/1651.
2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: 20 дек. 2006 г. № 194–3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 31 дек. 2009 г. № 114–3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 15. – 2/1666.
3. О порядке освобождения юридических лиц и индивидуальных предпринимателей от административных взысканий: Указ Президента Респ. Беларусь, 17 окт. 2005 г., № 481: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь, 17 марта 2009 г., № 137 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 70.– 1/545.