

## ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ ПРИЕМОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ КОНЦЕНТРАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

С.П. Адашкевич

*Гродненский государственный аграрный университет, adashkevich@mail.ru*

В последнее время для оценки уровня концентрации производства в Республике Беларусь стали применяться сравнительно новые приемы, которые давно и активно используются в странах с развитой рыночной экономикой. Сегодня в отечественной практике оценка концентрации чаще осуществляется на основе расчета коэффициента концентрации ( $CR$ ), индекса Херфиндала–Хиршмана ( $HHI$ ), коэффициентов Джини ( $K_D$ ) и Лоренца ( $K_L$ ), индекса Лернера ( $I_L$ ) [1, с.233]. Исследуем возможность применения каждого из названных показателей для измерения уровня концентрации производства.

Коэффициент концентрации ( $CR$ ) показывает суммарный удельный вес какого-то числа  $k$  крупнейших предприятий, ранжированных по удельному весу в объеме отраслевого производства:

$$CR_k = \sum_{i=1}^{i=k} y_i \quad (1)$$

где  $y_i$  – доля производства  $i$ -й фирмы в общем объеме выпуска (сбыта).

Рассчитанный коэффициент показывает, какую долю в производственной структуре занимает несколько крупнейших производителей. При этом считается, что чем выше значения данного показателя, тем сильнее рыночная власть крупнейших фирм, сильнее степень концентрации на рынке, и тем слабее конкуренция [2, с. 345]. Обращает на себя внимание очевидное противоречие: показатель  $CR$ , исчисленный указанным выше образом, состояние рынка не отражает и рыночную власть измерить не может.

Отметим, что в ходе применения  $CR$  отождествление сферы производства и сферы рынка происходит отнюдь нередко. Так постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 17.10.2002 № 229 «Об утверждении инструкции по определению доминирующего положения хозяйствующих субъектов на товарных рынках республики Беларусь» приняты предельные величины коэффициента концентрации  $CR$  для хозяйствующих субъектов – производителей товаров народного потребления и хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги. Если значения превышают предельно допустимые, положение предприятия признается доминирующим [3].

В ходе исследования концентрации в примере перерабатывающих отраслях АПК Республики Беларусь выявлено, что на практике происходит подмена понятий, которые характеризуют производство и рынок. С одной стороны, методические рекомендации по оценке концентрации производства однозначно рекомендуют рассчитывать  $CR$  по удельным весам в объеме производства, но эти показатели рассчитывались лишь до 2006 года. С другой стороны, на деле оценка проводится исключительно по рыночным долям.

Такой подход в измерении уровня и анализе концентрации может дать, по нашему мнению, ошибочные результаты. Например, в Республике Беларусь единственным производителем сухих молочных смесей для детского питания является ОАО «Беллакт». Это означает, что на данное предприятие приходится 100 % производства названного продукта. На этом основании Департаментом ценовой политики Министерства экономики РБ положение ОАО «Беллакт» в производстве сухих молочных смесей для детского питания признано доминирующим [4]. Без внимания остался тот факт, что рынок представлен многочисленными производителями импортных аналогичных товаров. Цены на дорогие виды продукции в 2011 г. в 6–7 раз превышали дешевые аналоги. Причем продукция белорусского монополиста ОАО «Беллакт» находилась в самом низком ценовом сегменте.

Согласно экономической теории доминирующее положение ОАО «Беллакт» должно означать его способность влиять на цены конкурентов [2, с.337]. В реальности продукция «Беллакт» имеет значительно более низкие цены и при этом не вытесняет конкурентов с рынка молочных смесей. Поэтому можно заключить, что ОАО «Беллакт» не оказывает влияние на ценообразование других производителей, а это ставит под сомнение основания для признания его положения на рынке доминирующим.

Приведенный пример показывает, что концентрация производства и концентрация рынка – понятия далеко не тождественные. Знак равенства между ними может стоять лишь в случае закрытости экономического пространства страны, отсутствии или незначительности экспорта и импорта продукта.

В ходе исследования замечено, что коэффициент  $CR$  как инструмент измерения концентрации производства, безусловно, обладает определенными достоинствами, но в отечественной практике методика его применения требует доработки.

Кроме показателя  $CR$  для оценки концентрации производства используется индекс Херфиндала–Хиршман ( $HHI$ ) [1, с.232].

$$HHI = \sum_{i=1}^N y_i^2, \quad (2)$$

где  $y_i$  – доля  $i$ -й фирмы по  $i$ -му признаку;  
 $N$  – число фирм в отрасли

Индекс  $HHI$  представляет собой сумму квадратов удельных весов всех предприятий отрасли (в том числе малых) по определенному признаку. В целях его адаптации к оценке концентрации производства (а не концентрации рынка) в основу расчета могут быть положены удельные веса в объеме производства. Однако и в этом случае возникает определенная проблема, осложняющая применение  $HHI$ : невозможность осмысления размера концентрации лишь по значению индекса.

В целом необходимость экономического осознания числового значения индекса составляет главную проблему применения  $HHI$ . Например, если  $HHI = 2000$ , то какой следует признать концентрацию – большой или малой, сильной или слабой? В соответствии с американской методикой такая концентрация является высокой, но остается неясным, почему именно, если составляет 20 % от максимального значения. Индекс  $HHI$  требует дополнительной шкалы, системы некой его интерпретации, в соответствии с которой показатель индекса укажет на размер концентрации производства в отрасли.

Можно сделать вывод, что показатели  $CR$  и  $HHI$ , которые широко используются в зарубежной антимонопольной практике в исследованиях рынка, не всегда пригодны для оценки концентрации производства.

Попытаемся измерить концентрацию производства на основе коэффициентов Джини ( $K_D$ ) и Лоренца ( $K_L$ ), расчет которых также рекомендуется для оценки концентрации производства [1, с 233]:

$$K_D = \sum X_{ki} \cdot V_{ki+1} - \sum X_{ki+1} \cdot V_{ki}, \quad (3)$$

где  $X_k$  – доля группы предприятий в общей численности предприятий,  
 $V_k$  – доля группы предприятий по изучаемому признаку;  
 $V_k$  – должны ранжироваться в убывающем порядке ( $Y_k > Y_{k-1}$ ).

$$K_L = \sum X_k \cdot V_k / \sum X_k^2, \quad (4)$$

где  $X_k$  – доля группы предприятий в общей численности предприятий,  $V_k$  – доля группы предприятий по изучаемому признаку.

Анализ динамики коэффициент Лоренца и Джини за последнее десятилетие показывает уменьшение концентрации, что противоречит выводам, сделанным на основе коэффициента  $CR$  и индекса  $HHI$ .

И наконец, последним в рассматриваемой группе показателей является индекс Лернера ( $I_L$ ) [2, 352]. Определяется этот индекс как отношение разницы между ценой данной фирмы и ее предельными издержками к цене продукта:

$$I_L = \frac{P - MC}{P}, \quad (5)$$

где  $P$  – цена данной фирмы;  $MC$  – средние издержки фирмы;  $I_L$  – индекс Лернера.

Рассматриваемый показатель, по сути, индексом не является, т.к. не показывает изменение явления ни во времени, ни в пространстве. Он показывает отклонение цены от предельных издержек, рассчитанных на основе не бухгалтерского, а экономического подхода, т.е. включая все явные, неявные издержки и упущенную выгоду. Чем ближе  $I_L$  к единице, тем выше монопольная власть на рынке. Так как предельные экономические издержки ( $MC$ ) в отечественной экономической практике не рассчитываются, индекс Лернера имеет весьма ограниченную сферу применения.

Попытаемся адаптировать алгоритм (5) к национальным условиям, несколько изменив формулу:

$$I_L = \frac{p_{\max} - p_{\min}}{p_{\max}}, \quad (6)$$

где  $p_{\min}$  и  $p_{\max}$  – наименьшие и наибольшие цены на одноименную продукцию.

Произведем расчет на примере ОАО «Беллакт» – предприятия, положение которого признано доминирующим на рынке молочных смесей детского питания. По состоянию на 01.10.2011 г. в розничной торговле г.Гродно эта продукция для детского питания была представлена в ценовом диапазоне от 14 тыс. руб. (ОАО «Беллакт») до 94 тыс. руб. (иностранные производители).

$$I_L = (94 - 14) / 94 = 0,85$$

Значение индекса Лернера, близкое к 1, говорит о том, что предприятие, которое реализует продукцию по цене 94 тыс руб., обладает рыночной властью. Однако этим предприятием является не отечественный производитель ОАО «Беллакт», а иностранные производители. Фактически индекс Лернера опровергает вывод, который сделал Департамент ценовой политики Министерства экономики РБ на основе коэффициента концентрации  $CR$ , признав положение ОАО «Беллакт» доминирующим.

Следовательно, возможность использования индекса Лернера для оценки концентрации производства можно поставить под сомнение.

Обобщим результаты исследования. Совокупность приемов и способов оценки концентрации производства, которая излагается в экономической литературе и используется на практике, весьма несовершенна. Наличие достаточно большого числа разнообразных показателей, которые могут противоречить друг другу, делает невозможным применение единообразного подхода к оценке концентрации производства.

Исследование показывает, что математическая конструкция изученных формул не позволяет получить четкую количественную формализацию границ и масштабов концентрации, и ставит задачу разработки новых подходов и критериев для экономической оценки концентрации производства.

#### ***Список использованных источников***

1. Статистика: показатели и методы анализа. Справочное пособие / Н.Н. Бондаренко [и др.]; под общ.ред. М.М. Новикова. – Минск: Современная школа, 2005. – 628 с.
2. Лемешевский, И.М.. Микроэкономика: учебное пособие для вузов / И.М.Лемешевский. – 3-е издание. – Минск: ФУАинформ, 2006. –510 с.
3. Национальный Интернет–портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации. Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 25.10. 2011
4. Национальный Интернет–портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Приказ Департамента ценовой политики Министерства экономики РБ от 18 января 2010 г. № Министерства 02–2010 (д) – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 25.02. 2011