

УДК 637.07

**АНАЛИЗ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА (НА МАТЕРИАЛАХ СПК «ФЕДОРСКИЙ»)**

А.В. Капустич, М.Н. Зенютич, 3 курс

Научный руководитель – О.В. Орешникова, к.э.н., доцент

Полесский государственный университет

Молочное скотоводство является одной из важных отраслей аграрно–промышленного комплекса Республики Беларусь.

Значительное место молочного подкомплекса определено высокой ценностью его конечной продукции в структуре питания населения республики. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить. В результате переработки молока из него получают сметану, кефир, сливочное масло, сыр, творог и другие продукты питания.

Молоко, как жизненно важный продукт, производится множеством сельскохозяйственных предприятий, которые располагаются во всех областях страны [1].

Главной задачей анализа показателей является определение экономической эффективности, т. е. сопоставление полученного эффекта с использованными ресурсами или затратами. Эффективность хозяйственной деятельности характеризуется натуральными и стоимостными показателями.

Натуральные показатели экономической эффективности молочного скотоводства в СПК «Федорский» представлены в таблице 1.

Таблица 1.– Натуральные показатели экономической эффективности молочного скотоводства в СПК «Федорский» в 2013–2015 гг.

Показатели	СПК «Федорский»			Отклонение, +,– (2015г. от 2013 г.)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Среднее поголовье, гол.	2126	2280	2450	324
Валовой надой молока, т.	12493	13200	14546	2053
Продуктивность, кг	5876	5789	5937	61
Прямые затраты труда, тыс. чел.–ч.	132	124	114	–72
Израсходовано кормов всего, т к.ед.	14521	15000	14496	–25
Товарная продукция, т.	12493	13200	14546	2053
ВП на среднегодового работника, ц	277,59	287,05	410,9	133,31
Количество голов на 1 среднегодового работника, гол.	4,1	4,4	5,1	1

Из таблицы 1 видно, что в СПК «Федорский» в 2013 году валовой надой увеличился по сравнению с предыдущим годом на 707 т, в 2015 году – на 1346 т. Это объясняется увеличением из года в год поголовья и среднегодового удоя на одну корову. Затраты труда с 2013 года по 2015 год снижались, в 2015 году они составили 114 чел.–ч. и по сравнению с предыдущим годом сократились на 10 чел.–ч. Анализируя показатели количества молока и поголовья на одного среднегодового работника, можно отметить, что они имеют тенденцию роста.

Прежде всего, это связано с увеличением надоя молока и количества голов и с уменьшением среднегодовой численности работников [4].

Таблица 2. – Состав и структура себестоимости молока в СПК «Федорский» в 2013–2015 гг.

Статьи затрат	2013		2014		2015	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Всего затрат на 1 т., в т.ч.:	34271	100	42272	100	52195	100
Оплата труда	7941	23,2	7822	18,5	8230	15,8
Корма	16800	49,0	20243	47,9	22519	43,1
Содержание основных средств	3864	11,3	6281	14,9	7747	14,8
Работы и услуги	1231	3,6	2080	4,9	767	1,5
Прочие прямые затраты	2429	7,1	2928	6,9	8945	17,2
По организации и управлению производством	565	4,6	949	6,2	716	5,4

В анализе структуры себестоимости молока рассматриваются такие статьи затрат, как оплата труда с начислениями, корма, содержание основных средств, работы и услуги, прочие прямые за-

траты, затраты по организации и управлению производством. Поскольку себестоимость молока подвержена влиянию инфляции, то первостепенное значение в анализе имеет удельный вес каждой статьи в общей сумме затрат.

Из таблицы 2 видно, что происходит рост себестоимости 1 т молока. Так, удельный вес оплаты труда с начислениями с 2013 по 2015 год сокращался. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости занимают затраты на корма (49%). Положительным является тот факт, что за рассматриваемый период удельный вес этой статьи затрат имеет темп к снижению. Что касается удельного веса по содержанию основных средств, прочих прямых затрат, по организации и управлению производством, то не выявлено каких-либо закономерностей, и их показания варьируются на протяжении 2013–2015 годов. Работы и услуги в 2015 году снизились на 3,4 % по сравнению с 2014 годом.

Наиболее ёмкой статьёй являются корма. На протяжении анализируемого периода она занимает примерно половину всех затрат. Удельный вес оплаты труда с начислениями также занимает значительную часть в структуре себестоимости 1 т молока.

Кормление играет в молочном скотоводстве не малую роль. С одной стороны, от количества и качества кормов зависит продуктивность коров, а, с другой стороны, несбалансированность рационов кормления приводит к перерасходу кормов, что отражается в высокой себестоимости единицы продукции. Поэтому рацион кормления должен содержать все необходимые для организма коров компоненты в строго определенных соотношениях, обеспечивающий наивысший среднесуточный надой и минимально возможный уровень себестоимости [4].

Таким образом, важными условиями повышения экономической эффективности производства и реализации молока являются:

- создание прочной кормовой базы для обеспечения поголовья достаточным количеством полноценных кормов;
- сокращение затрат на единицу продукции и окупаемости;
- использование новых пород животных;
- внедрение прогрессивных форм организации труда.

Необходимо также шире практиковать меры экономического и морального стимулирования работников животноводства и специалистов за повышение качества молока.

Уровень развития молочного скотоводства во многом зависит от состояния экономики и кормопроизводства, которое в свою очередь находится в непосредственной зависимости от почвенно-климатических условий, территориального размещения и продуктивности естественных кормовых угодий.

Список использованных источников

1. Титов В.И. Экономика предприятия: учебник / В.И. Титов. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.
2. Экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник для экономических Вузов. / Под ред. М.И. Баканова и А.Д. Шеремета. – М.: Финансы и статистика, 2008 – 351 с.
3. Экономика предприятия: Учебное пособие / В.П. Волков, А.И. Ильин, В.И. Станкевич и др.; Под обид.ред. А.И. Ильина. –2–е изд., испр. – М.:Новое знание, 2008. – 672с.
4. Михалевич, И. Программа за программой: бывает ли сельское хозяйство без убытков/И.Михалевич//Экономическая газета.–2015.– №20.– с 14