

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Л.В. Денисевич, В.О. Лапко, 2 курс*  
*Научный руководитель – Л.А. Лукашик, старший преподаватель*  
*Полесский государственный университет*

Исторически сложившаяся неоднородность социально-экономического развития белорусских городов оказывает значительное влияние на функционирование государства, структуру и эффективность экономики, стратегию и тактику институциональных преобразований [1, с. 3]. Именно малые и средние города выступают основным элементом, выполняя функции центров расселения местного и регионального значения, центров обслуживания населения, прежде всего сельских населенных пунктов [2, с. 58]. Поэтому уровень развития региона напрямую зависит от уровня развития малых городов, входящих в его состав. Именно это является основанием для активизации роли малых городов в региональном развитии для обеспечения всестороннего развития экономики республики.

Для оценки уровня неоднородности районов Брестской области было проведено их сравнение методом анализа статистических данных, характеризующих основные показатели функционирования малых городов. Существует ряд критериев, по которым оценивается уровень жизни населения страны, к ним можно отнести: прибыль предприятий, розничный товарооборот, среднемесячная зарплата.

Таблица – Динамика показателей функционирования районов Брестской области за 2012 – 2014 гг.

	Прибыль, убыток (–) от реализации продукции, млрд. руб.			Розничный товарооборот торговли, млрд. руб.			Номинальная начисленная среднемесячная з/п работников, млн руб		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Березовский	366,9	596,2	554	1 047,8	1 350,7	1 536,7	3,189	4,506	5,462
Ганцевичский	13,4	21,6	17,1	352,4	448,1	535,6	2,668	3,716	4,449
Дрогичинский	44,3	14,1	34,6	447,6	563,9	642,6	2,76	3,787	4,601
Жабинковский	196,4	102,2	136	295,9	389,9	470,2	3,185	4,35	5,378
Ивановский	158,2	67,7	56,7	567,3	703,4	818,3	2,954	4,017	4,948
Ивацевичский	65	106,5	69,9	746,1	967,1	1 191,4	3,013	4,092	4,924
Каменецкий	61,8	101,4	205,9	424,7	531,7	618,2	3,120	4,235	5,295
Лунинецкий	280,4	456	390,9	972,7	1 333,5	1 584,5	3,207	4,552	5,284
Ляховичский	42,8	70,6	64,8	271,4	348,3	423,8	2,859	3,976	4,984
Малоритский	–67,9	–55	–31,3	341	390,9	461,3	2,679	3,734	4,648
Пружанский	97,9	170,9	315,8	654,1	794,6	953,2	2,956	4,067	4,997
Столинский	5,5	–3,3	–14,9	916,7	1 178,3	1 274,3	2,612	3,604	4,344

Примечание – Источник: [3]

### 1. Прибыль, убыток

Проанализировав данные прибыли за 2012–2014 года, можно отметить тенденцию роста прибыли в Березовском, Ивацевичском, Каменецком, Лунинецком, Ляховичском и Пружанском районах. Такие показатели прибыли обусловлены числом организаций промышленности в районе. Максимальная прибыль за представленный период зафиксировано в Березовском районе – 596,2 млрд. руб., а в Малоритском – самый низкий показатель по области в размере –67,9 млрд. рублей в 2012 году.

### 2. Розничный товарооборот

В 2011–2014 очевидна тенденция к росту в каждом районе. Наивысший показатель розничного товарооборота имеет Лунинецкий район в 2014 году – 1 584,5 млрд. рублей, самый низкий – Жабинковский район в 2011 году – 166,8 млрд. рублей)

### 3. Среднемесячная заработная плата

На основе собранных данных можно выделить Березовский район, где номинальная заработная плата наивысшая среди анализируемых районов Брестской области – 5 462 415 рублей в 2014 году и 1 696 203 рублей в 2011

Изучив данные показатели, можно сделать вывод, что малые города Брестской области стремительно развиваются. Следует обратить внимание на увеличение реальной заработной платы и рост товарооборота в городах, что является признаком быстрой реализации товаров.

Развитие регионов проходит неравномерно, поэтому особую значимость приобретает решение проблем развития и сокращения контрастов в экономическом положении регионов, прежде всего, на базе формирования эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех регионов. Крайне важно определить и оценить эффективность применения и научно обосновать принципы и основные подходы к выравниванию различий в ключевых параметрах экономического развития страны в региональном разрезе. Ключевой будет являться система методов государственного регулирования регионального развития, а центральное место в системе государственного регулирования занимает региональная выравнивающая политика, основополагающим принципом которой является определение направления вектора развития, прежде всего, на собственные силы и потенциальные возможности региона.

#### **Список использованных источников**

1. Чернышева Е. А. Стратегия социально–экономического развития малых городов: автореф. дис... канд. экон. наук : 08.00.05 /Е. А. Чернышева; Санкт–Петербургский гос. ун–т сервиса и экономики. – Санкт–Петербург, 2013.

2. Егоршин, А. П. Концепция стратегического развития региона /А.П. Егоршин // Народонаселение. – 2001. – №1.

3. Национальный Интернет–портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. Статистический комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2014 – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 13.03.2016.