

**СУЩЕСТВОВАНИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА УЧАСТИЯ  
ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ***М.К. Камулжанов, 2 курс**Научный руководитель – В.В. Матюк, ст. преподаватель  
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия*

Институт участия прокурора является одним из самых интересных и дискуссионных в гражданском процессе. Вокруг участия прокурора в гражданском судопроизводстве разгораются ожесточенные споры, возникают различные точки зрения на проблемные вопросы.

Одной из правовых проблем цивилизационной модернизации белорусского общества выступает проблема целесообразности участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Юристы в этом вопросе разделились на 2 лагеря – на тех, кто считает, что необходимо существенно ограничить права прокурора в гражданском процессе или вообще исключить его из процесса, и на тех, кто за расширение полномочий прокурора или хотя бы сохранение их на прежнем уровне.

Сторонники первой позиции ссылаются на то, что участие прокурора в процессе нарушает принципы состязательности и диспозитивности, т.к. он имеет возможность возбуждать гражданское дело без согласия заинтересованного лица и имеет больший объем правомочий, чем другие стороны процесса.

По нашему мнению, участие прокурора абсолютно не затрагивает принципов диспозитивности и состязательности. Вот если убрать из процесса прокурора, вот тогда эти принципы будут нарушаться. Ведь часто только прокурор остается единственным органом, доступным для социально уязвимых слоев населения. Как показывает практика, малоимущие, престарелые, инвалиды, в том числе вследствие психического заболевания, не имеют возможности обратиться за помощью к адвокату или в юридическую консультацию – у них нет на то денег, а если у них отобрать и право обращения за защитой к прокурору, то, полагаем, качество участия такого лица в процессе будет не высоким, или же судебное разбирательство может вовсе не состояться по указанным причинам. О каком принципе состязательности может в таком случае идти речь?

Ограничение прав прокурора в гражданском процессе приведет к невозможности защиты интересов социально уязвимых слоев общества, к нарушению основных принципов правосудия. В то время как Конституция Республики Беларусь определяет, что каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод [1, ст. 62].

Судебная статистика свидетельствует, что в судах Республики Беларусь ежегодно рассматривается огромное количество гражданских дел по жилищным спорам, о восстановлении на работе, выплате заработной платы, о расторжении брака, споры имущественного характера, жалобы на неправомерные действия государственных органов и должностных лиц, ущемляющих права и законные интересы граждан, и другие категории дел.

В связи с расширением компетенции судов по разрешению споров гражданско-правового характера растет число гражданских дел по спорам о жилище. Дела этой категории среди всех иных категорий гражданских дел, рассматриваемых судами по первой инстанции, составляют свыше 10 %. Количество гражданских дел о праве на жилище растет в связи с приватизацией жилья. Процессуальное значение судебного рассмотрения этих дел определяется тем, что принятие судом правосудного решения по ним связано с охраной конституционных прав граждан на жилище.

Увеличивается количество дел о расторжении брака. Удельный вес бракоразводных дел среди гражданских дел, рассмотренных судами первой инстанции, составляет более 35 %. Правильное разрешение судом дел данной категории имеет важное значение в сохранении семей, в особенности тех, где есть несовершеннолетние дети.

В связи с изменением трудового законодательства трансформирован порядок рассмотрения споров, возникающих между участниками трудовых отношений. Значительный удельный вес среди трудовых дел занимают дела о восстановлении на работе. Судебная статистика свидетельствует о том, что судами удовлетворяется от 40 до 50 % исков о восстановлении на работе, более 80 % исков по другим трудовым делам [2]. Это свидетельствует о многочисленных нарушениях законодательства со стороны нанимателей.

Полагаем, что в сложившихся условиях, очевидно, что участие прокурора в гражданском процессе желательно и необходимо. Отметим лишь диспозитивный характер права прокурора вступить в процесс. Владелец этого права самостоятельно решает вопрос о своем участии в процессе и не может быть принужден к его осуществлению (хотя в отношении прокурора право вступить в процесс обладает большой особенностью, так как права прокурора одновременно являются его обязанностями) [3].

В то же время институт участия прокурора в гражданском процессе требует совершенствования [4]:

1) необходимо закрепить процессуальную правоспособность прокуроров, участвующих в рассмотрении дел, возбужденных по искам прокуроров (вправе ли, например, помощник прокурора отозвать исковое заявление, отказаться от иска, изменить искимые требования, требуется ли подтверждение его полномочий в процессе и т.д.);

2) следует законодательно подтвердить право прокурора на предъявление в суды заявлений о признании неправомерными не только актов государственных и иных органов, но и действий (бездействия) государственных органов, юридических и других лиц, ущемляющих права и законные интересы граждан и юридических лиц.

3) необходимо также определить в ГПК Республики Беларусь критерии, по которым суд может признать участие прокурора в деле обязательным. Существует ряд гражданских дел, участие в которых обязательно для прокурора по приказу генерального прокурора. В этих случаях суд не обязан ставить в известность работников прокуратуры о данных делах. В случае если данные категории дел будут закреплены в кодексе работники прокуратуры будут своевременно получать информацию о делах, в которых их участие обязательно;

4) целесообразно установить механизм предусмотренного права прокурора вступить в процесс, когда он сам посчитает необходимым, обязательно участвовать в деле.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). // Консультант Плюс: Беларусь. Технологический ПРОФ 2012 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

2. Верховный Суд Республики Беларусь // официальный портал системы судов общей юрисдикции [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: [http://court.by/justice\\_RB/statistics/fca8015f7fc6586c.html](http://court.by/justice_RB/statistics/fca8015f7fc6586c.html).

3. Гуцин, В.З. Формы участия прокурора в гражданском процессе Современное право [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Формы-участия-прокурора-в-гражданском-процессе> – Дата доступа: 10.03.2016 г.

4. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс: пособие / В.Г. Тихиня, В.А. Круглов. – Минск. Амалфея. 2015 г. 480 с.