

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ ПРИ ОТБОРЕ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ЮНЫХ СПОРТСМЕНОВ

М.П. Саскевич, 5 курс

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия

А.П. Саскевич

РСОУ «Вымпел»

Научный руководитель – К.Л. Соболевски, к.п.н., доцент

Высшая школа физической культуры и туризма в Белостоке

Актуальность. Физическая подготовка на начальном этапе спортивного совершенствования представляет собой сложную, многокомпонентную функциональную систему. Поэтому, для исследования процесса физической подготовки в структуре технических навыков игры в футбол, как функциональной системы, использовалась общенаучная системная методология, предполагающая изучение явления как единого целого, состоящего из множества взаимосвязанных элементов [1, с. 19].

Анализ результатов исследования. Методологическим основанием данного исследования на философском уровне являются положения материалистической диалектики как метода познания объектов и процессов действительности в их целостности и развитии. Исследование объекта как системы – общенаучный уровень методологии, основанный на общей теории систем [3, с. 14]. Применение в исследовании системного подхода позволило уточнить постановку вопроса, тип и характер познавательных задач, решаемых с его помощью, поскольку его функционирование в рамках современной педагогической науки отражает как усиливающуюся специализацию и внутреннюю дифференциацию научного познания, так и появление в нем новых типов связей, обеспечивающих его целостность.

В рамках этого подхода физическая подготовка юных футболистов, как система, рассматривается в виде упорядоченного комплекса множества элементов, взаимодействующих между собой и образующих некоторое целостное единство. основополагающий для системного подхода принцип целостности рассматривается как методологическая установка, определяющая соответствующую программу исследования. Отличительными особенностями такой программы являются:

- достаточно четкое и конкретное определение границ объекта исследования;
- выявление и анализ системообразующих связей объекта и способа их реализации;
- установление механизма жизнедеятельности объекта и его динамики, т.е. способа его функционирования или развития [2, с. 9].

Вместе с тем, в рамках педагогического исследования, физическая подготовка как система – это не только живой организм, но и процесс управления живым организмом. В соответствии с общей теорией управления взаимоотношения между управляющей и управляемой системами строятся по законам прямой и обратной связи (рисунки 1).



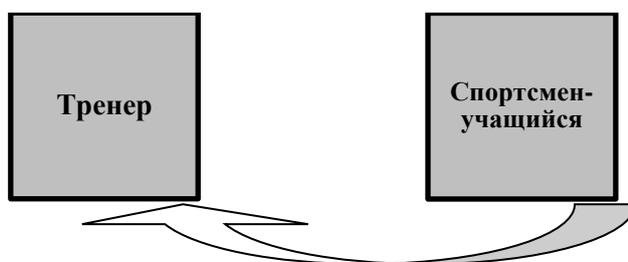


Рисунок 1 – Система связи

Система обратной связи в управлении – подсистема управления, обеспечивающая циркулирование информации от объекта к субъекту управления и наоборот и позволяющая руководителю скорректировать деятельность всей системы [6, с. 52]. В аспекте данного исследования обратная связь обеспечивает взаимосвязь между детьми и тренерами, дает возможность своевременно вскрывать недостатки, имеющиеся в управлении процессом физической подготовки, выявлять проблемы и трудности, разрабатывать меры по их устранению. Анализируя возможности многоуровневых систем управления, многие сталкиваются с одним принципиальным вопросом. С одной стороны, для реализации движения необходима работа большого числа мышц в определенной последовательности, что требует обширной информации. С другой стороны, высшие отделы нервной системы дают лишь общую команду: «соверши данное движение». Однако информация не возникает из ничего. И если уровень развития этих мышц недостаточен, то это означает невозможность выполнения этой команды или низкое качество ее выполнения.

В настоящее время в педагогических исследованиях структуры физической и технической подготовки, все активнее проявляют себя две ведущие тенденции модернизации и совершенствования педагогического процесса: первая основана на разработке и применении методик обучения; вторая связана с технологическим подходом к проектированию и осуществлению образовательного процесса. Большинство практических работников, использующих эти термины, а также авторов различных методических и даже научных публикаций не может достаточно четко определить их различия. Это в значительной степени затрудняет профессиональное общение специалистов по физической культуре. Самыми противоречивыми являются высказывания исследователей относительно понятий «методика» и «технология» [5, с. 210]. Для четкого понимания сущности этих двух тенденций и соответственно их выбора для эффективной реализации исследования, необходимо уточнить их содержание.

Таким образом, само по себе применение разработанной технологии (например, жонглированию разными частями тела не гарантирует результат – освоение детьми разучиваемых движений (рисунок 2).

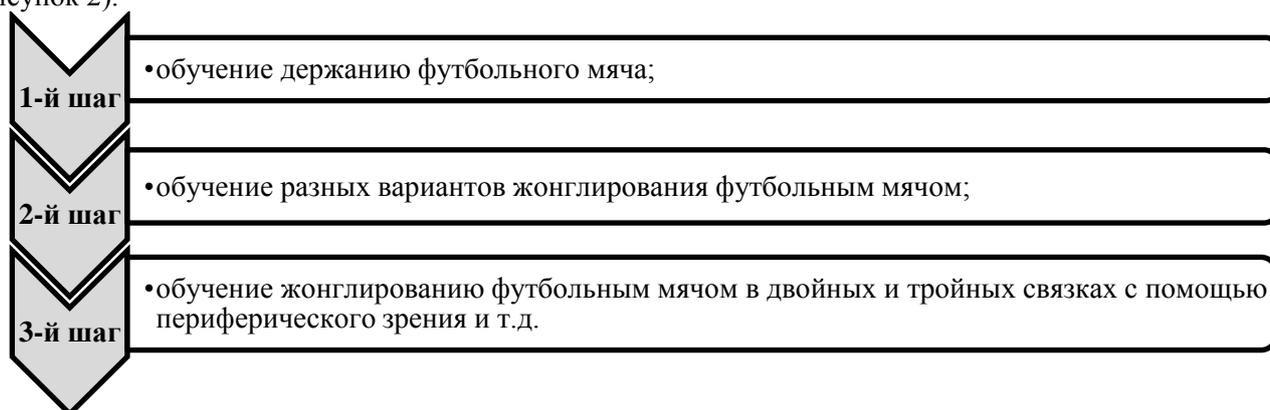


Рисунок 2 – Технология обучения двигательным действиям на примере жонглирования футбольным мячом

Чтобы действительно получить планируемый результат при реализации этой технологии, тренер должен оценить возможности детей, условия проведения занятий и выбрать соответствующие средства, формы организации занятия, методические приемы обучения, способы стимулирования деятельности занимающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей. А для этого тренеру недостаточно знать только технологию, и недостаточно знать физиологию, психологию, биомеханику и т.п. Ему необходимо уметь соединить эти знания в конкретном педагогическом

процессе для решения конкретной педагогической задачи [4, с. 26]. Именно этим и занимается «методика».

Заключение. Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что перспективы совершенствования процессов физической и технической подготовки юных спортсменов в структуре технических навыков игры в футбол вне всяческого сомнения зависят от разработки эффективных методик физической подготовки детей, а решение необходимой совокупности теоретических и экспериментальных проблем представляется весьма актуальным.

Список использованных источников

1. Абдулкадыров, А.А. Соотношение физической и технической подготовки юных футболистов 11–14 лет на этапе начальной спортивной специализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / А.А. Абдулкадыров. – СПб., 2004. – 27 с.
2. Айрапетянц, Л.Р. Педагогические основы планирования и контроля соревновательной и тренировочной деятельности в спортивных играх: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 10.00.04 / Л.Р. Айрапетянц. – М., 2005. – 26 с.
3. Берков, В.Ф. Философия и методология науки: учеб. Пособие / В.Ф. Берков. – М.: Новое знание, 2004. – 335 с.
4. Масловский, Е.А. Теоретические и методические основы использования индивидуально-сопряженного подхода в физическом воспитании школьников и подготовке юных спортсменов: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Е.А. Масловский. – Минск, 1993. – 49 с.
5. Раевский, Р.Т. Профессионально-прикладная физическая подготовка студентов высших учебных заведений: учеб. – метод. пособие / Р.Т. Раевский, С.М. Канишевский. – Одесса: Наука и техника, 2010. – 380 с.
6. Тюхтин, В.С. О подходах к построению общей теории систем / В.С. Тюхтин // Системный анализ и научное знание. – 1978. – С. 42–60.