

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ**

О.Ф. Головач

Полоцкий государственный аграрно–экономический колледж, of_go@mail.ru

Зарубежный опыт государственного регулирования сельского хозяйства достаточно сложный механизм, который включает инструменты воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения. Современное содержание аграрной политики большинства экономически развитых стран является государ-

ственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот. В некоторых странах государственные финансовые вложения в сельское хозяйство в 1,5–2 раза превышают рыночную стоимость его продукции. Государственная поддержка сельского хозяйства и пищевой промышленности сыграла основную роль в резком увеличении производства продовольствия в странах, являющихся в настоящее время его крупнейшими экспортёрами – в США, Канаде, странах ЕС. В странах ЕС государственные субсидии в средствах фермеров составляют в среднем 49%, а в некоторых странах этот показатель значительно превзойден: в Финляндии – 71%, в Норвегии – 77%, в Швеции – 59%, в Японии – 66% [1, с. 135].

Обобщая опыт зарубежных стран, можно выделить меры прямого и косвенного государственного субсидирования. К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в прямых государственных компенсационных платежах; в платежах при ущербе от стихийных бедствий;

в платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей т.д.).

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

1. ценовое вмешательство на рынке продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот, тарифов, налогов на экспорт и импорт продовольствия;

2. компенсация издержек сельхозпроизводителей на приобретение средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества;

3. содействие развитию аграрного рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции;

4. содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений [2].

Особый интерес представляет региональная направленность государственной поддержки аграрного сектора в Германии, целью которой является устранение диспропорций между сильными и слабыми в экономическом плане регионами, инвестиции в которые выравнивают в них уровень жизни населения.

Так на юге фермеры получают 260 евро на гектар, а на севере – 650 евро. Такая разница объясняется тем, что одна земля может производить гораздо больше продукции, чем другая. До 2015 года Германия увеличивает уровень субсидирования до 320–340 евро на гектар. А к 2020 году субсидирование АПК в Восточной Европе будет таким же, как и в Западной. При этом есть и свои особенности в распределении субсидий. В Западной Европе 90 % денежной поддержки отдается напрямую фермам, а 10% идет на развитие инфраструктуры сельской местности. В Восточной Европе, наоборот, 90% идет на инфраструктуру и 10% – на фермы [3].

К инструментам региональной поддержки относится также льготный порядок амортизации, применяемый в первую очередь субъектами среднего и малого предпринимательства (МСП) при использовании инвестиционных кредитов в рамках государственной программы восстановления экономики восточных земель. В Германии также принята программа, направленная на стимулирование создания частных семейных ферм путем выделения им субсидий, льготных государственных и коммерческих кредитов и предоставления поручительств. Молодым начинающим фермерам выдавали субсидии и льготные кредиты, проценты за которые были на 3–5 процентных пунктов ниже рыночных [4].

В системе инструментов государственного регулирования аграрного рынка Польши особое место отводится гарантированным ценам и экспортно–импортному механизму для основных агропродуктов – зерна, молочных продуктов, свинины и говядины.

Аграрное рыночное агентство (АРА), которое подчинено Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности, осуществляет все необходимые интервенционные меры: покупает и продает агропродукты, расходует и пополняет государственные резервы продовольствия, предоставляет гарантии по сельскохозяйственным кредитам и субсидии при строительстве оптовых продовольственных рынков.

Правительство Польши устанавливает минимальные цены на продовольственную пшеницу и рожь, которые и являются интервенционными. Если рыночные цены снижаются ниже минимальных, то АРА проводит интервенционные закупки. Кроме того, агентство закупает зерно в государственные резервы. Продажа из интервенционных запасов может осуществляться как на внутреннем рынке, так и на экспорт в соответствии с действующими правилами мировой торговли [5].

Опыт США по субсидированию аграрного сектора заключается в том, что бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации – в кризисные годы их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается. Основным источником инвестирования сельского хозяйства – статья федерального бюджета «Сельское хозяйство». Однако значительные ассигнования фермерским хозяйствам направляются и по другим бюджетным статьям. Например «Окружающая среда», «Коммерческий и семейный кредит» и др.

В США все продуктовые субсидии определяются уровнем рыночных цен и в периоды высоких цен почти не выплачиваются. Так прямые платежи выплачиваются производителям так называемых «защищенных продуктов»: пшеницы, кукурузы, ячменя, сорго, хлопка, риса, сои, др. масличные, арахис.

Антициклические платежи стабилизируют доходы фермеров, в случае, если рыночные цены оказались ниже целевых. Выплачиваются они на основании исторического уровня посевных платежей и не связаны с текущим уровнем производства, ставка данных платежей, зависит от рынка.

Государство придает большое значение поддержке аграрного экспорта. Министерство сельского хозяйства США помогает американским фермерам реализовывать их продукцию, поддерживая сбытовые кооперативы и гарантируя конкурентоспособность рынка сельскохозяйственной продукции, предоставляя исчерпывающую информацию о стандартах и ценах на мировых рынках. С этой целью практикуется выплата фирмам–экспортерам разницы между национальными ценами и ценами мирового рынка. В механизме государственного регулирования аграрной сферы большое значение имеет налоговая политика.

Сформированное в условиях централизованной экономики государственное регулирование сельского хозяйства Китая является эффективно функционирующей системой, включающей государственный контроль над отраслью и широкий спектр используемых экономических инструментов.

Сельское хозяйство Китая до сих пор развивается в соответствии с целевыми установками пятилеток и ежегодных планов социально–экономического развития, разрабатываемых Госсоветом Китая. Управление сельским хозяйством и сельской экономикой находится в ведении Министерства сельского хозяйства Китая. С 2007 г. сельское хозяйство страны развивается в соответствии с разработанными Министерством сельского хозяйства Китая программами, основные из которых направлены на поддержание высоких показателей производства зерна, стимулирование производства органической продукции животноводства и рыбоводства и развитие высокоэффективного производства технических культур и продукции садоводства.

Инструменты прямой государственной поддержки в виде субсидий, в основном направляются на поддержание приоритетной зерновой отрасли, развитие производственной инфраструктуры, социальной сферы села, образование, осуществление экологических программ и борьбу со стихийными бедствиями.

Финансово–кредитное регулирование сельского хозяйства Китая осуществляют Сельскохозяйственный Банк, Банк сельскохозяйственного развития и Государственный банк развития. Эти банки выделяют кредиты на закупку основных видов сельскохозяйственной продукции, ее хранение, переработку, оказание помощи бедным сельским районам, освоение ресурсов. В 2005 г. была создана первая сельская страховая компания, деятельность которой заключается в страховании урожая от ущерба в случае неблагоприятных погодных условий. При этом 65 % страховых взносов оплачивает крестьянин, остальные 35 % – государство и сельская администрация.

Ценовое регулирование на рынке сельскохозяйственной продукции в Китае выступает в форме введения гарантированных цен, углубления реформы системы госзаказов по договорным ценам, что способствует поддержанию соответствия индексов закупочных цен на продукцию и средства производства, в связи с чем, в Китае диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией не получил широкого распространения.

Таким образом, особенно важен опыт высокоразвитых стран по своевременному государственному регулированию сельскохозяйственного производства. Механизм регулирования, включая в себя бюджетные ассигнования, систему налогов и кредитов, ценовую политику, является важным регулятором развития сельского хозяйства и отраслей, с ним связанных. Гибкая аграрная политика направлена на достижения эффективности сельскохозяйственного производства, защиту национальных интересов товаропроизводителей, продовольственного обеспечения страны и завоевания международных продовольственных рынков.

Список использованных источников

1. Коробейников, М. Зарубежный опыт финансирования аграрного сектора и возможности его использования в России / М.Коробейников // *Международный сельский журнал* – 2002. – № 3. – С.19 – 23.
2. А. Нецадин. Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agroobzorg.ru/econ/a-125.html> – Дата доступа: 05.12.2011.
3. Латышев, Н. Берлинский агродневник: Германские фермеры – субсидии от убытков не спасают // Н. Латышев [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: http://www.kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&view=article&id=15728:2010-03-03-03-33-21&catid=17:2010-02-24-11-07-38 – Дата доступа: 03.03.2010.
4. Брюммер, К. Система поддержки предприятий малого и среднего бизнеса в Германии / К. Брюммер // *Проблемы теории и практики управления*. – 2002. – № 2. – С.58 – 63.
5. Министр сельского хозяйства поделился опытом / М. Савицкий [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.aaa-agro.com/comments/8560.html> – Дата доступа: 02.06.2012.