

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**И.Р. Червинская***Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 500icr@rambler.ru*

Современные тенденции развития экономики Республики Беларусь привели к необходимости сокращения объемов бюджетного финансирования отраслей народного хозяйства и установки четких приоритетов при выборе направлений инвестиционной деятельности государства. Низкий уровень рентабельности сельскохозяйственного производства приводит к повышению риска государственных вложений в развитие АПК.

При этом приоритетность государственной финансовой поддержки аграрного сектора является неоспоримой вследствие социально-экономической значимости данной отрасли экономики. Несмотря на это государство вынуждено изменить подходы к оказанию финансовой помощи и на первое место поставить требование окупаемости вложений, которое можно выполнить только при условии, что инвестиционные ресурсы будут направляться в перспективные сферы и будут способствовать развитию агропромышленного производства.

Для достижения высоких результатов в сельском хозяйстве необходимо основываться на опыте высокоразвитых стран в сфере финансирования аграрного сектора, основу которого составляют косвенные методы поддержки товаропроизводителей. В Республике Беларусь к возможностям совершенствования финансовой поддержки аграрного сектора можно отнести следующее.

Во-первых, основу финансовой поддержки аграрного сектора должны составлять преимущественно косвенные методы. Государственная помощь, призвана стимулировать сельскохозяйственных производителей на производство высококачественной продукции и компенсировать недополученную прибыль в следствии чрезвычайных ситуаций. Если же государственные средства будут направлены на покрытие убытков, списание задолженностей или компенсацию материальных ресурсов в связи с бесхозяйственностью, то будет происходить отток государственных средств из эффективных производств в менее эффективные. Данный факт приводит к отрицательным последствиям в сельском хозяйстве, а затем и в экономике в целом [1, с. 139].

Преобладающий ранее в республике компенсационно-затратный подход к распределению средств осуществлял поддержку хозяйств, которые менее эффективно используют ресурсы. Они нередко получают государственные средства в больших размерах, что не способствует экономической заинтересованности товаропроизводителей в наращивании производства и снижении затрат.

Во-вторых, в целях стабилизации внутреннего продовольственного рынка и удовлетворения других потребностей государства следует установить государственный заказ на все необходимые виды сельскохозяйственной продукции в объеме полной потребности с учетом страховых запасов. Представляется необходимым пересмотреть ценовой механизм в сельскохозяйственном производстве. Закупочные цены на все виды продукции должны обеспечивать не менее 20% рентабельности при нормативном уровне затрат [2, с. 31].

В-третьих, государственная поддержка должна быть организована таким образом, чтобы выделенные из бюджета средства, довольно быстро могли помочь предприятиям осуществить техническое перевооружение, модернизацию и обновление основных производственных фондов. После предложенной комплексной помощи, предприятия самостоятельно смогут осуществлять свою деятельность, получать прибыль и, уплачивать обязательные платежи в бюджет, т.е. вернуть государству затраченные финансовые ресурсы.

Стоит отметить, что финансовые средства в большем объеме должны направляться на обновление основных производственных фондов и повышения их технических характеристик. Это позволит предприятиям производить более качественную продукцию и снизить уровень себестоимости. Данный критерий является необходимым для увеличения объемов прибыли, т.к. сельскохозяйственные товаропроизводители реализуют готовую продукцию по фиксированным закупочным ценам.

Проблемным является тот факт, что распределение средств из республиканского бюджета отсутствует в разрезе районов, средства направляются по областям, что не позволяет некоторым предприятиям получить государственную помощь в полном объеме. Распределение централизованных средств должно учитывать:

- 1) эффективность использования ресурсов, которая определяет возможности наращивания объемов производства сельскохозяйственной продукции при минимальных издержках;
- 2) природно-климатические условия, с целью выделения необходимых объемов средств для компенсации дополнительных расходов по ведению сельского хозяйства в худших условиях.

Названные критерии, оказывают противоположное влияние на распределение средств между относительно «сильными» и «слабыми» районами. Отдача от вложенных ресурсов в производство сельскохозяйственной продукции, ведущееся в регионах с высоким плодородием, лучшими климатическими условиями, достаточной материально-технической базой и развитым рынком, намного выше, чем в областях с низким качеством почв. Это необходимо учитывать при распределении государственных средств, так как не все предприятия находятся в равных условиях. Неучитывание данного факта может привести к повышению объемов финансирования у стабильных хозяйств и к снижению размеров государственной помощи тем предприятиям, которые находятся в худших природно-климатических условиях.

Для расчета годового размера субсидий разработана эконометрическая модель, устанавливающая зависимость между площадью сельскохозяйственных угодий с учетом качества земель, объемом производства товарной продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий с учетом качества земель, а также сравнительным коэффициентом эффективности финансовой поддержки и объемом финансовой поддержки предприятий АПК.

Многомерный корреляционно–регрессионный анализ и эконометрическая модель построены на совокупности данных по сельскохозяйственным организациям Гродненской области за 2008–2010 гг. Результативным показателем является годовой размер субсидий и дотаций, предоставляемый сельскохозяйственным предприятиям, теснота связи которого с факторными показателями является существенной (совокупный коэффициент корреляции $R=0,588$):

$$Y = 1382,37 + 0,01X_1 + 6,70X_2 + 84,86X_3,$$

где Y – годовой размер субсидий и дотаций, руб.;

X_1 – площадь сельскохозяйственных угодий с учетом кадастровой оценки земель, балло–гектары;

X_2 – объем товарной продукции в расчете на 1 балло–гектар, руб.;

X_3 – коэффициент окупаемости финансовой поддержки.

Предложенное уравнение регрессии адекватно описывает изменчивость результативного показателя (критерий Фишера $F=24,018$, т.е. модель является достоверной).

Анализируя параметры модели можно сказать, что при увеличении площади сельхозугодий на 1 балло–гектар при неизменности других факторов сумма получаемых субсидий и дотаций увеличится на 0,01 млн. рублей. Рост объемов реализации продукции в расчете на единицу площади на 1 млн. руб. требует увеличения субсидирования на 6,7 млн. руб. Возрастание коэффициента окупаемости финансовой поддержки на 1 пункт будет способствовать увеличению размера субсидий и дотаций на 84,86 млн. руб.

Применение данной модели при распределении бюджетных ассигнований на региональном уровне позволит повысить экономическую эффективность бюджетного финансирования АПК.

К путям совершенствования оказания финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий необходимо отнести и возможные меры для усиления существующего контроля за использованием бюджетных средств.

На новом этапе развития аграрного сектора предстоит решить многосторонние проблемы. Основную часть государственной поддержки следует увязать с объемами производства и реализацией продукции, условиями хозяйствования, а также с окупаемостью вложений и роста экономической эффективности производства. Вместе с тем прямое централизованное финансирование должно быть предусмотрено по мероприятиям, которые хотя и не обеспечивают прямой окупаемости вложений в краткосрочной перспективе, но имеют пролонгированную эффективность.

Таким образом, в современных экономических условиях государству важно своевременно выбирать оптимальные приоритеты воздействия на агропродовольственный рынок и создавать благоприятные условия для динамичного рыночного развития агропромышленного производства, т.е. строить такую систему взаимоотношений между властью, товаропроизводителями и бизнесом, которая отвечала бы экономическим интересам всех этих ветвей развития аграрного комплекса. Важнейшая роль в этой триаде задач принадлежит государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей. Наиболее целесообразные направления такой поддержки заключаются в поддержке финансовых инструментов, непосредственно производства, развития рынка и социальной инфраструктуры сельской местности. В свою очередь поддержка финансовых инструментов должна включать:

- льготирование кредитов и субсидирование процентных ставок;
- реструктуризацию кредиторской задолженности предприятий (особенно рыночно ориентированных);
- компенсацию части затрат по договорам страхования имущества и производства.

Кроме того, поддержка производства должна иметь строго программно–целевой характер и охватывать такие программы, как: «Зерно», «Картофель», «Лен», «Овощи», «Плодоводство», «Корма», «Мясо», «Молоко», «Птица», «Растительное масло», «Сахар», «Рыба», а также «Селекция и семеноводство», «Племенное животноводство», «Противоэпизоотия», «Материально–техническая база», «Аграрная наука». Все названные программы должны предусматривать необходимое финансовое и ресурсное обеспечение, мониторинг рынка и критерии окупаемости инвестиций.

Список использованных источников

1. Червинская, И.Р. Совершенствование финансовой поддержки аграрного сектора Республики Беларусь / И.Р. Червинская // Современные технологии сельскохозяйственного производства: материалы XII Междунар. науч.–практ. конф., Гродно, 23–24 апр. 2009 г. / Гродн. гос. агр. ун–т; редкол.: В.К. Пестис [и др.]. – Гродно, 2009. – С. 138–139.
2. Шапиро, С.Б. На пути к укреплению аграрной экономики Беларуси / С.Б. Шапиро // Проблемы управления. – 2009. – № 4. – С. 29–36.