

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Н.К. Шестакович

*Полесский государственный университет, nata\_pinsk@tut.by*

Важным элементом в процессе изучения вопроса специализации производства является анализ и оценка результативности данного явления.

Следует отметить тот факт, что оценка эффективности специализации сельскохозяйственного производства, по сложившемуся обыкновению определяется с использованием соотношения между полученными результатами производства и затратами понесенными на их достижение, что является исключительно рыночным подходом оценки полученного эффекта. Иначе говоря, рассчитывается экономическая эффективность, опосредуемая показателями уровня рентабельности, выхода готовой продукции на единицу ресурсов (то есть показателями эффективности использования отдельных производственных ресурсов).

Однако, на наш взгляд, специализация сельскохозяйственного производства является исключительно сложным явлением, оказывающим широкое влияние, как на сам производственный процесс, так и на смежные с ним области общественных отношений. Вследствие этого, с полным основанием можно говорить о том, что оценку данного явления следует проводить, используя целый комплекс показателей, отражающих качество изменений вызванных развитием и углублением процесса специализации.

Ясно, что в процессе производства сельскохозяйственной продукции, как и в любом другом производственном процессе, задействованы такие ресурсы как труд, земля и капитал, и эффективность их применения измеряется, как нами уже было отмечено, частными показателями их производительности. Чаще всего, в результате совершенствования производственной специализации, наблюдается рост данных показателей, за счет более рационального использования привлекаемых производственных факторов.

Тем не менее, углубление специализации может приводить и к отрицательным последствиям: более интенсивное загрязнение окружающей среды, потеря плодородия почвы, что имеет место при несоблюдении требований к севооборотам, при культивировании монокультуры и так далее – это то, что касается природного фактора. Отрицательным социальным эффектом углубления специализации является усиление сезонного характера проводимых работ, при сокращении числа хозяйственных отраслей; привлечение специалистов и работников ограниченного круга специальностей, при отказе от остальных, что заведомо отрицательно сказывается на уровне безработицы, уровне доходов сельского населения – и это, в свою очередь, не преминет отразиться на возрастании социальной напряженности. Кроме того, немалое воздействие углубление специализации может оказать и на состоянии продовольственной безопасности страны, при условии отсутствия релевантности полученных производственных результатов задачам обеспечения потребностей населения страны в отдельных видах продуктов питания.

Логика рассуждения приводит к заключению о том, что при оценке эффективности реализации мероприятий по совершенствованию специализации сельскохозяйственного производства следует, наряду с экономической эффективностью, определять качественную и количественную направленность социальных, экологических и иных общественно-значимых изменений.

В данном случае правомерно говорить о двух близких, но не равнозначных по содержанию понятиях, таких как рост и развитие, которые в своих рассуждениях выделял П.А. Минакир. [1, с.5] То есть, при определении оптимальных параметров специализации, перед нами стоит проблема выбора либо роста производства, предполагающего достижение максимально эффективных производственных параметров; либо развития производства, которое находит отражение в менее эффективных, в экономическом плане, вариантах производства, применение которых вызвано необходимостью соблюдения критериев общественной пользы.

Учет только лишь экономических критериев эффективности при принятии решения о том или ином уровне специализации сельскохозяйственного производства, осуществляемого в рамках социально ориентированной экономики, какой и является экономика Республики Беларусь, недопустим, в силу того, что целевыми ориентирами данной экономики выступают не просто экономический рост, но сбалансированный и устойчивый, сопряженный с повышением качества жизни граждан и ростом уровня конкурентоспособности человеческого капитала, и страны в целом, а так же с учетом исчерпания ресурсов и их сохранением для будущего развития. Ввиду всего выше сказанного, отметим, что любой хозяйствующий субъект, в том числе и сельскохозяйственный производитель, должен рассматриваться и изучаться не как монообъект, а как звено сложной системы, функционирующей на основе прямых и обратных, горизонтальных и вертикальных связей с окружающей его средой и ее элементами, в качестве которых выступают другие хозяйствующие субъекты, природная среда, люди, государство и так далее.

Все это обуславливает необходимость пересмотра критериев эффективности процесса специализации сельскохозяйственного производства, и разработки способов ее оценки с учетом показателей экологической и продовольственной безопасности, социального развития, экономического роста.

Для решения данной проблемы, может быть применена методика оценки эффективности специализации, представляющая собой графический метод отражения достигнутой экономической, социальной, экологиче-

ской эффективности, а так же продовольственной безопасности, реализуемый посредством построения векторной диаграммы, характеризующей господствующие или преобладающие направления в развитии при реализации мероприятий по совершенствованию специализации сельскохозяйственного производства (рисунок).

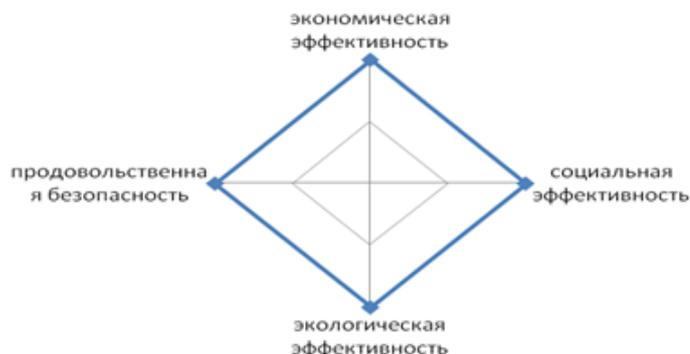


Рисунок – Определения совокупной эффективности процесса специализации

Для проведения исследования такого плана, целесообразным является применение показателей позволяющих оценить не только экономический характер данных изменений, но так же и социальный, природно-экологический, а так же параметры продовольственной безопасности. Причем, используемые нами показатели могут быть довольно разнообразны в зависимости от объекта исследования, однако общей для них должна быть форма, то есть они должны носить не абсолютный, а относительный характер, необходимый для возможности их соизмерения.

В основу оценки экономической эффективности нами был положен показатель рентабельности производства, а не прибыль. Не смотря на то, что именно прибыль является конечной целью деятельности любого коммерческого предприятия, однако сама по себе прибыль мало, что может рассказать об эффективности деятельности организации. Поскольку эффективность представляет собой оценочную категорию, предполагающую соотнесение полученного результата с затратами, которые были понесены на его достижение, то применять следует показатель рентабельности. Однако и рентабельность также не до конца позволяет оценить экономическую эффективность некоторого процесса, в силу того что данный показатель не включает в себя альтернативные издержки, которые хотя и не являются бухгалтерскими расходами, однако должны быть учтены. Для разрешения данной проблемы показатель рентабельности следует соотносить с процентной ставкой по банковскому кредиту (ставкой рефинансирования).

При рассмотрении социальной эффективности, необходимо обратиться к оценке преобразований в структуре трудовых ресурсов, которые были вызваны углублением специализации. Как отмечалось ранее, углубление специализации может привести к таким негативным последствиям как увеличение сезонных колебаний числа занятых в сельскохозяйственном производстве работников, общее сокращение средней численности персонала и прочие. Для оценки данных изменений может быть применен следующий интегральный коэффициент социальной эффективности.

$$K_{сэ} = I_{mp} \times K_{pc}^{-1},$$

где  $I_{mp}$  – индекс роста среднегодовой численности занятых в сельскохозяйственном производстве;  $K_{pc}$  – коэффициент размаха сезонности.

Таким образом, увеличение среднегодового числа занятых в сельскохозяйственном производстве будет приводить к росту интегрального показателя социальной эффективности, а вот рост коэффициента размаха сезонности – к его снижению.

Более сложным видится выработка интегральных показателей экологической эффективности и интегрального показателя обеспечения продовольственной безопасности. Данные показатели будут различны для разных хозяйств, и должны учитывать именно те отрицательные последствия и угрозы, которые могут быть оказаны в процессе углубления специализации, на природную среду и продовольственную безопасность страны, региона.

В качестве примера интегрального показателя экологической эффективности нами был рассмотрен критерий, отражающим нагрузку скота на 100 га сельскохозяйственных угодий, так как чрезмерная нагрузка может вызвать загрязнение как почв, так и вод, переработанными отходами животноводческих комплексов, а также может привести к перевыпасу, то есть ситуации, когда производится выпас скота в количестве превышающем способности пастбищ к восстановлению, что в свою очередь может привести к эрозии почв. Но в силу того, что в нашей методике необходимо применение относительных показателей, то для его получения мы воспользовались отношением емкости пастбищ к сложившемуся уровню нагрузки скота на пастбища.

Уровень продовольственной безопасности является весьма сложным и многогранным показателем, для определения которого используется целый ряд критериев, таких как физическая доступность продуктов пи-

тания, экономическая доступность продуктов питания, достаточность продуктов питания, и их качество. Для оценки перечисленных критериев используются многочисленные расчетные величины, такие как коэффициент самообеспечения, покрытия импорта, коэффициент структуры питания и другие, которые и формируют интегральный показатель продовольственной безопасности региона. Для нашей модели целесообразным является применения индекса изменения интегрального показателя продовольственной безопасности к предыдущему году ( $I_{ПБ}$ ).

Таким образом, произведение перечисленных показателей (экономической, социальной, экологической эффективности и продовольственной безопасности) позволит нам определить комплексную эффективность мероприятий направленных на совершенствование специализации производства сельскохозяйственного предприятия, а графическое отображение – даст наглядное представление о существующих узких местах специализации хозяйствующего субъекта.

### ***Список использованных источников***

1. Минакир, П.А. Экономика и пространство (тезисы размышлений) / П.А. Минакир // Пространственная экономики. – 2005. – №1. – С.4–26