

УДК 94(8) «1939/1945»

Л.Я. КЛИМУТЬ, канд. ист. наук, доцент
Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова,
г. Могилев, Республика Беларусь



Статья поступила 20 сентября 2016 г.

УЧАСТИЕ БРАЗИЛИИ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ И ЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С США

Участие Бразилии во Второй мировой войне привело ко многим значительным изменениям. Отношения с США сыграли свою роль в решении Бразилии отправить войска на фронт, однако еще целый ряд внешних и внутренних факторов определял позицию Бразилии в войне и направление ее взаимодействия с США.

Ключевые слова: *Бразильский экспедиционный корпус, Вторая мировая война, военное сотрудничество, международные соглашения, Ж. Варгас.*

Введение. Участие Бразилии во Второй мировой войне было кульминацией того акцента внешней политики, который начался еще в 1902 г., когда министр иностранных дел Риу Бранку повел Бразилию к более тесным отношениям с США. Он считал, что связи с США помогут Бразилии стать ведущим государством латиноамериканского региона и обеспечат международный престиж.

Однако в историографии этой теме не уделялось достаточного внимания. В странах СНГ только Л.С. Окунева посвятила статью Бразильскому экспедиционному корпусу. В отечественной историографии тема участия Латинской Америки во Второй мировой войне в целом не рассматривалась. В трудах западных историков можно выделить такие направления, как изучение непосредственного участия Бразилии на фронтах войны в работах Ф.Д. Макканна и Э. Силвы, и исследование взаимоотношений США и Бразилии во время войны в работах Б. Крэндалла, У. Прутч и М. Хирста. Представленная статья предлагает рассмотреть различные аспекты бразильской политики и внешней ориентации в период Второй мировой войны, которые

непосредственно были связаны с укреплением отношений с США.

Основная часть. После прихода к власти Ж. Варгаса политическими приоритетами Бразилии были индустриализация и укрепление власти военных. Страна уравнивала свои отношения с США отношениями со странами «оси». Германия стала основным покупателем бразильского хлопка и основным поставщиком оружия в Бразилию. Особая система «аски» позволяла Германии предлагать свою продукцию по более низким ценам, чем конкуренты [1, с. 117]. Для Бразилии план действий был очевиден: нужно столкнуть между собой множество игроков, тем самым увеличив для себя возможности для маневра. Множество торговых партнеров делало экономику менее зависимой от одного источника поставок и предотвращало вмешательство сильного государства во внутренние дела страны.

Немаловажным являлся и тот факт, что в ноябре 1937 г. Ж. Варгас распустил конституционное правительство, которое сам возглавлял с 1934 г., и установил свою диктатуру в виде «нового государства». Ведущие политики Бразилии разделились на фракции в поддержку США и в поддержку

стран «оси». Бразилия не желала быть втянутой в очередную мировую войну, но и не могла отрицать существование угрозы. В случае начала войны Генеральным штабом Бразилии предусматривалась политика контроля над иммигрантским населением, включавшая рассредоточение его по стране с целью избежать концентрации представителей одной национальности, нейтрализация прямой помощи иностранных правительств, обязательное обучение на португальском языке. С точки зрения внешней политики предусматривался некий южноамериканский альянс, хотя его перспективы рассматривались как сомнительные ввиду давнего соперничества в регионе. Бразилия с ее португальским языком была в определенной степени изолированной страной на континенте. В этом она была схожа с США – страной, противостоявшей испаноязычному миру. Но высказывались опасения по поводу излишнего влияния США и зависимости от них Бразилии. Со своей стороны, в США одним из факторов принятия политики добрососедства было беспокойство о том, что латиноамериканский регион может отдалиться в политическом смысле.

США беспокоила потенциальная германская угроза в случае поражения Британии. В Бразилии, как и в других странах Латинской Америки, существовали довольно большие немецкие общины, которые распространяли немецкую пропаганду, финансировали нацистов в Берлине и занимались шпионажем и саботажем. Но большинство политических лидеров Латинской Америки не разделяли обеспокоенности Вашингтона. Они считали, что Рузвельт использует проблемы в Европе, чтобы отказаться от идеи невмешательства, провозглашенной в 1933 г. Только после захвата Польши и Франции в странах Латинской Америки начала нарастать тревога.

Для Бразилии был важен альянс с США, и прежде всего из-за нарушения торговых отношений с Европой. Из-за английской блокады сократилась почти до нуля торговля с Германией. Кроме этого, Ж. Варгас видел в войне возможность улучшить оборону и инфраструктуру Бразилии. Ф.Д. Макканн считает, что Бразилия не воспользовалась уроками Первой мировой войны. Главной миссией бразильской армии всегда было подавление внутренних восстаний и

сецессионистских движений [1, с. 113]. США казались наилучшей возможностью тренировать и экипировать войска.

Несмотря на отношения с Германией и Италией, бразильские дипломаты тщательно избегали того, чтобы их страну идентифицировали с международными амбициями нацистской Германии, и продолжали подчеркивать важность тесных отношений с США. А для США, которые осознавали неизбежность войны, важна была поддержка американских стран, и в частности Бразилии.

Бразильские лидеры считали, что, если Бразилия будет участвовать в войне только как поставщик ресурсов, то союзники будут рассматривать такую роль как символическую и на мирной конференции по окончании войны стране тоже будет предоставлено символическое положение. Эти лидеры надеялись, что участие в сражениях повысит послевоенный статус Бразилии и позволит стране представлять Латинскую Америку во всех послевоенных решениях. Для военных лидеров это также была возможность получения армией опыта и, что не менее важно, модернизация армии после войны с помощью США [1, с. 119].

Первые 7 лет администрации Ж. Варгаса способствовали сближению между США и Бразилией. В поддержании интереса США к Бразилии существенную роль играла экономика. Доступ на бразильский рынок был приоритетом для правительства США, особенно в свете активной политики Германии с середины 1930-х гг. [2, с. 48]. Администрация Т. Рузвельта в военной помощи видела способ сдержать растущее влияние Германии и гарантировать рынок для США.

Бразилия была важна для США по ряду причин. Тогда представлялось реальным, что через Африку могут вторгнуться державы «оси». Единственной подходящей точкой для нападения на полушарие представлялась северо-восточная оконечность Бразилии, которая была ближе к французской Западной Африке, чем к Антильским островам. Это был незащищенный регион, вне сферы деятельности авиации США в Карибском регионе и недоступный наземным путем для бразильских сил, сконцентрированных на юге. Соответственно защита северо-востока Бразилии стала основой политики США по защите Западного полушария, и изначальные переговоры с Бразилией, начавшиеся в 1939

г., переросли в военное партнерство. Уже с конца 1938 г. правительство США было обеспокоено возможным появлением военных баз держав «оси» в Западном полушарии. Сегодня мы понимаем, насколько сложно было бы содержать такие удаленные базы, но в 1930–х гг. в связи с быстрым прогрессом авиации такая возможность представлялась реальной.

Ж. Варгас прекрасно понимал важность Бразилии для США и умело это использовал. Помощь США помогла Бразилии стать ведущей военной державой в регионе, а это, в свою очередь, изменило и баланс сил в отношениях с ее главным соперником – Аргентиной. Не стоит забывать и о том, что США помогли построить завод в Волта-Редонде.

Между Т. Рузвельтом и Ж. Варгасом образовалась тесная дружба. Они дважды встречались (1936, 1943), переписывались и уважали друг друга. Они разговаривали по-французски без переводчика, и документы подтверждают даже, что Ж. Варгас покинул смертельно больного сына, чтобы встретиться с Т. Рузвельтом в 1943 г. [2, с. 50] АТ. Рузвельт обещал Бразилии постоянное место в Совете безопасности ООН.

Укрепление связей между США и Бразилией изначально проявлялось в области торговой политики. В 1935 г. был заключен договор, по которому стороны договаривались о взаимных уступках и о предпочтительном отношении друг к другу. Вашингтон предоставлял кредиты для финансирования экспорта в Бразилию, но без увеличения бразильского экспорта в США. Однако американские квоты на какао и кофе и исключение хлопка не способствовали расширению торговли.

Ж. Варгас стремился добиться от США выгодных для экономических интересов Бразилии соглашений [3, с. 37]. Взамен Бразилия отказывалась от торговли с Германией, вводила либеральную торговую политику и возобновляла выплаты по долгам, которые были приостановлены с 1937 г., когда было провозглашено «новое государство». С 1941 г. бразильский экспорт стимулировался рядом факторов: поставки стратегических материалов в США, продажа говядины и хлопка в Великобританию и повышение цен на кофе, гарантированное Международным соглашением по кофе.

16 августа 1940 г. был создан Отдел координации торговых и культурных отношений между американскими республиками (так он сначала назывался). Главной его задачей было остановить влияние держав «оси» в Западном полушарии и усилить влияние США в регионе. В задачи позднейшего Управления межамериканских дел входило установление связей между правительственными органами и между правительствами и частным сектором. С этой целью к работе привлекали в качестве советников или участников влиятельных граждан из различных сфер. Управление возглавил американский бизнесмен и филантроп Нельсон Рокфеллер, который занимал должность координатора межамериканских дел [4, с. 183].

Но развивавшийся между Бразилией и США союз формировался не без трудностей. Спрос на каучук привел к росту экономической деятельности в бассейне Амазонки и нарушению этой хрупкой экосистемы. В Бразилию прибыли военные из США, и многие из них неуважительно относились к местной культуре и традициям [4, с. 187 – 188]. Сами американские военные в своих докладах в штаб определяли чувства бразильцев как недоверие; у местных жителей нарастало ощущение, что американцы пришли не помочь, а забрать то, что у них есть.

Отношения двух стран в экономической, военной и культурной областях углубляются с 1939 г. Бразилия вела переговоры с США и Германией по вопросу финансирования строительства прокатного стана в Волта-Редонде, и в конечном итоге в 1940 г. было заключено официальное соглашение с США. Ж. Варгас принял американское предложение, так как американцы гарантировали, что все промышленное производство будет вестись в Бразилии. Договором устанавливалось, что будет использоваться только бразильский труд, 50% угля будет добываться в Бразилии, а все печи будут во владении Бразилии. Несмотря на неодобрение североамериканских промышленников, Т. Рузвельт подписал это соглашение.

Новый период в отношениях между США и Бразилией начинается в декабре 1941 г. после вступления США в войну. Страны Латинской Америки были важными поставщиками стратегического сырья и территориями для размещения военных баз.

С вступлением в войну США давление на Бразилию усилилось. Для Вашингтона жизненно необходимо было получить военную базу на северо-восточном побережье страны для того, чтобы обеспечивать свои действия в Африке. Переговоры с правительством США завершились подписанием тайного военного соглашения в мае 1942 г. По Вашингтонскому соглашению Бразилия получала заем в 100 млн долларов на строительство прокатного стана и кредит в 200 млн долларов на приобретение военной экипировки [3, с. 38 – 39]. Новые условия соглашения с США сопровождались решением Бразилии ужесточить отношения со странами «оси», что и привело впоследствии к потоплению немецкими подлодками бразильских торговых кораблей. С конца января по июль 1942 г. было потоплено 13 бразильских торговых кораблей. В августе 1942 г. было потоплено 5 бразильских кораблей за 2 дня. Нападение подводных лодок на бразильский флот было приказом Гитлера, который считал, что, раз Бразилия находится в таких тесных отношениях с США, значит, де факто она воюет [2, с. 53].

Однако не совсем верно утверждать, что агрессия Германии вынудила Бразилию вступить в войну. Бразилия еще до официального объявления войны помогала США ресурсами, дала разрешение на строительство военных баз, участвовала в кампании против германских подлодок. Объявление войны Германии было логичным продолжением политики Ж. Варгаса. Необходимо подчеркнуть, что отправка экспедиционных сил была бразильской идеей, результатом тщательно просчитанной политики Ж. Варгаса, а не итогом того, что США стремились втянуть Бразилию в конфликт.

Бразильское правительство осознало уязвимость своего северо-восточного региона, когда Германия захватила французские колонии в Африке. Бразильское правительство понимало, что только США могут предоставить необходимые силы для защиты этого региона и обеспечить безопасность торговых кораблей в Южной Атлантике. Бразилия также перевела свои авиабазы на северо-восток и разместила войска вдоль побережья для того, чтобы отразить возможное немецкое вторжение. Стратегическое расположение северо-

восточной оконечности Бразилии как транзитного пункта к Африке и наличие большого количества сырья, необходимого для военных нужд, стали важными факторами в решении страны стать на сторону союзников в этом конфликте.

Военные лидеры прекрасно осознавали неподготовленность Бразилии к войне, особенно слабость ее флота в деле защиты побережья. Существовали также опасения, что разочарованные прогерманские элементы на юге могут спровоцировать гражданские беспорядки или даже поддержать вторжение Аргентины. Кроме того, сказались и экономические последствия британской морской блокады. В ответ на это в некоторых городах, например в тогдашней столице Рио-де-Жанейро, наблюдалось преследование немецких общин [6]. Пассивная позиция правительства Ж. Варгаса оказалась несостоятельной перед лицом общественного мнения. В конечном счете, у правительства не оказалось иной альтернативы, кроме объявления войны Германии и Италии 22 августа 1942 г.

Здесь необходимо отметить, что в это время Бразилия была страной с традиционно изоляционистской внешней политикой, большая часть ее населения проживала в сельской местности и была неграмотна, экономика концентрировалась на экспорте, была плохо развита инфраструктура. Многие бразильские генералы настороженно относились к идее поражения фашистских и нацистских сил в Европе, так как опасались роста стремления к демократизации в своей стране. Кроме того, Бразилия жила при военном режиме, который после 1937 г. принял откровенно авторитарную форму, а до 1941 г. заигрывал с фашистскими и нацистскими режимами в Европе. Поэтому для Бразилии исключалось проведение собственной автономной линии в военном конфликте.

Важность поддержки Бразилии была подчеркнута на встрече Т. Рузвельта и Ж. Варгаса в январе 1942 г. на базе в Натале. Это был момент наибольшей близости двух стран в войне [3, с.39]. Была создана Объединенная бразильско-американская комиссия по обороне. Общая стоимость помощи Бразилии достигла 347 млн долларов (75% от всей помощи Латинской Америке) [2, с. 55].

Главной задачей бразильского флота было обеспечение безопасности кораблей,

плававших между Центральной и Южной Атлантикой и Гибралтаром. Бразильский флот провел 574 операции. Согласно немецким документам, бразильский флот 66 раз атаковал немецкие подводные лодки.

Все же у американских и бразильских лидеров были разные взгляды на военное сотрудничество. Бразильцы ожидали уважения к себе даже при том, что осознавали себя более слабой стороной. Американцы считали, что уважающая себя страна не отдаст свою армию под контроль и командование другого государства. Вероятно, Ж. Варгас так и не поступил бы, если бы лучше разбирался в менталитете американцев. В бразильской ментальности ценными были отношения «патрон – клиент», в которых более слабый ищет поддержки более сильного, а сильный обязан защищать слабого. В то же время он понимал слабую подготовку бразильской армии к конфликту такого масштаба. Он осознавал, что все имеет свою цену, но рассчитывал на то, что США нужна Бразилия в этой войне, и это поможет удерживать необходимый баланс.

Вначале США поддерживали идею о том, что бразильские войска будут выполнять миссии, связанные с защитой континента, и поддерживать операции конвоя в Южной Атлантике. Но бразильское правительство стремилось к более активному участию страны. В свою очередь, Вашингтону представлялось, что, если на стороне союзников будет сражаться самая крупная страна Латинской Америки, это повысит имидж США как лидера полушария.

Бразильский экспедиционный корпус начинался как политический проект, чтобы сделать Бразилию «особым союзником» США. Бразилии потребовалось почти два года, чтобы собрать одну дивизию в 25 335 человек. Ряд бразильских историков считают, что мобилизация шла медленно из-за внутренней оппозиции Второй мировой войне и вмешательства пронацистской «пятой колонны» и антибританских и антиамериканских элементов, опасавшихся, что в Бразилии будут доминировать США, которые представляли новый империализм в мире [1, с. 69]. 2 июля 1944 г. первые 5000 отправились в Европу и прибыли в Италию 16 июля. Они высадились в Неаполе, чтобы объединиться с американской оперативной группой 45. Они высадились без оружия, не было подготовлено барачков, и солдатам

пришлось оставаться в доках. Это вызвало негативную реакцию бразильских средств массовой информации и снизило энтузиазм бразильских солдат в отношении войны. Кроме того, в Италии была достаточно суровая зима, в Апеннинах температура достигала –20, а в бразильской армии не была предусмотрена зимняя форма. Дополнительной трудностью явилось то, что бразильские солдаты с трудом понимали команды на английском языке. Проблемой были и сложные межрасовые отношения. В конце июля в Италию прибыло еще два бразильских подразделения, а затем еще три в сентябре – ноябре 1944 г. и в феврале 1945 г. соответственно.

Генерал Маскареньяс позже вспоминал трудности, с которыми столкнулись бразильские солдаты, и расценивал, что их операция началась в довольно позорных обстоятельствах. У них были американские оружие и амуниция, американские шинели и обувь, почти вся еда американская (даже бразильский кофе не использовался). Бразильская униформа была очень плохого качества и не подходила для низких температур; кроме того, она очень походила на форму противника, что сбивало с толку авиацию союзников и представляло опасность для бразильских солдат.

Для бразильских ветеранов символическое значение приобрела битва при Монте–Кастелло. Участие в захвате Белведере–Кастелло убедило бразильцев, что они соответствуют поставленной перед ними задаче. Успех объединенных действий БЭК и 10-й (горной) дивизии СВ США сделал возможным дальнейшее наступление союзников. Если бы хотя бы одну из дивизий постигла неудача, наступление пришлось бы отложить. Нужно отметить и успех БЭК в победе при Монтезе 16 апреля, а 29 – 30 апреля генералу Маскареньясу сдались немецкая 148-ая дивизия и несколько итальянских дивизий. Также бразильцы участвовали в освобождении Турина и действовали в качестве оккупационной силы в Монтезе, Кастельнуово, Зокке, Мональто и Барге. Однако, хотя Бразильский экспедиционный корпус был значительным по размеру и сыграл важную роль на итальянском фронте, сам итальянский фронт стал вторичен после высадки союзников и вторжения на юг Франции.

Участие Бразилии во Второй мировой войне не изменило ее отношения к войнам

как таковым. Бразилия продолжала считать войну крайним средством после того, как провалились арбитраж и другие мирные усилия. Такие взгляды предписывали, чтобы Бразилия не вела завоевательных войн, но в новых условиях солдат и офицеров учили мыслить в терминах агрессивной обороны, применяя доктрину тактического наступления вглубь территории противника для уничтожения армии врага и захвата территории. Оборонительную французскую модель сменила наступательная американская доктрина.

Сотрудничество с США помогло Бразилии увеличить военную мощь. Армия увеличилась с 80 000 до 200 000, значительно увеличился торговый флот, были созданы ВВС Бразилии с 500 самолетами [3, с. 39]. Также более интенсивными стали контакты с американскими военными в плане подготовки специалистов.

Военный альянс привел к усилению экономических отношений между странами. В 1940 г. Бразилия ввезла товаров из США на 111 млн долларов, а через пять лет уже на 210 млн долларов. За это же время экспорт из Бразилии в США вырос в три раза со 105 млн долларов до 311 млн долларов [4, с. 202 – 203]. Но военный альянс вызвал и некоторые трения между странами. В Бразилии до 1943 г. постоянно росли цены, были введены нормы на пшеницу и сахар, а появившийся альтернативный вид топлива из строевого леса под названием газожениу стал символом национального единства и жертв ради войны. Роскошное мыло, американские фильмы и лекции профессоров из США резко контрастировали с заносчивостью американских инженеров на Амазонке, грубостью морских пехотинцев в прибрежных городах Бразилии и нехваткой основных товаров потребления и питания [4, с. 203].

Сотрудничество с США также вызвало некоторые изменения в базе поддержки Ж. Варгаса. Новая линия внешней политики подразумевала пересмотр положения военного лидерства и отмежевание от тех секторов, которые идентифицировались с европейским фашизмом [3, с. 39 – 40].

Американские лидеры хотели, чтобы БЭК остался в Европе в качестве оккупационной силы, но бразильские военные и гражданские лидеры отвергли эту роль. Бразильское правительство решило распустить БЭК сразу

по возвращении его в Бразилию. Американцы надеялись, что это подразделение составит ядро будущей бразильской реформированной армии. Но шанс использовать опыт БЭК для расширения влияния Бразилии в послевоенном мире был упущен. Те, кто принимал скоропалительные решения в конце 1945 г., не знали, насколько быстро пройдет демобилизация в США и сколько продержится альянс с СССР. Возможно, что, если бы Бразилия оставила свои войска в Европе, ее международное положение после войны было бы иным.

После окончания войны бразильско–американский диалог потерял свой дружественный тон. Бразилии стало труднее договариваться о выгодных ценах на кофе и получать кредиты для промышленности. Правительство США начало открыто выражать симпатию к тем политическим секторам, которые выступали за либеральную экономическую политику, и это внесло свой вклад в диалог между противниками Ж. Варгаса и сторонниками экономического либерализма в обеих странах.

С 1945 г. США концентрировались на реконструкции Европы и не уделяли столько времени Латинской Америке. На межамериканской конференции в Чапультепекке в 1945 г. было продемонстрировано снижение интереса к региону, когда США не поддержали идею Бразилии о занятии постоянного места в Совете безопасности ООН.

С точки зрения бразильского правительства, страна не получила ожидаемого отношения со стороны США и ей не было предложено место в Совете безопасности. Бразильцы чувствовали, что их усилия и жертвы не оценены по достоинству, ведь они не получили надлежащих репараций от врага, и все выглядело так, будто Вашингтон больше занимали интересы его бывшего врага, чем бывших союзников. Объяснением этому может быть начало «холодной войны» и смерть Рузвельта. Кстати, и отказ Бразилии участвовать в операциях в Корее и Вьетнаме частично связан с тем, что бразильцы считали, что США недостаточно оценили их вклад во Вторую мировую войну.

Заключение. В войне Бразилия потеряла 1889 солдат и моряков, 31 торговое судно, 3 военных корабля и 22 истребителя. Но она

вышла из войны с модернизированной армией [7].

Ряд бразильских историков считают, что во время Второй мировой войны произошла американизация Бразилии [4]. В пример они приводят, в том числе, наплыв в Бразилию потребительских товаров из США. Они указывают, что экономическое влияние США сопровождалось укреплением отношений в области культуры.

С другой стороны, необходимость подстроиться под военные нужды США привела к тому, что в Бразилии начала ощущаться нехватка повседневных товаров и рост инфляции. В середине 1943 г. были введены нормы продажи топлива, сахара и молока, в Бразилии появились очереди, а постоянная пропаганда дружбы с США порождала не столько атмосферу доброй воли, сколько раздражение. Как заметил министр иностранных дел Аранья: «Еще одна миссия доброй воли, и Бразилия объявит войну США» [4, с. 188].

Сотрудничество с США активизировало еще одну любопытную тенденцию. Бразильская пропаганда не просто старалась убедить, что страна находится в равных отношениях с США, но и представить Бразилию как более демократичную страну, чем ее партнер. Расовая сегрегация в США использовалась в качестве доказательства того, что Бразилия является образцовым обществом в смысле сосуществования различных этнических групп. Режим Ж. Варгаса стремился экспортировать идею «расовой демократии», якобы существовавшей в Бразилии.

Ряд историков считают, что сотрудничество с США помогло Ж. Варгасу остаться у власти. Однако следует учитывать, что, несмотря на всю дружественность, официальной риторикой США была идея борьбы демократии с тоталитарными режимами, и это не могло не сказаться на общественном мнении Бразилии.

Война выявила зависимость Бразилии от иностранных инвестиций, импорта и рынков, но также она предоставила уникальную возможность создать инфраструктуру для дальнейшего контролируемого экономического развития. Вашингтон действительно стремился снизить зависимость Бразилии от американских товаров, потому что во время войны фабрики в США и так работали на пределе, чтобы обеспечить необходимыми ресурсами

союзников. Развитие промышленности Бразилии в этих условиях было логичным следствием. Администрация США стимулировала идею о том, что индустриализация, электрификация, рост торговли и повышение уровня образования станут непосредственным следствием победы союзников. Но после войны США быстро потеряли интерес к таким затратным для мирного времени проектам.

В целом участие Бразилии во Второй мировой войне способствовало значительным изменениям. Процесс демократизации после борьбы за свободу от фашизма и нацизма в Европе привел к свержению диктатуры Ж. Варгаса. Благодаря полученным за время войны доходам ускорилась индустриализация, была создана сталелитейная промышленность. Это проложило дорогу к созданию в будущем новых отраслей промышленности, таких как автомобилестроение. В Сан-Паулу появилась новая промышленность – военная. Военные операции установили новые стандарты в подготовке военных. Опыт вернувшихся ветеранов начал процесс модернизации.

Список литературы

1. McCann, F.D. The Brazilian Army and the Problem of Mission, 1939 –1964 / F.D. McCann // Journal of Latin American Studies. – 1980. – Vol. 12, iss. 01. – P. 107 – 126.
2. Crandall, B.H. Hemispheric Giants: The Misunderstood History of U.S.–Brazilian Relations / B.H. Crandall. – Rowman & Littlefield Publishers, 2011. – 230 p.
3. Hirst, M. Understanding Brazil–United States Relations. Contemporary History, Current Complexities and Prospects for the 21st century / M. Hirst. – Brasilia : FUNAG, 2013. – 281 p.
4. Prutsch, U. Americanization of Brazil or a Pragmatic Wartime Alliance? The Politics of Nelson Rockefeller's Office of Inter–American Affairs in Brazil During World War II / U.Prutsch // Revista Internacional de Historia Política e Cultura Jurídica. – 2010. – Vol. 2, no. 4. – P. 181 – 216.
5. Brasil Às Armas [Electronic resource]. – Mode of access : http://veja.abril.com.br/especiais_online/segunda_guerra/edicao_especial/capa.shtml. — Date of access : 13.04.2015.

6. Silva, H. 1942, guerra no continente / H. Silva, M.C. Ribas Carneiro. – Civilização Brasileira, 1972. – 448 p.
7. Mccann, F.D. Brazil and World War II: The Forgotten Ally. What did you do in the war, Zé Carioca? [Electronic resource]/ University of New Hampshire. – Mode of access : http://www.tau.ac.il/eial/VI_2/mccann.htm. – Date of access : 18.06.2015.

Резюме. Данной теме в отечественной историографии не уделялось достаточного внимания. В статье рассматривается не только непосредственное участие Бразилии во второй мировой войне, но и направления бразильской политики и внешней ориентации в этот период, приведшие ее к более тесному взаимодействию с США. После прихода к власти Ж. Варгаса Бразилия во внешней политике уравнивала свои отношения с США отношениями со странами «оси». В конце 1930-х гг. и Бразилия, и США осознают необходимость взаимного сближения в связи с происходившими в Европе событиями. Для Бразилии первоначально сближение с США диктовалось экономическими причинами. Позицию США, в свою очередь, в большей степени обуславливали геополитические причины. Столкнувшись с перспективой вероятной войны, США хотели не только получить надежного союзника на континенте, но и обеспечить защиту полушария от возможного нападения. Развивавшийся между Бразилией и США союз начинался с ряда экономических соглашений, но затем возникла идея отправки в Европу Бразильского экспедиционного корпуса. Объявление войны Германии было логичным продолжением политики Ж. Варгаса. Однако бразильская армия была не подготовлена к ведению войны, поэтому особенно важное значение приобретало сотрудничество с

США. Благодаря этому сотрудничеству Бразилия смогла увеличить свою военную мощь. Бразильские силы участвовали в битвах при Монте-Кастелло и Монтезе, а также действовали в качестве оккупационной силы в Италии. В целом участие Бразилии во Второй мировой войне способствовало значительным изменениям как в экономическом, так и в политическом плане.

Abstract. The subject discussed in the article has not yet received sufficient attention in the national historiography. The author does not confine her research solely to the direct participation of Brazil in World War II. The direction of Brazilian foreign policy in this period, which led it to closer cooperation with the US, is also emphasized. After J. Vargas's coming to power, Brazil counterbalanced its relations with the United States by relations with the countries of the "axis." At the end of the 1930s Brazil and the US recognize the need for mutual approach in connection with the events taking place in Europe. For Brazil, a rapprochement with the US was initially dictated by economic reasons. For the US, geopolitical concerns came to the fore. Facing the prospect of a new world war, the United States needed a reliable ally on the continent in order to protect the hemisphere from a possible attack. The alliance between Brazil and the US began with the economic cooperation aimed at the modernization of Brazilian manufacture and society. The idea of sending the Brazilian Expeditionary Force to fight in Europe appeared later as a logical conclusion of Vargas's policy. However, the Brazilian army was not prepared for the war, consequently the cooperation with the US played a vital role in preparing the BEF for combat. Brazil was able to increase its military power. The participation in World War II led to significant changes in Brazilian economy and politics.

KLIMOUT Lada. Yu., Cand. Of Hist. Sc., Associate Professor
Mogilev State University named A.A. Kuleshov,
Mogilev, Republic of Belarus

THE PARTICIPATION OF BRAZIL IN WORLD WAR II AND ITS COOPERATION WITH THE US

The participation of Brazil in World War II led to many significant changes. Relations with the US played a role in making the decision by Brazil to send its troops to the front but a whole range of internal and external factors determined Brazil's position in the war and the direction of its interaction with the US.

Keywords: *Brazilian Expeditionary Force, World War II, military cooperation, international agreements, J. Vargas*

References

1. McCann F.D. *Journal of Latin American Studies*, 1980, Vol. 12, iss. 01, pp. 107 – 126.
2. Crandall B.H. *Hemispheric Giants: The Misunderstood History of U.S.–Brazilian Relations*, Rowman & Littlefield Publishers, 2011, 230 p.
3. Hirst M. *Understanding Brazil–United States Relations. Contemporary History, Current Complexities and Prospects for the 21st century*, Brasilia : FUNAG, 2013, 281 p.
4. Prutsch U. *Americanization of Brazil or a Pragmatic Wartime Alliance? The Politics of Nelson Rockefeller's Office of Inter–American Affairs in Brazil During World War II*, *Revista Internacional de Historia Política e Cultura Jurídica*, 2010, Vol. 2, no. 4, pp. 181 – 216.
5. Brasil Às Armas [Electronic resource], http://veja.abril.com.br/especiais_online/segunda_guerra/edicao_especial/capa.shtml. — (access: 13.04.2015).
6. Silva H., M. C. Ribas Carneiro *1942, guerra no continente*, Civilização Brasileira, 1972, 448 p.
7. Mccann F. D. *Brazil and World War II: The Forgotten Ally. What did you do in the war, Zé Carioca?* University of New Hampshire. http://www.tau.ac.il/eial/VI_2/mccann.htm. (access: 18.06.2015).

Received 20 September 2016