## ГУМАНИТАРНЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ Т.С. Алексеенко<sup>1</sup>, Л.М. Злотникова<sup>2</sup>

Белорусский торгово—экономический университет потребительской кооперации, <sup>1</sup>gki@mail.gomel.by; bteu@bks.by, <sup>2</sup>lidia\_zlotnikova@mail.ru

Политика модернизации экономики переживает сложные времени. С одной стороны процесс модернизации имеет давнюю историю. К тому же во многих странах носит перманентный характер. А с другой – в условиях современного состояния экономики и социальной сферы требуется новое осмысление процесса научного обоснования и практической реализации наиболее эффективных достижений в сфере естествознания, техники, технологий. Практическая значимость признана на государственном уровне, разработаны программы модернизации производства, обозначены персональные ответственные за достижение сформулированных целей.

Бесспорно, что у процесса модернизации больше сторонников, чем противников. Однако впервые отмечается неоднозначное отношение к процессу модернизации и тем проблемам, с которыми может столкнуться общество в ближайшее время. Нас в заданном контексте интересует гуманитарная составляющая технико-технологического обновления общественного производства. Мы не единственные, кто пытается обратить внимание на роль и место человека в новых производственных реалиях. Что принесет с собой радикальное изменение технического уклада, каким образом усиления могущества техники и технологий скажется на физическом, моральном и психологическом состоянии человека? Какими новыми знаниями и качествами необходимо будет овладевать человеку в модернизированном производстве.

Многие десятилетия человек направлял все усилия на достижение таких абстрактных целей, как рост ВВП и увеличение его темпов. Золотовалютные резервы, процентные ставки, курсы валют, стоимость нефти, количество произведенных автомобилей и т.д. и т.п.— это основные темы, которые обсуждают в правительстве и в средствах массовой информации. Жизнедеятельность человека, условия, реальные материальные возможности для обеспечения достойной жизни появляются на устах политиков только в период выборных компаний. Финансирование социально—гуманитарной компоненты по—прежнему осуществляется по остаточному принципу. А государство рассматривает социальную политику как вспомогательную систему материально—технического потенциала, важнейшим направлением обозначено «оказание адресной помощи бедным слоям населения».

Модернизация производства закономерно приведет к сменяемости профессиональноквалификационного состава работников. Опыт развития многих стран убедительно показывает, что внедрение новой техники и новых технологий сопровождается уменьшением численности работающих. Частный собственник проводит модернизацию с целью сокращения издержек. А это в свою очередь влечет за собой сокращение количества занятых и изменение структуры промышленно-производственного персонала.

На наш взгляд, модернизация – это закономерный этап развития всей социально-экономической системы и прежде всего человека. Можно по-разному оценивать действия государственных законодательных и исполнительных органов власти, но уровень профессионализма человека, его гражданская позиция, моральные и нравственные принципы приобретают поистине судьбоносное значение. Ценность человека, его жизни в современных условиях не имеют практически никого значения. Многие могут не согласиться с данным утверждением, но практика показывает, что подавляющее большинство занятых в общественном производстве имеют мизерную заработную плату. Речь идет не о номинальной, а о реальной величине. В результате сокращаются возможности для профессионального и личностного совершенствования. А как отмечал великий философ В.С.Соловьев, личностное совершенствование и самосовершенствование во многом зависят от состояния общественного развития и определяют уровень нравственных отношений между людьми.

Рассматривая проблемы модернизации производства на истинный смысл развития человека и общества. Он состоит в том, чтобы каждый человек был наделен максимальными правами и свободой. При этом, как отмечал В. Парето, свобода может быть только в пределах, когда не нарушаются права и свободы других людей. Естественно, что кто—то может задать (и вполне правомерно) вопрос: «Какое отношение данные рассуждения имеют к вопросам модернизации?» На наш взгляд самое непосредственное. Проведение модернизации с целью повышение эффективности производства в отдельных отраслях может привести к ущемле-

нию прав, свобод людей, работающих в других, можно сказать менее перспективных. Да и сам процесс модернизации может оказать отрицательное воздействие (в виде потери рабочего места и средств существования) в «эффективных отраслях. Направления и выбор объектов для проведения модернизации осуществляется отраслевыми министерствами и ведомствами, в большинстве случаев носит субъективный характер. Утвержденная правительством программа модернизации ориентирована только на изменение технической компоненты.

Модернизация производства — это и изменение отношения к интеллектуальному труду, его мотивации, оценке результативности. Занятие наукой, особенно теоретической, становится все менее престижной. В худшем положении оказываются гуманитарные науки и те специалисты, которые пытаются понять сущностные явления в сфере человеческого поведения, общения, ценностных и морально—нравственных требований и принципов поведения. Этические нормы, неформальные связи, структуры и оценки давно находятся за пределами научного интереса. Одной из причин такого отношения к гуманитарным аспектам жизнедеятельности человека можно назвать коммерциализацию хозяйственных отношений, в том числе и научных исследований. Если ученый не способен дать экономический эффект сегодня и сейчас, то исследования не представляют интереса для заказчика.

Экономическая теория давно эксплуатирует принцип «максимизации дохода, прибыли, и вообще выгоды» как со стороны производителя, потребителя, так и государства. А о том, что многие фирмы при переходе на рыночные условия часто сокращают издержки путем занижения абсолютной и относительной заработной платы, известно давно. Средства массовой информации изобилуют данными об ухудшении условий производства, об отсутствии экономической ответственности производителя за нарушения прав работающего человека, о систематических нарушениях трудового кодекса.

Модернизация производства и соблюдение гражданских прав человека, важнейшим из которых является право на труд. Учитывая, что трудовая деятельность в условиях постоянного обновления производства, потребует от человека такого же постоянного обновления знаний, повышения квалификации, а иногда и получения новых знаний, новой профессии, формируется новый комплекс проблем. К нему можно отнести создание новой системы подготовки и переподготовки кадров, а также определения материальной ответственности за оплату образования. В последние годы усилилась тенденция и постоянно растет количество и удельный вес тех, кто самостоятельно оплачивает профессиональную подготовку.

Инновационное развитие, как синоним модернизации в настоящее время могут трактоваться по-разному. Некоторые сводят процесс к механическому ускорению процесса обновления основного капитала. Для других – это системное изменение общественного устройства. Совершенствование или даже радикальное изменение материальных факторов производства – это только один из структурных элементов модернизации. Принятие второй точки зрения заставляет задуматься о духовной составляющей общественных перемен. Для гипотетической оценки предстоящих изменений в духовной компоненте общественного развития необходимо условно разделить на две важнейшие составляющие. К первой можно условно отнести духовнонравственную, а ко второй – духовно-ценностную. Они реализуются в жизни человека не только в сфере межличностных отношений, но и производственной деятельности. Каждая обозначенная структура выполняет специфические функции, создает систему предпочтений, формирует массовое сознание и основные принципы поведения. Самым серьезным образом сказывается на реакции различных групп населения на проводимые преобразования.

Влияние названных структурных элементов в значительной степени зависит от уровня структурирования социальной организации, от состояния социума. Характер, цели и методы перемен подчас могут оказать решающее воздействие на масштабы, глубину и продолжительность предстоящих перемен. Перемены, обусловленные закономерным ходом развития цивилизации, не всегда однозначно принимаются обществом. Действующие в настоящее время морально—нравственные нормы в основном сформированы социалистическим прошлым и часто отрицательно оценивают статусное положение меньшинства. На вербальном уровне признается тот факт, что прогресс обеспечивает неординарное меньшинство. Меньшинство, которое готово идти на риск во имя идеи. По нашему глубокому убеждению уровень развития общества, в том числе достижения в сфере модернизации производства, объективнее всего оценивать по отношению к меньшинству.

Небольшой анализ гуманитарных аспектов модернизации позволяет сформулировать два противоречивых и взаимосвязанных комплекса проблем. Первый или по-другому экзогенный комплекс. Он формируется под воздействием особенностей нынешнего этапа развития мировой цивилизации. Большинство стран находится на стадии инновационного развития. Результаты модернизации начала XX1 века могут быть сравнимы по значимости с научно-технической революцией XX века. Переход к новым формам и принципам организации производственной деятельности предполагает качественные перемены в использовании человека. Мировая экономика в настоящее неоднородна. Одни страны демонстрируют опережающее социально-экономическое развитие. Некоторые из них еще недавно относились к отсталым. Второй комплекс проблем носит эндогенный характер, обусловлен внутренним устройством общества и готовностью к переменам. Однако это не означает, что все внутренние факторы носят самостоятельный характер, существует неразрывная связь с внешним воздействием.

Модернизация общественных отношений на основе инновационного развития радикально меняет роль интеллекта в сфере производственной деятельности. А это в свою очередь самым серьезным образом сказы-

вается на отношениях индивида, общества и государства. Абсолютно очевидно, что роль духовнонравственной составляющей, выраженной, прежде всего, в реальной готовности принять новое общество, 
новые ценности, новые принципы поведения, возрастает на несколько порядков.