УДК 339.9

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Король Ольга Васильевна, аспирант кафедры банковского дела, Полесский государственный университет

Korol Olga, postgraduate at the Department of Banking, Polessky State University, ov_korol@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу показателей устойчивости экономического союза, торгово—экономического взаимодействия стран—членов Евразийского экономического союза за 2015–2016 годы, а также оценке перспектив его дальнейшего функционирования.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, евразийская экономическая интеграция, финансовый рынок.

Евразийский экономический союз (далее – EAЭС), начав свою деятельность с 1 января 2015 года, создавался как экономическое интеграционное объединение с целью повышения экономического потенциала стран—участниц Союза, реализации «четырех свобод», всесторонней модернизации, гармонизации национальных законодательств, формирования единых рынков. Объединившись в период экономического кризиса, страны не смогли мгновенно оценить все выгоды от интеграции. Ситуация осложнялась введением санкций против России со стороны Запада. При этом, как показывает практика, в условиях глобального кризиса странам легче преодолевать трудности сообща, диктуя свои правила на мировой арене в рамках интеграционного объединения.

Среди факторов, объединяющих страны в рамках евразийской интеграции, можно отметить общие национальные задачи экономического развития, исторически сложившиеся торгово-производственные связи, опыт взаимодействия и простоту коммуникаций. Так, среди факторов, осложняющих интеграцию, можно выделить следующие: конкуренция по одноименным группам товаров, разница в масштабах экономик, ограниченные инструменты привлечения финансовых ресурсов.

Несомненно, ЕАЭС медленно, но верно продвигается по пути экономической интеграции, ликвидируя барьеры, изъятия и ограничения в торговле, создавая единые рынки, гармонизируя законодательство. Так, среди положительных результатов деятельности ЕАЭС в течение двух лет можно отметить успешную работу по налаживанию сотрудничества с зарубежными партнерами (Китай, Египет, Израиль, Иран, Индия, Сербия, Южная Корея, Сингапур) — Союз является востребованной и перспективной интеграционной структурой [1]. Также был создан единый рынок лекарств и медицинских изделий, на рынке труда отсутствуют ограничения для трудящихся граждан на территории Союза (социальные гарантии, обязательное медицинское страхование, учёт трудового и страхового стажа), ведется работа по формированию единого информационного цифрового пространства для работы единой торговой платформы ЕАЭС, создается единое платежное пространство.

Оценивая степень экономической интеграции стран—членов ЕАЭС, необходимо учитывать ряд показателей, характеризующих их торгово—экономическое взаимодействие. Договором о ЕАЭС определены следующие макроэкономические показатели, характеризующие устойчивость экономического развития Союза:

- годовой дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления не должен превышать 3% ВВП;
 - долг сектора государственного управления не более 50% ВВП;
- индекс потребительских цен в годовом выражении не должен более чем на 5% превышать уровень инфляции в государстве—члене, в котором этот показатель имеет наименьшее значение [2].

Проанализировав соответствие стран ЕАЭС данным нормативам, отметим, что странами они в полной мере не выполняются. В 2015 году по уровню дефицита бюджета относительно ВВП только Беларусь, Россия и Киргизия не превышали 3%. Величина государственного долга была превышена только в Киргизии на 13%. В 2016 году дефицит бюджета превышал нормативный показатель в Армении, Киргизии и России. Величина государственного долга к ВВП была выше норматива в Армении и Киргизии на 6,8% и 10,9% соответственно. По уровню инфляции за рассматриваемый период союзные государства не соответствовали в полной мере допустимому уровню, прописанному в Договоре о ЕАЭС (таблица 1).

Оценивая объемы торгов стран—членов ЕАЭС на основных фондовых и товарных биржах за три квартала 2015 и 2016 гг., можно отметить их существенное сокращение в целом по Союзу (таблица 2). Так, значительное падение объемов торгов на рынке ценных бумаг произошло в Армении (с 2060 млн. долларов США в 2015 г. до 65 млн. долларов США в 2016 г.). В Беларуси объем торгов 2016 году сократился на 26%, Казахстане — на 51%, Киргизии — на 10%. Исключением явилась Россия, где на рынке ценных бумаг за три квартала 2016 года по сравнению с аналогичным периодом 2015 года произошел рост объемов торгов на 15%.

Таблица 1 – Показатели экономической устойчивости стран-членов ЕАЭС

| Годы | | 2015 год | | 2016 год | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|--|
| По- казате ли Страны | Дефи- цит бюдже- та, в % к ВВП | Государ- ствен–ный долг, в % к ВВП | Инфляция в годовом выраже- нии | Дефи- цит бюдже- та, в % к ВВП | Государствен- ный долг, в % к ВВП | Инфляция в годовом выраже- нии | |
| Армения | -4,8 | 47,8 | 103,7 | -5,6 | 56,8 | 98,9 | |
| Беларусь | 1,7 | 32,5 | 112 | 1 | 39,4 | 110,6 | |
| Казах- стан | -3,4 | 27,6 | 113,6 | -1,7 | 26 | 108,5 | |
| Кирги- зия | -1,48 | 63 | 103,4 | -4,5 | 60,9 | 99,5 | |
| Россия | -2,6 | 15 | 112,9 | -3,56 | 13,2 | 105,4 | |

Примечание. Разработка автора на основе [3].

По объемам торгов на фондовом и товарном рынках Россия превышает совокупные объемы остальных стран в несколько раз. Это свидетельствует о существенных различиях в их развитии и сложностях создания единого финансового пространства в будущем.

Таблица 2 – Объемы торгов на основных фондовых и товарных биржах ЕАЭС, млн. долларов США

| Страны | Армения | | Беларусь | | Казахстан | | Кирги- зия | | Россия | |
|--|---------------|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|----------------------|---------------|---------------|
| Пе- | 3 кв. 2015 | 3 кв. 201 6 | 3 кв. 2015 | 3 кв. 2016 | 3 кв. 2015 | 3 кв. 2016 | 3 кв. 20 15 | 3 кв. 201 6 | 3 кв. 2015 | 3 кв. 2016 |
| Государ- ственные ценные бумаги | 15,7 | 46,9 | 2184 | 1123 | 2080 | 1200 | 2,1 | 0,9 | 47601 | 68753 |
| Корпоративные долговые ценные бумаги | 0,9 | 2,1 | 1881 | 1307 | 4246 | 1124 | 1 | 3,9 | 73837 | 68988 |
| Рынок ак- ций | 2,12 | 0,3 | 9,1 | 10,4 | 4088 | 390 | 49 | 41,6 | 111824 | 99180 |
| Срочный рынок | _ | - | 1,1 | _ | _ | _ | _ | _ | 1029989 | 1307773 |
| Валютный рынок (без учета сделок РЕПО) | 280 | 3,9 | 9033 | 7037 | 257032 | 79018 | _ | I | 3828474 | 3620829 |
| Сделки РЕПО | 1761 | 12 | 1652 | 1384 | 77316 | 85297 | _ | - | 2592242 | 3885180 |
| Фондовый рынок | 2060 | 65 | 14762 | 10862 | 344762 | 167029 | 52 | 46,4 | 7683967 | 9050704 |
| Товарный рынок | - | - | 923 | 896 | 462 | 162 | _ | - | 10061 | 7842 |

Примечание. Разработка автора на основе [3].

Рассмотрим далее объемы внутренней и внешней торговли стран—членов Союза в 2015—2016 гг. Внутрисоюзная торговля товарами в 2016 году как сумма стоимостных объемов экспортных операций уменьшилась на 6,7% по сравнению с 2015 годом, тогда как в 2015 году сокращение объемов достигло 30,4%. При этом Армения нарастила поставки в Беларусь в 2,3 раза, а в Киргизию – в 3,4 раза. Внешнеторговый оборот стран ЕАЭС с третьими странами в 2016 году уменьшился на 12%, составив 509,7 млрд. долларов США (таблица 3).

Доля взаимной торговли в общем объеме составила 14,2%, увеличившись на 0,6% по сравнению с 2015 годом. Данный показатель остается недостаточным для обеспечения устойчивости Союза.

Таблица 3 – Объемы торговли стран-членов ЕАЭС в 2015–2016 гг., млн. долларов США

| Страны | Взаимная торговля в 2015 г. | | Взаимная торговля в 2016 г. | | Внешняя в 20 | торговля 15 г. | Внешняя торговля в 2016 г. | | |
|-----------|-----------------------------|---------|-----------------------------|---------|-----------------|-------------------|-------------------------------|----------|--|
| | Экспорт | Импорт | Экспорт | Импорт | Экспорт | Импорт | Экспорт | Импорт | |
| Армения | 236,6 | 1003,6 | 392,1 | 1075,2 | 1253,4 | 2218,9 | 1390,8 | 2169,7 | |
| Беларусь | 10998,1 | 17210,9 | 11255,1 | 15369,8 | 15688,6 | 13105,6 | 12162,5 | 12205,9 | |
| Казахстан | 4886,8 | 10893,4 | 3917,6 | 9666 | 40838,8 | 19292,7 | 32858 | 15508,9 | |
| Киргизия | 539,7 | 2006,9 | 417,5 | 1544,6 | 1136,6 | 2062,6 | 1126 | 2374,4 | |
| Россия | 28718,6 | 14082,6 | 26554,1 | 14322,4 | 315189,5 | 168706,3 | 260907,6 | 169085,7 | |
| ЕАЭС | 45379,8 | 45197,4 | 42536,4 | 41978 | 374106,9 | 205386,1 | 308444,9 | 201344,6 | |

Примечание – Разработка автора на основе [3].

Среди причин, повлекших сокращение внутрисоюзной торговли можно отметить экономический кризис, девальвацию национальных валют, последовавшее сокращение покупательной способности населения и предприятий. Так, например, существенное сокращение торговли между Россией и Казахстаном связано с увеличением внутреннего производства, которое привело к тому, что поставки углеводородов, металлов и автомобилей сократились. Также данные страны, придерживаясь политики импортозамещения, сократили импорт, что повлияло на существенный спад взаимной торговли стран. В целом, на сокращение внутреннего товарооборота продолжают оказывать влияние падение цен на сырьевых рынках и недостаточный рост экономики.

ЕАЭС, продолжая адаптироваться на мировой арене в условиях глобального кризиса, является весьма востребованным интеграционным объединением. Важным в работе ЕАЭС является принятие ориентиров макроэкономической политики на 2016–2017 гг., концепции формирования единого рынка газа и нефти, общих подходов к формированию единого цифрового пространства и евразийских технологических платформ. Значимым событием стало одобрение участниками Союза нового Таможенного кодекса ЕАЭС.

Евразийская экономическая комиссия (далее – ЕЭК) как наднациональный орган власти играет важную роль в деятельности Союза. ЕЭК отслеживает выполнение странамичленами нормативных показателей и при необходимости предлагает меры по их корректировке. Также комиссия проводит мониторинг макроэкономических индикаторов странчленов ЕАЭС с целью проведения согласованной макроэкономической политики, разрабатывает ориентиры экономического развития Союза, вырабатывает рекомендации по совместной стабилизации экономической ситуации, консультирует правительства странучастниц. Как уже отмечалось ранее, экономический спад в развитии ЕАЭС сказался на ухудшении показателей, характеризующих экономическую устойчивость Союза, и привел к превышению странами пороговых значений по ряду позиций. В связи с этим в 2016 году ЕЭК были предусмотрены рекомендации для каждой из стран по урегулированию экономической ситуации: для Киргизии (государственный долг), для Армении (дефицит бюджета), для Казахстана и Беларуси (инфляция) [1].

Оценивая дальнейшие перспективы Евразийского экономического союза, следует отметить появившиеся настроения нестабильности и противоречивости, обусловленные геополитической напряженностью. Это свидетельствует о необходимости взаимодействия союзных стран не только в плане экономического сотрудничества, но и в рамках политических и социокультурных отношений.

Список использованных источников:

- 1. Аналитика [Электронный ресурс] / Центр евразийских исследований. Режим доступа: http://eurasian-studies.org/archives/category/analytics. Дата доступа: 25.03.2017.
- 2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/ cons_doc_LAW_163855/. Дата доступа: 28.03.2017.
- 3. Официальная статистическая информация EAЭC [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. Режим доступа:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/union_stat/Pages/default.aspx. — Дата доступа: 20.03.2017.