

ДИНАМИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

М.Р. Арпентьева

Калужский государственный университет, mariam_gav@mail.ru

Введение. Основной вопрос в области устойчивого развития экономики и отдельных кластеров и предприятий – вопрос о том, как достичь и удерживать конкурентное преимущество. Этот тезис особенно актуален в модели мира, разработанной Дж Шумпетером (показавшим феномены инновационной конкуренции, творческого разрушения существующих компетенций и проблемы развития в кризисные периоды т.д.). Проблемы эффективного функционирования и развития отраслевых рынков в кризисные для общества, его экономики и политики периоды тесно связаны с так называемыми динамическими способностями предприятий, их умениями перестраиваться и диверсифицироваться в связи с тенденциями отраслевого рынка, выделять как сильные, очевидные, так и слабые, малозаметные, но важные тенденции, в том числе угрозы и перспективы развития, вызовы времени и вызовы региональных рынков.

Модели статических и динамических ресурсов (способностей) предприятий. В концепции конкурентных ресурсов (competitive forces approach) доминировало представление о том, что фирмы сражаются и обороняются друг от друга, стремясь сохранить конкурентные ресурсы, силы (competitive forces) [11]. В концепции стратегического конфликта (strategic conflict approach) используется инструмент теории игр, отражая необходимость для фирм наращивать конкурентные преимущества. Р. Рамельт как и Д. Тис, [12, р 561; 13] полагают, что со стратегической точки зрения фирма – совокупность взаимосвязанных и обладающих своеобразием ресурсов и деятельностей по преобразованию ресурсов.

Концепция динамических способностей (dynamic capabilities) предприятия – дополняет более традиционную ресурсно–ориентированную теорию, конкретизируя и разъясняя процесс выживания и развития тех или иных предприятий или сообществ в условиях интенсивных экономических и политических изменений, включая кризисы и коллапсы [1; 4; 5; 6; 7; 13; 14]. С концепцией динамических способностей тесно связаны другие современные и традиционные концепции, в том

числе концепции организационного обучения (organizational learning), внутреннего организационного предпринимательства (intrapreneurship), способности к абсорбции (absorptive capacity), организационной ловкости (organizational agility), «устойчивого развития», «антикризисного менеджмента», «маркеров перемен» и др. Динамические способности предприятия, как читают авторы концепции, включают ряд компонентов: способности почувствовать возможности и угрозы (sensing capacity), способности выбрать определенную возможность (seizing capacity) и способности реконфигурировать существующие ресурсы предприятия с целью достижения желаемых результатов (reconfiguration capacity). В области стратегического менеджмента, однако, эта концепция критикуется. Основные претензии к концепции динамических способностей, в частности, относятся к решению вопроса о соотношении динамических способностей организации (dynamic capabilities) и динамических способностей их менеджеров (dynamic managerial capabilities) [3], а также к решению вопроса о технологиях менеджмента как такового.

Понятие «динамические способности» введено в 1994 году Д. Тисом для обогащения ресурсно-ориентированного подхода или теории, которые объясняют успешность компаний существованием у них тех или иных ресурсов [4; 5; 13; 14]. При этом важно отметить, что неоклассическая модель экономики и производства опиралась на представление о гомогенности фирм и гетерогенности рынков и рыночных условий, а то неклассическая модель – ресурсный подход полагал гетерогенными и фирмы, и рынки. В работах Б. Вернерфелта, в теориях зависимости от пути предыдущего развития, а также причинной неопределенности (causal ambiguity), сформулированы предпосылки концепции Дж. Барни «VRIN-критериев» для ресурсов фирмы: фирмы, обладавшие ценными (V-valuable), редкими (R-rare), неподражаемыми (I-inimitable) и незаменимыми (N-non-substitutable) ресурсами, имеют конкурентные преимущества по сравнению с другими фирмами [4; 5; 15]. В список ресурсов входят как физические, материальный и экономические ресурсы (капиталы), так и социальные и человеческие ресурсы (капиталы), а включая организационные «рутины» и компетенции. Неподражаемость ресурсов дает возможность сохранять первенство за пределами краткосрочного преимущества «первого хода» (first mover advantage) [9]. Ресурсно-ориентированная теория дополнила концепцию «ключевых компетенций» (core competences), которая полагала, что успешность некоторых компаний связана с уникальным сочетанием определенных ресурсов, компетенций и технологий. Ресурсно-ориентированная модель полагает, что если эти компетенции и иные ресурсы фирмы соответствуют критериям «VRIN», то она может достичь долгосрочного конкурентного преимущества. Однако, оценка ценности ресурсов в рамках данной модели ретроспективна. Поэтому трудно оценить и, соответственно, предсказать успешность фирм, учитывая лишь существующие оценки ресурсов и существующие ресурсы. В работах Д. Тиса и Г. Пизано заложена базис ряда последующих исследований выживания предприятий в условиях постоянно меняющейся окружающей экономической среды [8; 13; 14]. Согласно концепции динамических способностей, фирма может активно развивать свои способности реконфигурации ресурсов (ресурсной базы) в согласии трансформациями рынка. Концепция организационных способностей широко используется в области стратегического менеджмента, объясняя способность предприятий стабильно и без срывов функционировать и развиваться, создавая добавочную стоимость путем превращения затрат в результаты. Дж. Барни назвал организационную способность чертой, позволяющей фирме создавать, дифференцировать и внедрять полезные для нее, эффективные с экономической точки зрения стратегии [5]. Организационная способность в контексте стратегического менеджмента – обладает свойством рутинности, называясь иногда «рутина» [8]. С. Винтер, например, определил ее как «рутину высокого уровня»: она дает менеджменту фирмы систему вариантов стратегий достижения того или иного результата [17]. «Рутины» – это «сложные шаблоны социальных действий, запрограммированный ответ на стимулы (раздражители) внешней экономической среды» [1; с.149; 10]. Организационная способность определяется существованием таких рутин и их комбинаций, которые помогают фирмам продуктивно и эффективно реагировать на поступающие вызовы региональных и мировых рынков. «Динамическая способность – это способность организации реагировать на изменение среды» [1, с.150].

Отечественные исследователи в основном рассматривают проблему теоретически, отмечая, что «для того чтобы компания была успешной, процесс стратегического выбора должен быть непрерывным, она должна постоянно создавать, воспроизводить свои ключевые компетенции или приобретать новые... исследование стратегического выбора промышленных предприятий, обеспечивающее их конкурентоспособность в условиях динамичной конкурентной среды, необходимо осуществлять, не просто с позиций ресурсной концепции, а концептуального подхода в выявлении динамических способностей», – отмечает В.А. Кулеш [2, с.1981–1982].

Список использованных источников:

1. Богодистов Ю., Крупский О., Сардак С. Динамические способности: Сравнение методов измерения на примере малых и средних предприятий Украины / Ю. Богодистов, О. Крупский, С. Сардак // *Економічний Простір*, 2016. – Т. 110. –Р. 139–161.
2. Кулеш В.А. Концепция динамических способностей в стратегическом выборе компании / В.А. Кулеш // *Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU*. 2015. №108. – С.1164–1182.
3. Adner R., Helfat С.Е. Corporate effects and dynamic managerial capabilities / R.Adner, С.Е. Helfat // *Strategic Management Journal*. 2003. – Т.24(10). –Р. 1011–1025.
4. Barney J. The resource–based view of the firm: Ten years after 1991 / J. Barney // *Journal of Management*. – 2001. – Т. 27. № 6. – P. 625–641.
5. Barney J.B. Integrating organizational behavior and strategy formulation research: A resource based analysis / J. Barney // *Advances in strategic management*. – 1992. – Т. 8. № 1. – P. 39–61.
6. Bingham C.B., Eisenhardt K.M., Furr N.R. What makes a process a capability? Heuristics, strategy, and effective capture of opportunities / C.B. Bingham, K.M. Eisenhardt, N.R. Furr // *Strategic Entrepreneurship Journal*. – 2007. – Т. 1. № 1–2. – P. 27–47.
7. Eisenhardt, K. M., & Martin, J.A. Dynamic capabilities: what are they? / K.M. Eisenhardt, J.A. Martin // *Strategic Management Journal*. – 2000. – Т. 21. № 10–11. – P. 1105–1121.
8. Felin T. Microfoundations of routines and capabilities: Individuals, processes, and structure / T. Felin // *Journal of Management Studies*. – 2012. – Т. 49. № 8. – P. 1351–1374.
9. Montgomery D.B., Lieberman M.L. First–mover (dis) advantages: Retrospective and link with the resource–based view / D.B. Montgomery, M.L. Lieberman // *Strategic Management Journal*. – 1998. – Т. 19. № 12. – P. 1111–1125.
10. Pentland B.T., Rueter H.H. Organizational routines as grammars of action / B.T. Pentland, H.H. Rueter // *Administrative Science Quarterly*. – 1994. – Т. 39. № 3. – P. 484–510.
11. Porter M. E. *Competitive Strategy* / M.E. Porter. New York, Free Press, 1980. – 320p.
12. Rumelt R. P. Towards a strategic theory of the firm // *Competitive Strategic Management* / R. P. Rumelt (author), R. B. Lamb (ed.). Prentice–Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1984. P. 556–570.
13. Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. Dynamic capabilities and strategic management / D.J. Teece, G. Pisano, A Shuen // *Strategic Management Journal*. – 1997. – Т. 18. № 7. – P. 509–533.
14. Teece, D., & Pisano, G. The dynamic capabilities of firms: An introduction / D.J. Teece, G. Pisano // *Industrial and Corporate Change (ICC)*. – 1994. – Т. 3. № 3. – P. 537–556.
15. Wernerfelt B. A resource–based view of the firm / B. Wernerfelt // *Strategical Management. J.* – 1984. – Т. 5. № 2. – P. 171–180.
16. Wilden R., Gudergan S. P., Nielsen B. B., & Lings I. Dynamic Capabilities and Performance: Strategy, Structure and Environment / R. Wilden, S.P. Gudergan, B. B. Nielsen, & I. Lings // *Long Range Planning*. 2013. Т. 46. – № 1–2. – P. 72–96.
17. Winter S.G. Understanding dynamic capabilities / S.G. Winter // *Strategic Management Journal*. – 2003. – Т. 24. № 10. – P. 991–995.