

Т.В. Медведок

Белорусский государственный аграрный технический университет, tiana22@tut.by

Ирония является необходимым механизмом культуры, поскольку представляет собой инструмент переоценки ценностей и культуротворчества, оказывается инструментом переосмысления и обновления ценностной картины мира, что, в результате, способствует избавлению от отжившего и устаревшего, которое пока еще существует. Вместе с тем ирония осуществляет свою деятельность не революционным путем, а эволюционным: плавно фокусирует общественное сознание на том, что подлежит устранению.

С древнейших времен все новое вызывает настороженное отношение, а то и страх. Это связано с возможностью опасности, к которой человек еще не готов. К совершенно новому, неизвестному явлению или предмету нельзя отнестись иронически до тех пор, пока не будет установлено отсутствие угрозы с его стороны или замечено сходство его с каким–либо ничтожным явлением. «В ироническом осмыслении, особенно на первом этапе, важную роль играет сомнение как одна из форм рефлексии» [1, с.48].

Ирония обнаруживает вещи в неожиданном, новом свете, вызывает эффект отстранения, делает заметным общественный интерес к субъекту оценки, обуславливает ценностную ориентацию, способствует трансформации противоречия и определяет творческий поиск идеала.

Философская рефлексия истории обнаружила характерную для последней способность к внутренне противоречивому движению, приводящему при определенных условиях к тем ситуациям, которые можно именовать объективно ироническими. «То, что такого рода ситуациями наполнена история развития человечества, обнаружилось достаточно поздно, в XVII–XIX вв., когда начался кризис механистического детерминизма в мировоззрении передовых мыслителей того времени. Жестко обусловленные причинно–следственные зависимости, свойственные природе, оказались непригодными, когда с их помощью попытались объяснить явления общественной жизни и поведение людей в процессе их исторического развития» [2, с. 68].

В анализе критических ситуаций исторических событий исключительное значение приобретает понятие «иронии истории», дающее возможность свести воедино осмысление того, что есть, что будет и что должно быть. «В сложных коллизиях всемирного человеческого опыта посредством осознания феномена «иронии истории» поясняются возможности, смысл и мера человеческого участия в судьбах мира» [3, с. 4].

Впервые феномен иронии истории был рассмотрен Г. В. Ф. Гегелем в работах «Лекции по истории философии» и «Философия истории». Этот феномен немецкий философ обозначил «всеобщей мировой иронией», «хитростью разума». Сам термин «ирония истории» получил широкое распространение в сочинениях К. Маркса и Ф. Энгельса.

Рассматривая историю общества в качестве естественно–исторического процесса, Ф. Энгельс отмечал, что история делается таким образом, что конечный результат всегда получается от

столкновения множества отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть, благодаря массе особых жизненных обстоятельств. Таким образом, имеется бесконечное количество перекрещивающихся сил, и из этого перекрещивания выходит одна равнодействующая – историческое событие: «то, чего хочет один, встречает противодействие со стороны вольного другого, и в конечном результате появляется нечто такое, чего никто не хотел» [4, с. 395–396].

В XX веке категория «ирония истории» оказалась основополагающей в концепции американского теолога Р. Нибура, высказавшего сомнение относительно способности человека, который обладает иррациональной свободой воли, противостоять в историческом процессе богу.

В результате, возникнув, термин «ирония истории» оказался достаточно востребованным для характеристики отношений и взаимодействия микро– и макропроцессов истории.

Ирония истории регулярно развенчивает иллюзорную значительность исторических субъектов, выявляет относительность их замыслов, а также обнаруживает мнимую ошибочность представлений целых народов и стран о своей собственной судьбе. Нередко чем более пафосным является высказывание по поводу подлинной цели истории, тем резче оказывается насмешка исторической реальности над судьбой данного высказывания.

Закон иронии истории обнаруживает себя в том, что в социальной динамике время взаимосвязано с человеческой деятельностью, и то, что поначалу оценивается в качестве положительного результата, может со временем оказаться ошибкой, и наоборот. Ошибки подобного рода предоставляют субъекту пространство свободы для самораскрытия, поскольку ощутить, постигнуть свою свободу предоставляется возможным не только и не всегда в успешных действиях, но и в несовпадении с поставленной целью.

«На основе «негативности» и «энергии заблуждения» строится и развивается вся культура, поскольку она живая: «Иллюзия победы, самообман от незнания будущего есть истинный источник всех великих напряжений в истории, которые создали все прекрасное и законченное в ней», – считал В.В. Розанов» [5, с. 21].

Так, по мнению российского исследователя А.Ю. Высоцкого, исключение фактора иронии истории при организации легитимационной политики автоматически делает бесперспективным весь позитивный потенциал, умножает сомнения и уменьшает уверенность большинства жителей планеты на безоблачное будущее: «Ирония истории выполняет функцию определения меры легитимности политики. Вместе с тем ирония истории является фактором, который существенным образом влияет на результаты легитимационной политики. Соответственно, легитимационная политика, если она претендует на успех, должна учитывать эффект иронии истории» [6, с. 152].

Очевидно, что индивид не может предусмотреть всех возможных детерминант, факторов, влияющих на развертывание реального общественного процесса, но это, в свою очередь, не должно быть причиной отказа от любого аргументированного, научно обоснованного проектирования обществом своего будущего сценария развития.

Применяя иронию истории в процессе изучения исторической и политической реальности, необходимо стремиться к восприятию данной действительности во всей сложности и противоречивости ее явлений, а утверждая что–либо или же воплощая это в действительности, стоит не забывать о противоположном смысле и быть готовым к возможностям проявления обратного действия.

В конечном счете, ирония истории не просто дает возможность обнаружить парадоксы развития в историко–культурном процессе, но она помогает раскрыть некоторые стороны диалектики становления. Особенность иронии истории заключается в том, что последняя связана со способностью размышляющего субъекта не только осознавать собственное совершенство и превосходство над окружающей действительностью, но, вместе с тем, и осознавать собственную ограниченность и несовершенство, что, в конечном итоге, дает основание для дальнейшего самосовершенствования и, тем самым, для отрицания данной ограниченности и несовершенства.

Список использованных источников:

1. Пивоев, В.М. Ирония как феномен культуры / В.М. Пивоев. – Петрозаводск: Изд–во ПетрГУ, 2000. – 106 с.
2. Черданцева, И.В. «Ирония истории» как аспект исторического бытия и метод исторического познания / В.А. Ельчанинов, И.В. Черданцева // Известия Алтайского государственного университета. – № 4/3 «История» (серия ВАК). – Барнаул, 2007. – С. 67–75.
3. Серкова, В. А. Ирония в философском мышлении : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.01 / ЛГУ. – Ленинград, 1989. – 16 с.

4. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Издательство политической литературы. 1965. – Т. 37. – 599 с.

5. Сафин, А.М. Ошибка как социальный феномен : автореферат дис. ... кандидата филос. наук : 09.00.11 / Казан. (Приволж.) федер. ун–т. – Казань, 2014. – 23 с.

6. Высоцкий, А. Ю. Феномен иронии истории в легитимационной политике / А. Ю. Высоцкий // Грані. – 2005. – № 2. – С. 148–152.