

**ЭКОЛОГИЯ ДУШИ (ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ)****П.П. Можейко***Полесский государственный университет*

В современном быстро меняющемся мире удивительным образом сочетаются инновационная деятельность в разных сферах жизни с консерватизмом духовного ареала личности, во многом базирующемся на религии. Это свидетельствует о том, что религия продолжает занимать важное место в жизни человека. Исследование феномена религии представляется достаточно сложным, хотя бы потому, что внерелигиозного и научного, в строгом смысле слова, подхода не существует. Настоящая наука индифферентна по отношению ко всем идеологиям и не может строиться на классовых принципах как это было в Советском Союзе. Ее дело – выявление и исследование объективно существующих закономерностей. Религия относится к иррациональной сфере человеческой онтологии. Дело еще и в том, что каждый человек обладает духовностью, следовательно он верующий. Даже если он верит в то, что он неверующий. Невозможно обоснованно рассуждать о физике, не усвоив ее законов, и не уяснив на практике ее положений. То же относится и к религии. Таким образом в религиозных вопросах нейтральность практически невозможна, что и прослеживается в данном материале.

После советского атеистического прошлого в стране очевиден духовный ренессанс не только традиционных для Беларуси религий, но и экспансия неорелигиозных движений, в большинстве деструктивных по своей сути. Пополнение этих движений неопитами происходит в основном за счет молодежи. Как правило, рекрутируемые адепты – это люди высокого духовного потенциала, испытывающие «метафизический голод», и аксиологическую аномию. К сожалению, официальные молодежные организации, также как и традиционные религиозные, по целому ряду причин зачастую проигрывают деструктивным религиозным организациям в борьбе за духовное влияние на молодежь. По статистическим данным, на данный момент в Беларуси функционирует около 400 нетрадиционных организаций, которые отрицательно воздействуют на национальное самосознание, культуру общества, социальные институты и духовные ценности. На государственном уровне обоснована необходимость, а в некоторых учреждениях и обязательность, физического здоровья и чистоты тела, и практически не уделяется внимания безопасности и здоровью духовному. На мой взгляд, здоровье духовное значительно более важно, чем здоровье физическое. Таким образом проблема

деструктивных религиозных организаций выходит за границы личностного духовного выбора, но и способствует подрыву устоев национальной безопасности нашей страны.

Религиоведы как правило, выделяют следующие признаки деструктивных религиозных организаций: культ главы секты, который претендует на единственного носителя истины, строгая внутренняя организация, обязательные экономические требования к каждому адепту, использование психофизического воздействия. Можно добавить еще целый ряд таких признаков: иерархия посвященности в вероучение, замалчивание истинных целей от нижних уровней иерархии, закрытость, как правило, пренебрежительное отношение к законам и моральным нормам, стремление к латентному или эксплицитному подавлению личности, а также тотальный контроль за своими адептами. Деструктивные религиозные организации ограничивают, либо полностью подавляют волю своих рядовых адептов. Свобода воли возможна при наличии объективной, полной и своевременной информации, а также необходимого уровня компетенции, позволяющего правильно оценить ситуацию и принять мотивированное решение. Вне всякого сомнения, есть смысложизненные решения, за выбор которых каждый несет личную ответственность. В большинстве своем, для молодых людей, не обладающих достаточным жизненным опытом и интересующихся духовными движениями в силу определенных причин ни семья, ни предыдущая религиозная традиция не обладают авторитетностью. В этом выборе они предоставлены самим себе и тем гуру, которые оказались рядом, преследуя свои зачастую меркантильные цели.

Предыдущий исторический опыт показал бесперспективность религиозного запрета. Хотя контроль со стороны государства за деятельностью религиозных организаций не только возможен, но, как я считаю, просто необходим. В первую очередь контроль должен касаться догматического корпуса и культовой практики этих организаций. Против рядовых адептов деструктивных религиозных организаций нет необходимости применять насилие или ограничивать свободу. В первую очередь их необходимо информировать об опасных последствиях, к которым приводит членство в таких организациях. Поэтому необходимо помнить и то, что каждый в ответе не только за тех, кого приручил, но и за все человечество в целом. Только так мне представляется решение данной проблемы.

Можно вести бесконечные дебаты о том, что и в каком объеме должен знать культурный человек. Но знание или незнание того, чем отличается импрессионизм от экзистенциализма не сделает человека изгоем. Это не смысложизненный вопрос. А знания об отличительных признаках и вреде деструктивных религиозных организаций могут способствовать духовной безопасности, душевному здоровью, предупредив тем самым множество негативных последствий для личности. Необходимо отметить следующее: деструктивные религиозные организации постоянно развиваются, видоизменяются, маскируются под традиционные религии.

Можно выделить несколько основополагающих принципов духовной безопасности.

1. Если иерархи выбранного религиозного движения ограничивают личность на получение информации, в том числе и о других религиозных культах, утверждают, что сторонники других культов и атеисты априори плохие аморальные люди – эта религиозная организация деструктивна по своей сути.

2. Если духовная жизнь в религиозной организации вызывает депрессию, неприятие окружающих, способствует возникновению конфликтов, необходимо отказаться от всех установок, и в первую очередь духовных, этой организации.

3. Если руководители религиозной организации рекомендуют отказаться от учебы и работы, общения с родными и близкими, такая организация деструктивна по своей сути.

Еще Гегель обращал внимание на следующий факт: «Религия – одно из самых важных дел нашей жизни» [1, с. 47]. Традиционные религии нашей страны – это такие религии, которые внесли заметный вклад в историю, культуру, язык, самосознание нации и государства, а также в понимание человека как личности. Под личностью здесь понимается, прежде всего, универсальная форма самосознания, самовыражения и жизнедеятельности духа. Вместе с тем, нужно четко осознать, что не каждая религия полезна для человека. Принятие доктринальных положений той или иной религии предполагает основательную трансформацию мировоззренческих ориентиров, коррекцию этических взглядов, соблюдение установленных вероучительных положений, в том числе касающихся духовного здоровья и психики. Это важные и нелегкие видоизменения, несущие в себе огромный риск для душевного и духовного здоровья.

Оставив свое атеистическое прошлое, наша страна вернулась к своим религиозным истокам и духовной самоидентификации. В отличие от многих государств, Беларусь имеет огромный исторический опыт религиозной толерантности и уважения к другим культурам. Вместе с тем, понимание и минимизация отрицательного воздействия деструктивных религиозных организаций на личность и социум способствует духовному здоровью нации.

#### ***Список использованных источников***

1. Гегель, Г.В.Ф. Работы разных лет в 2 т. / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Университетская книга, 1972. – Т. 1: Народная религия и христианство. – 668 с.
2. Дворкин, А. Сектоведение. Тоталитарные секты / А. Дворкин. – Нижний Новгород, братство во имя св. князя Александра Невского, 200. – 693 с.