

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В КОНТЕКСТЕ  
БИНАЦИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ****О.А. Хмель, В.Ю. Друк**Полесский государственный университет, [vbkkoa@rambler.ru](mailto:vbkkoa@rambler.ru), [poles-druk@rambler.ru](mailto:poles-druk@rambler.ru)

*Публикация подготовлена в рамках НИР "Внедрение инновационных методик обучения в систему образования для взрослых в соответствии с международными стандартами" (договор с БРФФИ № Г15МС-046 от 4 мая 2015 года)*

На сегодняшний день управление развитием рынка образовательных услуг высшей школы требует формирования партнерства между всеми участниками рынка образовательных услуг. Зарубежный опыт функционирования и развития рынка образовательных услуг высшей школы, в том числе опыт Польши [1], которая еще находится в процессе реформирования образовательного рынка, уже доказал важную роль всех субъектов рынка в формировании, реализации и управлении образовательной политикой. Современный рынок образовательных услуг высшей школы Республики Беларусь характеризуется недостаточной системой взаимосвязей субъектов рынка, что приводит к дисбалансу спроса и предложения человеческого капитала, а также ситуации "квалификационной инфляции".

Государственное регулирование рынка образовательных услуг высшей школы должно обеспечивать баланс государственных и частных интересов. Для обеспечения развития рынка образовательных услуг необходимо опираться на принцип государственно-общественного управления, развитие вузовского самоуправления в сочетании с государственной поддержкой.

Для реализации принципа участия работодателя в процессе подготовки кадров и управлении вузом возможно использование механизма корпоративного управления, широко применяемого в вузовском управлении в Германии, США, Польше и других западных стран. Механизм корпоративного управления должен предусматривать усиление ответственности руководителей структурных подразделений учреждений высшего образования перед коллегиальными органами управления. Для этого каждому учреждению высшего образования необходимо включать в Совет университета внешних членов, а именно представителей предприятий-партнеров (базовых организаций) учреждения высшего образования, представителей органов местной власти на основе предложений руководителей данных структур. Возможность присутствия в Совете университета внешних членов необходимо предусматривать в Положении о Совете университета. Анализ Положений о Совете университета ряда белорусских вузов предусматривает данную возможность, однако на практике данное положение не находит реализации.

Необходимо расширение академической автономии учреждений высшего образования: свобода выбора программ обучения, наделение вуза правом открывать и закрывать образовательные программы, формировать программы обучения по собственному усмотрению.

Для реализации идеи практикоориентированной подготовки специалистов в тесной связи с будущим работодателем целесообразно представляется разработка и закрепление на законодательном уровне программ прикладного бакалавриата. Прикладной бакалавриат, в отличие от академического, предусматривает больший объем часов, отводимых на практическое обучение (не менее 50 %). Программы прикладного бакалавриата позволят работодателю активно участвовать в составлении учебных программ и, в целом, активно привлекаться к процессу обучения. Также производственная практика должна проводиться на предприятиях-работодателях для получения знаний и навыков, необходимых конкретно на данном рабочем месте. Во время прохождения практического обучения возможно принятие студента на работу по договору по принципу дуального обучения. Подготовка таких специалистов должна заканчиваться закреплением на конкретном предприятии по окончании обучения. После обучения по программам прикладного бакалавриата возможно обучение в магистратуре. В данном случае рекомендуется делать выбор в пользу прак-

тикоориентированной магистратуры, в том числе это могут быть программы двойного диплома или повышения квалификации с сертификатом иностранного вуза.

Повышение качества образовательных услуг требует формирования новых механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг. Развитие системы сертификации квалификаций позволит оценить качество подготовки выпускников и соответствие их квалификаций профессиональным стандартам.

Внедрение механизма профессионально–общественной аккредитации образовательных программ позволит оценить качество реализации образовательного процесса и соответствие образовательных программ вуза требованиям работодателей.

Профессионально–общественная аккредитация может осуществляться работодателями и их объединениями как системными потребителями образовательных услуг высшего образования, а также уполномоченными ими организациями. Основная цель профессионально–общественной аккредитации – дать информацию участникам рынка образовательных услуг и государственным органам, осуществляющим управление в сфере образования, о соответствии качества и содержания образования требованиям рынка и работодателей и востребованности выпускников образовательной организации. Поэтому она не может проводиться взамен государственной аккредитации. Так, в компетенцию структур, осуществляющих профессионально–общественную аккредитацию, исходя из анализа зарубежного опыта [2], может входить оценка образовательных программ по таким критериям, как учет требований работодателей при составлении содержания программы, соответствие программы требованиям профессиональных стандартов, привлечение работодателей к чтению курсов, объем и содержание практического обучения, использование результатов эффективных практик функционирования предприятий и организаций. Таким образом, результаты профессионально–общественной аккредитации могут и должны быть использованы при проведении государственной аккредитации.

На основе этой информации можно формировать независимые рейтинги, которые будут способствовать развитию конкуренции между участниками рынка образовательных услуг. При этом обязательным требованием для высших учебных заведений является прозрачность предоставления информации, которая должна размещаться на сайте университета (информация о результатах аккредитации и сертификации, рейтинги работодателей, образовательные программы, преподаваемые курсы, электронные образовательные ресурсы и т.д.).

Для реализации данного механизма в Беларуси необходимо активизировать работу по разработке профессиональных стандартов, создать независимые центры сертификации профессиональных квалификаций для оценки соответствия квалификаций как уже работающих специалистов, так и выпускников образовательных организаций на соответствие требованиям профессиональных стандартов. Функционирование данной структуры, в свою очередь, потребует разработки дополнительного нормативного и методического обеспечения.

Эффективное развитие рынка образовательных услуг предполагает наличие законодательной базы, регулирующей отношения в данной сфере. Отсутствие в основном государственном документе, регулирующем образовательную отрасль, ключевых понятий, определяющих функционирование и развитие рынка образовательных услуг, свидетельствует о несогласованности функционирования рынка образовательных услуг и его нормативного обеспечения. Сам термин “образовательная услуга”, “платная образовательная услуга”, а также “рынок образовательных услуг” на сегодняшний день не закреплены в основном государственном документе Республики Беларусь, регулирующем деятельность в сфере образования. Для определения ключевых направлений развития рынка образовательных услуг высшей школы видится необходимым разработку Государственной программы развития рынка образовательных услуг. Программу развития предлагается разрабатывать на краткосрочный (3–5 лет) и долгосрочный (10 лет) период.

Все вышеназванные направления развития образовательного рынка будут способствовать развитию бинарного обучения, создавать возможности эффективной реализации совместных образовательных программ.

#### **Список использованных источников:**

1. Хмель, О.А. Совместные образовательные программы и программы двойных дипломов: основные проблемы и пути решения / О. А. Хмель, О. А. Теляк // *Economic Development: Processes and Tendencies : international scientific–practical conference held in Vilnius Kolegija, April 29, 2015: the material (collection of articles)*. – Vilnius : Vilniaus kolegija, 2015. – Vol. I. – P. 240–251.

2. Шебеко, К.К. Управление программами двойных дипломов в общеевропейской перспективе / К.К. Шебеко, В.Ю. Друк, О.А. Хмель) // Экономика и банки. – 2015. – № 1. – С. 59–65.