

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

С.Н. Соколова¹, А.А. Соколова²

¹*Полесский государственный университет, sokolovasn@mail.ru*

²*Смоленский государственный университет, sokolovasn@mail.ru*

Философское исследование социальной жизни с позиции политической безопасности интересно и актуально в связи с определенной статусной политической аранжировкой современных международных событий. Политическая безопасность является системообразующим фактором для развития современного мира, что представляет собой специфическую область познания, детерминирующую круг сложных явлений, а точнее, групповых интересов взаимосвязанных позиций деятелей (акторов), распространяющих свое влияние на происходящие события и на всю международную политику.

Поясним, что политическая безопасность как совокупность различных социально–политических явлений имеет много направлений. Одно из них рассматривает безопасность в качестве системы мер государства и общества по защите политических интересов государства и граждан. Другое – как состояние ненасильственных общественных отношений, исключающих достижение политических целей вооруженным путем. Третье – как политическое и правовое решение проблем, связанных с уменьшением социальной и политической напряженности. Четвертое – как социально–политическое явление, в котором определяющую роль играет конфликт (военное противостояние). Сущность безопасности в самом общем плане означает способность общества сохранять возможность развития в условиях опасностей, угроз. Вне рассмотрения опасностей, угроз понятие «безопасность» фактически теряет свой смысл и назначение.

Как правило, в стабильно развивающемся социуме граждане обеспокоены сохранением внешних благополучных условий для реализации внутреннего потенциала развития общества. Эти условия характеризуются исключением военной угрозы, как наиболее опасной, а также менее опасной, но весьма ощутимой для демократических трансформаций (потоков беженцев, проявлений терроризма, коррупции, обострения криминальной обстановки, стимулируемой извне, экологических проблем). Просматривается определенная закономерность, чем выше благосостояние общества, тем острее в нем воспринимаются именно эти невоенные угрозы.

Авторы статьи убеждены, что государственная власть в современном обществе является стержневой составляющей политической безопасности и этот факт обусловлен рядом обстоятельств.

Во–первых, эффективное функционирование механизмов государственной власти обеспечивает необходимую степень устойчивости, как политической сферы, так и всей общественной системы.

Во–вторых, через властные структуры осуществляется регулирование политических процессов в обществе.

В–третьих, государственные органы власти осуществляют руководство и направляют деятельность специальных организаций и учреждений, которые занимаются локализацией и нейтрализацией возникающих угроз для общества.

Актуальной является и проблема самой власти как источника опасностей для общества. Исследование политической безопасности современного общества с опорой только на одно направление социально–политического процесса и с акцентуацией только на внешней или внутренней его составляющей приводит к издержкам объективности. Необходим комплексный подход, который позволяет посмотреть на политическую безопасность как на сложное явление, на не менее сложную совокупность многомерных, веерообразных социально–политических процессов.

Следовательно, политическая безопасность – это способность государственной власти при любых условиях обеспечить эффективное развитие общества, а цель политической безопасности – обязательное создание оптимальных внутривнутриполитических условий для решения внешнеполитических проблем и наоборот.

Уточним, что преобладание внутривнутриполитических тенденций над внешней политикой свойственен всем современным государствам, но, например, сегодня в российском обществе существует традиция компенсировать внешней политикой нерешенность внутренних проблем. Поскольку внутривнутриполитические вопросы требуют более продолжительного времени и значительных усилий, а окружающий мир не ждет, опасность такого подхода сохраняется и сейчас. Учитывая эту особенность, кратко рассмотрим внешнеполитические вызовы, которые затрудняют обеспечение внутривнутриполитической безопасности. Внутривнутриполитическая безопасность предполагает стабильность конституционного строя, институтов государственной власти, обеспечение гражданского мира и национального согласия, территориальной целостности, единства правового пространства, правопорядка, нейтрализацию причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма, их последствий – социальных, межэтнических и религиозных конфликтов, международного терроризма.

Для философского исследования современного общества с позиции политической безопасности необходимо применять такую формулу: чем стабильнее демократические институты, чем выше уровень материального благополучия и выше благосостояние общества, тем меньшую готовность социум проявляет к различного рода внешнеполитическим и тем более к военным авантюрам и провокациям.

Важнейшим элементом формирования политической безопасности, например, для российского общества, было разрушение идеи (психологии) великодержавности. Россия, государства СНГ вначале своего становления действовали в формате, где разграничение внутренних и внешних прерогатив практически отсутствовало. В дальнейшем в российском обществе формируется концепция «вынужденно ограниченной державности», то есть внешняя великодержавность ограничивается внутренними условиями. Что необходимо делать внутри социума, чтобы минимизировать угрозы извне?

Полагаем, что необходимо действовать в интересах российской экономики, способствовать укреплению её рыночных основ, способствовать интеграции на максимально выгодных условиях, включения в мировую экономику. Но, отметим, что здесь российское общество ждет ряд проблем, связанных с внутривнутриполитическими особенностями, культурно–историческими традициями, всеобъемлющими и специфическими ментальными константами, детерминирующими развитие современного общества.

Обращаясь в статье к опыту российской экономики, отметим, что для достижения конкурентоспособности на мировых рынках, кроме проведения экономических реформ, важно кардинально сократить целенаправленно развивающуюся сегодня коррупционную составляющую, ограничить быстро распространяющуюся преступность и обязательно создать приближенную к западным стандартам правовую среду.

Иницируемая властью экономическая составляющая в российском обществе будет неизбежно стимулировать либеральные процессы. Напомним, что Европа координировано действует в отношении, например, России, и было бы ошибкой это недооценивать, хотя европейские и американские политические методы, конечно же, различны (США традиционно проявляют жесткость, а Европа действует более терпеливо). Критика со стороны европейцев более сдержанна, российскую экономику стараются вовлекать во многие общеевропейские процессы, умело, наращивая и вместе с тем регулируя свои требования по соблюдению прав человека, обеспечению на практике основных свобод граждан. Со стороны российского общества, как считают авторы статьи, нерентабельно и необдуманно выстраивать систему политической безопасности, рассчитывая на фундаментальные разногласия между Европой и США, пытаясь извлечь из них какие–то стратегические выгоды.

У европейцев и американцев есть абсолютное понимание исторической ценности их союза, жизненной важности его укрепления перед лицом новых опасностей, угроз. Нельзя забывать, что консолидация западного общества вокруг основополагающих либеральных ценностей, охраняющих их механизмов чрезвычайно высока, и чем дальше, тем крепче эта сплоченность. Например, фактор Китая сегодня ключевой вопрос политической безопасности и никто из политиков, экспертов–аналитиков не говорит о существовании реальной военной угрозы для российского общества с западного фланга, так как все чаще решительно артикулируют и отстаивают важность отношений с Китаем. Конечно же, общая линия безопасности настоятельно требует создать препятствия для установления на десятилетия однополярной модели мира. Сегодня многие понимают, что необходимо активно стремиться сформировать многополярную систему, позволяющую российскому государству остаться равным среди великих держав (точнее, первому, среди равных).

В итоге, перестав быть одной из двух сверхдержав, Россия продолжает входить в число великих государств, но с преимущественно региональными интересами, а политическая безопасность может быть обеспечена сегодня только в результате интеграции и модернизации российской экономики.