

СОЦІАЛЬНИЙ ДІАЛОГ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ КРАЇНИ

Н.Н. Самолюк

Національний університет водного господарства та природопольовання, samoliuk_@ukr.net

В 2008 році на 97-й сесії Міжнародна конференція праці прийняла Декларацію МОП про соціальну справедливість з метою справедливої глобалізації. Відповідно до неї одним із стратегічних завдань сталого розвитку було сприяння соціальному діалогу (СД).

Сьогодні СД є інструментом налагодження специфічного типу суспільних відносин між суб'єктами, що характеризуються наявністю як спільних інтересів та і протилежних соціальних, економічних і політичних переконань. Ці відносини орієнтуються не на конфронтацію, а на соціальне співробітництво, забезпечення оптимального балансу інтересів сторін, за якого роботодавець може забезпечити собі стабільне отримання прибутку, а наймані працівники гідні умови праці. У становленні й розвитку СД також зацікавлена держава, оскільки даний інструмент додатково створює передумови політичної і соціальної стабільності суспільства, а також сталого економічного розвитку країни [1].

Як підструктура соціально-економічної системи СД поєднує в собі різноманітні складові (соціальні, економічні, правові, інституціональні, управлінські та ін.), що зумовлює проблематичність його оцінювання і спонукає до розробки методики його вимірювання.

Оскільки національні моделі соціального діалогу як у світі, так і в ЄС суттєво відрізняються, то це значно ускладнює вимірювання рівня розвитку СД, оцінювання ефективності національних моделей СД та їх порівняння. На думку Петросе О.М. методика оцінювання рівня розвитку та ефективності моделей СД поряд з суб'єктивними (внутрішніми) повинна включати і об'єктивні (зовнішні) показники соціального й економічного розвитку країни [1].

Таблиця 1 – Взаємозв'язок індикатору «свобода трудових відносин» із показником ВВП на душу населення [3]

| Країна | 2013 | | 2014 | | 2015 | | 2016 | |
|----------------------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|
| | X | Y | X | Y | X | Y | X | Y |
| Білорусь | 76,9 | \$15 028 | 77,7 | \$15 634 | 80,1 | \$15 753 | 74,9 | \$18 161 |
| Естонія | 56,0 | \$20 380 | 55,9 | \$21 713 | 58,7 | \$23 144 | 57,2 | \$26 999 |
| Франція | 50,5 | \$35 156 | 51,8 | \$35 548 | 43,5 | \$35 784 | 43,5 | \$40 375 |
| Німеччина | 43,8 | \$37 897 | 46,4 | \$39 028 | 51,2 | \$40 007 | 50,6 | \$45 888 |
| Італія | 52,0 | \$30 464 | 52,5 | \$30 136 | 55,4 | \$30 289 | 53,0 | \$35 486 |
| Японія | 80,3 | \$34 740 | 79,8 | \$36 266 | 90,2 | \$36 899 | 83,9 | \$37 390 |
| Латвія | 64,4 | \$15 662 | 68,5 | \$18 255 | 61,5 | \$19 120 | 59,5 | \$23 707 |
| Литва | 64,1 | \$18 856 | 59,0 | \$21 615 | 62,0 | \$22 747 | 60,0 | \$27 051 |
| Молдова | 40,9 | \$3 373 | 37,9 | \$3 415 | 40,6 | \$3 736 | 39,3 | \$4 979 |
| Польща | 62,9 | \$20 334 | 60,4 | \$20 592 | 60,4 | \$21 214 | 58,0 | \$25 105 |
| Португалія | 31,0 | \$23 361 | 34,6 | \$23 385 | 42,9 | \$23 068 | 43,5 | \$26 975 |
| Румунія | 63,5 | \$12 476 | 65,2 | \$12 808 | 68,6 | \$13 396 | 65,1 | \$19 712 |
| Росія | 52,6 | \$16 736 | 55,8 | \$17 709 | 58,9 | \$17 884 | 57,6 | \$24 805 |
| Словацька Республіка | 72,2 | \$23 304 | 53,6 | \$24 249 | 56,5 | \$24 605 | 55,0 | \$28 175 |
| Словенія | 40,4 | \$28 642 | 51,0 | \$28 195 | 57,1 | \$27 900 | 55,4 | \$29 658 |
| Швеція | 53,6 | \$40 394 | 52,9 | \$41 191 | 54,0 | \$41 188 | 53,5 | \$45 986 |
| Україна | 49,9 | \$7 233 | 49,8 | \$7 374 | 48,2 | \$7 423 | 47,9 | \$8 668 |
| Великобританія | 71,6 | \$36 090 | 73,1 | \$36 941 | 75,6 | \$37 307 | 71,8 | \$39 511 |
| США | 95,5 | \$48 387 | 97,2 | \$49 922 | 98,5 | \$53 101 | 91,4 | \$54 597 |
| Коеф. кореляции | 0,304 | | 0,399 | | 0,441 | | 0,403 | |

X – індикатор «свобода трудових відносин» Індексу економічної свободи;
 Y – ВВП на душу населення.

З огляду на це чим вищий рівень СД тим вищі показники соціального та економічного розвитку країни.

Тож дослідимо зв'язок між показником, що певним чином оцінює рівень СД (індикатор свободи трудових відносин Індексу економічної свободи Heritage Foundation) та одним із показників, що характеризують економічний розвиток країни (ВВП на душу населення). Для виявлення ступеня кореляційної зв'язку використаємо дані за чотири останні роки 19 країн світу (табл.1). Отриманні коефіцієнти кореляції показують прямий, але не достатньо тісний зв'язку між досліджуваними факторами. Крім того, в окремих випадках країни з вищим індикатором свободи трудових відносин мають значно нижчий ВВП на душу населення, наприклад Німеччина і Україна. Це свідчить про або відсутність зв'язку між рівнем СД та економічним розвитком країни, або про недоцільність використання індикаторів міжнародних індексів, що включають показники, розраховані на основі опитувань. Схиляємося до другого твердження.

Оцінимо ефективність національної моделі СД на основі статистичних показників, що характеризують окремі аспекти СД, а також стан соціально-економічного розвитку України. При ефективній моделі СД чим більше зареєстровано колективних договорів та більше працівників охоплено колдоговорами тим вищий рівень економічного та соціального розвитку (більший ВВП, менша сума заборгованості з виплати зарплати, більший розмір середньомісячної зарплати) і навпаки. З метою практичного підтвердження відповідних зв'язків скористаємося кореляційним аналізом.

Для виявлення ступеня кореляційної зв'язку використаємо дані за 2011–2015 роки. При цьому, факторними показниками будуть кількість зареєстрованих колективних договорів (X_1) та кількість працівників охоплених колдоговорами (X_2), а результативними – ВВП (Y_1), сума заборгованості з виплати зарплати, млн. грн. (Y_2) та середньомісячна зарплата, грн. (Y_3) (табл.2, табл.3).

Таблиця 2 – Взаємозв'язок кількості зареєстрованих колективних договорів із показниками соціального та економічного розвитку країни [2]

| | Кількість зареєстрованих колективних договорів, одиниць (X_1) | ВВП, млн.грн. (Y_1) | Сума заборгованості з виплати зарплати, млн. грн. (Y_2) | Середньомісячна зарплата, грн. (Y_3) |
|----------------------|---|-------------------------|---|--|
| 2011 | 98514 | 1299991 | 1218,1 | 2 648 |
| 2012 | 101712 | 1404669 | 977,4 | 3 041 |
| 2013 | 84 401 | 1465198 | 830,1 | 3 282 |
| 2014 | 76 017 | 1586915 | 753 | 3 480 |
| 2015 | 69 602 | 1988544 | *1320 | 4195 |
| Коефіцієнт кореляції | | -0,973 | -0,788 | -0,944 |

*Сума заборгованості перерахована та не включає частину зони проведення антитерористичної операції

Таблиця 3 – Взаємозв'язок кількості працівників охоплених колдоговорами із показниками соціального та економічного розвитку країни [2]

| | Кількість працівників охоплених колдоговорами, тис.осіб (X_2) | ВВП, млн.грн. (Y_1) | Сума заборгованості з виплати зарплати, млн. грн. (Y_2) | Середньомісячна зарплата, грн. (Y_3) |
|----------------------|---|-------------------------|---|--|
| 2011 | 98514 | 1299991 | 1218,1 | 2 648 |
| 2012 | 101712 | 1404669 | 977,4 | 3 041 |
| 2013 | 84 401 | 1465198 | 830,1 | 3 282 |
| 2014 | 76 017 | 1586915 | 753 | 3 480 |
| 2015 | 69 602 | 1988544 | *1320 | 4195 |
| Коефіцієнт кореляції | | -0,909 | -0,052 | -0,929 |

*Сума заборгованості перерахована та не включає частину зони проведення антитерористичної операції

Дослідження показало, що між даними показниками існує обернений тісний зв'язок. Тобто, чим більше працівників охоплено колективними договорами і чим більше таких договорів укладається

тим менший ВВП, нижчий розмір середньомісячної заробітної плати, що є парадоксом. Звідси можна зробити висновок про формальне ставлення профспілкових об'єднань та роботодавців як до укладання і змісту зазначених угод, так і до їх дотримання. Невиконаними часто лишаються положення, що стосуються виплати та підвищення заробітної плати, а також відповідальності за затримку виплати заробітної плати.

Отже, існуюча в Україні модель СД не є ефективною, а законодавча база, що його регулює, потребує вдосконалення. Підвищення ефективності соціального діалогу неможливе без співпраці, спільних консультацій і особливо організації контролю за виконанням прийнятих рішень в результаті переговорних процесів. На даний час необхідно подолати формалізм під час укладення колективних угод і договорів, наповнити їх конкретним змістом та посилити відповідальності сторін за їх виконання.