

## ЗНАЧЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНО–КУЛЬТУРНОЙ ПОДСИСТЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

**Т.С. Соловьева**

Институт социально–экономического развития территорий РАН,  
г. Вологда, Российская Федерация, [solo\\_86@list.ru](mailto:solo_86@list.ru)

В настоящее время в России в условиях сырьевого типа экономики, возрастающего социального, экономического и информационного неравенства, актуальным вопросом является поиск резервов для перехода к инновационному социально ориентированному развитию и модернизации страны и ее регионов. Однако без накопления и приращения качественного человеческого капитала, формирующегося в социально–культурной подсистеме экономики [4, с. 135], осуществить это не представляется возможным. Системы образования, здравоохранения и культуры, как составляющие социально–культурной подсистемы [3, с. 82], становятся основными источниками устойчивого развития [1, с. 108].

При этом особенно важным аспектом является состояние и устойчивость социально–культурной подсистемы и ее элементов, поскольку снижение/потеря устойчивости одного из компонентов может привести к снижению/потере общей устойчивости социально–экономической системы. В связи с этим для принятия оперативных управленческих решений необходима достоверная информация о состоянии социально–культурной подсистемы в той или иной момент времени. Получение такой информации возможно путем осуществления комплексного мониторинга состояния и развития систем образования, здравоохранения и культуры. Кроме того, существует необходимость совершенствования механизмов управления комплексной информацией в целях повышения результативности и эффективности функционирования социально–культурной подсистемы и ее элементов [2, с. 5]. Проведение мониторинга особенно актуально в связи с повсеместным распространением индикативного планирования и программно–целевого управления территориями.

Основные функции мониторинга заключаются в системном анализе информации об объекте исследования, своевременном обеспечении органов управления наиболее полной информацией о его состоянии и развитии, а также подготовки прогнозов и рекомендаций для преодоления выявленных проблем и активизации позитивных тенденций.

Особенностью мониторинга социальных подсистем (в т.ч. и социально–культурной) является обеспечение и оценка обратных связей между объектом и субъектом управления, выявление потребностей населения и оценка удовлетворенности функционированием той или иной социальной подсистемы. В связи с чем необходимо соблюдение его прозрачности, что оказывает значительное влияние на уровень доверия населения органам государственной власти.

Разработка системы мониторинга социально–культурной подсистемы региона должна включать в себя несколько этапов:

- анализ исходного состояния системы и определение основных особенностей и факторов, влияющих на ее функционирование (SWOT– анализ, PEST–анализ, факторный анализ и т.д.);
- формирование концептуальной и организационно–методологической модели мониторинга (концепция, организационная схема, методический инструментарий, система показателей);
- разработка оценочных критериев, позволяющих диагностировать состояние и условия функционирования объекта мониторинга – социально–культурной подсистемы региона;
- формирование информационной базы мониторинга (сбор данных официальной статистики, социологических и экспертных опросов);
- обработка и анализ информации о функционировании социально–культурной подсистемы региона;
- прогнозирование состояния и определение перспектив развития социально–культурной подсистемы региона;
- разработка рекомендаций по повышению эффективности функционирования социально–культурной подсистемы регион;
- контроль за выполнением разработанных мероприятий.

Мониторинг социально–культурной подсистемы является открытой системой, находящейся в состоянии непрерывного обмена информацией с другими системами мониторинга (экономики, экологии, науки и т.д.), так как многие процессы, происходящие в рассматриваемой подсистеме взаимосвязаны с процессами, протекающими в других подсистемах в рамках социально–экономической системы региона.

Большую роль в осуществлении мониторинга играют информационные технологии, поскольку информационные процессы являются основой социального управления в различных сферах жизнедеятельности. Применение информационно–аналитических систем, баз данных, ГИС–технологий и т.д. позволяет значительно упростить организационные аспекты мониторинга и обеспечить своевременность получения необходимой информации.

Таким образом, получение систематической оперативной информации о состоянии и динамике развития социально–культурной подсистемы даст возможность повысить эффективность управленческих решений. Мониторинг социально–культурной подсистемы, по сути, является одним из инструментов повышения ее устойчивости и стабильности, что непосредственно сказывается и на устойчивости социально–экономической системы региона в целом. Разработка эффективных управленческих механизмов развития социально–культурной подсистемы на основе мониторинга позволит обеспечить задачу сохранения и наращивания человеческого капитала, что будет способствовать повышению конкурентоспособности региона.

#### **Список использованных источников:**

1. Богомолов О.Т. Какую модель общества рождает постсоциалистическая трансформация? / О.Т. Богомолов // Мир перемен. – 2006. – № 4. – С. 106–114.
2. Комплексная оценка развития образовательных систем на муниципальном уровне : препринт / Леонидова Г.В., Головчин М.А., Соловьева Т.С., Гутникова Е.А.; под общей редакцией д.э.н. А.А. Шабуновой. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012 – 76 с.
3. Соловьева Т.С. Социально–культурная подсистема как ресурс модернизации экономики и общества // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: сборник трудов X международной научно–практической конференции, УО «Полесский государственный университет», г. Пинск, 4 апреля 2016 г. / Министерство образования Республики Беларусь [и др.]; редкол.: К.К. Шебеко [и др.]. – Пинск : ПолесГУ, 2016. – С. 82–83.
4. Соловьева Т.С. Социально–культурная подсистема: структура и роль в региональном развитии / Т.С. Соловьева // Вестник ЮРГТУ (НПИ). – 2016. – №2. – С. 132–140.