

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО ВАЛЮТНОГО РЫНКА

М.С. Личевская, Д.М. Комарчук, 2 курс
Научный руководитель – Н.Л. Давыдова, к.э.н., доцент
Полесский государственный университет

Аннотация: в статье проведен анализ проблем развития европейского рынка валют как сегмента мирового финансового рынка.

Ключевые слова: Европейская валютная система (ЕВС), Европейский союз (ЕС), валюта, государственная задолженность.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в современных условиях углубления интеграции экономик промышленно-развитых стран Европы валютная система играет все более важную роль в экономических отношениях данных стран. Кроме того, она оказывает непосредственное влияние на темпы роста производства и международного обмена, цены, заработную плату и т. п.

В 1979 году, когда страны Западной Европы решили объединиться, они объявили о создании Европейской валютной системы наравне с мировой валютной системой. Создание ЕВС значительно облегчило экономические отношения между странами. 1 января 1999 года евро было введено в безналичный оборот, а в 2002 году – в наличный оборот.

Общая цель создания ЕВС – это сглаживание неравномерности развития стран и создание альтернативной резервной валюты в противовес доллару США.

На конец февраля 2017 года 19 европейских стран, составляющих еврозону, используют евро в качестве национальной валюты. Совсем недавно еврозона в связи с мировым финансово-экономическим кризисом подверглась весьма серьезному испытанию, которое выявило некоторые слабые стороны и противоречия европейской валюты.

Несмотря на то, что введение евро улучшило стабильность стран еврозоны, всем государствам приходится поддерживать примерно одинаковую процентную ставку, для предотвращения спекуляций при проведении процентного арбитража. Введение евро лишило центральные банки стран-участниц возможности использования процентной ставки в качестве инструмента фискальной политики. Если рост экономики какой-либо страны замедлится, правительство этой страны не сможет понизить процентную ставку для стимуляции роста. Другими словами, функционирование единой валюты и применение единой денежно-кредитной политики, проводимой Европейским центральным банком, осуществляются так, будто объединение представляет собой одно государство. Зона состоит из множества государственных образований, которые имеют отличные от других бюджетно-налоговую и финансовую системы.

Также государственный долг некоторых стран, использующих евро в качестве национальной валюты, превысил допустимое значение. Суммарный долг стран еврозоны в третьем квартале 2016 года сократился до 90,1% от ВВП. В целом по ЕС госдолг составляет 83,3%. Самый высокий показатель у Греции – 176,9% от ВВП страны. На конец сентября 2016 года долг Греции составлял 311,2 млрд евро. Госдолг Германии в третьем квартале 2016 года уменьшился и достиг 69,4%, что составляет 2,16 трлн евро. Фактически та же сумма долга во Франции и Италии, однако в соотношении с ВВП задолженность обеих стран намного выше, чем в ФРГ, во Франции она составляет 97,5% от ВВП, в Италии – 132,7% [1].

Таблица – Государственный долг стран-членов ЕС за период 2015-2016 гг., в процентах от ВВП

| Страны члены ЕС | 2015 | 2016 |
|-----------------|------|-------|
| Германия | 71 | 69,4 |
| Франция | 98 | 97,5 |
| Италия | 135 | 132,7 |
| Греция | 182 | 176,9 |

Источник: собственная разработка на основе данных [2].

Чаще всего у государств появляются проблемы с задолженностью, которые связаны с необходимостью постоянного стимулирования экономик для борьбы с последствиями финансового кризиса, снижения деловой активности, увеличения расходов на проведение государственных соци-

альных и военных программ. В связи с ростом государственной задолженности стран зоны евро, а также появлением проблем, вследствие использования евро как национальной валюты, в настоящее время возможен выход некоторых стран из еврозоны.

По результатам состоявшегося в июне 2016 года референдума 52% британских подданных проголосовали за выход из ЕС. В текущем году правительство страны планирует начать активную фазу (Brexit) по выходу из Евросоюза. Следствием этого станет ослабление позиций ЕС на мировой арене. Так, например, без Великобритании ЕС будет иметь меньше сторонников сохранения санкций в качестве инструмента давления на такие страны, как Россия. Великобритания всегда занимала активную позицию в вопросе, касающемся применения санкций ЕС. Кроме того, для Европейского Союза, выход такой влиятельной державы как Британия – это серьезный удар по репутации. Среди европейских стран, в которых поднимаются вопросы выхода из ЕС, также присутствуют Франция, Дания и Швеция.

Один из кандидатов в президенты Франции и лидер политической партии «Национальный фронт» Марин Ле Пен утверждает, что для того, чтобы добиться перемен к лучшему, стране нужно отказаться от евро и вернуться к использованию франка, т.к. по ее мнению использование евро в качестве национальной валюты способствует росту цен, безработицы и налогов.

Со временем растет внешний долг у некоторых членов ЕС, а оказывают им помощь в этой ситуации экономически развитые страны. После Германии Франция считает себя одной из тех стран, которые являются ведущими в блоке и поддерживают его стабильность [3].

Что касается Дании, то во-первых, многие датчане опасаются, что усиление притока мигрантов пошатнет систему социального обеспечения в их и без того небольшой стране. Во-вторых, ранее в переговорах с ЕС Дания опиралась на сильного союзника – Великобританию, которая вскоре выйдет из ЕС.

В прошедшем году Швеция приняла мигрантов, в связи с чем возникли трудности с их интеграцией. Большинство шведов все еще положительно относятся к ЕС, но это может измениться после выхода Великобритании. Если после Brexit ЕС начнет усиливать интеграцию стран-участниц, у Швеции могут появиться опасения за свою самостоятельность.

Проанализировав проблемы, возникшие с момента принятия евро, можно выделить два варианта действий по недопущению разрушения экономической структуры ЕС.

Возможно формирование единой системы финансов, которая сможет соответствовать использованию единой валюты. То есть было бы правильным превратить зону евро в одно государство федеративного типа, например, Соединенные Штаты Европы, в котором более слабые национальные экономики получали бы финансовую помощь. Однако с такими изменениями не согласятся сильные страны, которые не готовы субсидировать их.

Второй путь преодоления кризиса предполагает оптимизацию зоны, которая бы состояла в том, чтобы вывести из состава участников ЕС и еврозоны слабых в экономическом отношении стран. Но и такое решение будет трудно реализовать. Во-первых, такой выход означает провал политики ЕС, стремящегося объединить как можно большее число европейских стран, независимо от уровня их экономического развития. Во-вторых, для тех государств, которые не выдерживают конкуренции и имеют значительные балансовые дефициты, вполне было бы уместным отказаться от участия в валютном объединении. При этом от такого шага их удерживают и пропагандистская роль собственных и международных СМИ, показывающих в основном позитивную роль объединения.

Таким образом, переход к единой европейской валюте это новый этап в развитии мировой валютно-финансовой системы. Введение и использование евро создало мощные предпосылки для развития экономики разных стран и усилило необходимость структурных изменений на финансовых рынках. Использование евро в качестве национальной валюты предполагает выполнение ряда обязательных условий. С течением времени отдельные страны не имеют возможности поддерживать условия функционирования единой валюты. Поэтому для экономически слабо развитых стран членство в Евросоюзе несет за собой некоторые минусы, однако помогает стремиться к поддержке экономики на достаточном высоком уровне.

Список использованных источников

1. Европейское статистическое ведомство [Электронный ресурс] / Eurostat – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat> – Дата доступа: 18.02.2017.
2. Государственный долг стран на 2015 год [Электронный ресурс] / Total-Raiting.ru – Режим доступа: <http://total-rating.ru/1601-gosudarstvennyy-dolg-stran-na-2015-god.html> – Дата доступа: 18.02.2017.

3. Евросоюз минус Франция [Электронный ресурс] / Русская правда – Режим доступа:
<http://ruspravda.info/Evrosoyuz-minus-Frantsiya-12516.html> – Дата доступа: 21.03.2017.