

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ БЮДЖЕТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

К.А. Шепель, 6 курс

Научный руководитель – С.Б. Егорычева, д.э.н., профессор

Полтавский университет экономики и торговли

В современных условиях национальные экономики сталкиваются с многочисленными вызовами и угрозами, важнейшей из которых является обеспечение безопасности функционирования бюджетной системы страны. Целью поддержания надлежащего уровня бюджетной безопасности выступает обеспечение платежеспособности государства для реализации его функций, а также формирование устойчивой системы государственных финансов, необходимой для обеспечения эффективного функционирования экономической системы.

Бюджетная безопасность служит своеобразным индикатором социально-экономического развития государства, критерием эффективности его бюджетной политики и организации бюджетного процесса [1, с. 213]. Бюджетная безопасность является материальной основой суверенитета государства, что, в свою очередь, определяет реальные возможности в обеспечения финансовой безопасности страны.

Следовательно, обеспечение бюджетной безопасности государства выступает одной из ключевых задач при реализации стратегических социально-экономических планов и требует постоянного мониторинга ее состояния. Следует отметить, что, несмотря на достаточно большое количество публикаций о бюджетной безопасности Украины, авторами которых являются А. Барановский, И. Бабец, А. Бережная, Л. Ваганова, А. Грачев, Н. Ермошенко, С. Захарин, Т. Куценко, Ю. Кушнирук, Л. Нечипорук, Л. Петренко, Н. Рудик и другие, проблематика состава и уровня индикаторов бюджетной безопасности еще не в полной мере исследована.

Для оценки бюджетной безопасности Украины в 2007 году была утверждена специальная методика расчета уровня ее экономической безопасности [2]. Этой же методикой определены и индикаторы состояния бюджетной безопасности и их пороговые значения. В 2013 году Министерством экономического развития и торговли Украины были утверждены обновленные Методические рекомендации для оценки бюджетной безопасности Украины [3].

В методику 2007 года было включено шесть индикаторов. В методике 2013 года их четыре, в частности, из методики 2007 года оставлено два индикатора: отношение дефицита/профицита государственного бюджета к ВВП и уровень перераспределения ВВП через консолидированный бюджет, а также выбраны два новых индикатора: отношение дефицита/профицита бюджета и внебюджетных фондов сектора общегосударственного управления к ВВП и отношение объема совокупных платежей по обслуживанию и погашению государственного долга к доходам государственного бюджета. Оба новых индикатора рассчитываются по методике Международного валютного фонда и являются общепринятыми ключевыми индикаторами деятельности для стран, претендующих на получение кредита от этой международной финансовой организации.

Наиболее существенным нововведением методики 2013 года стало применение альтернативного эконометрического метода. Вместо метода главных компонент использован регрессионный анализ, где целевая матрица сформирована на основе результатов аккумулирования экспертных оценок. С одной стороны, это позволило упростить начальный этап построения интегральной модели и процесс дальнейшей ее актуализации, с другой - обеспечило более качественное экономическое ранжирование индикаторов. Среди слабых сторон новой методики - наличие субъективного фактора и наличие влияния коррелирующих составляющих на интегральный индикатор. Еще одним нововведением методики является применение экспоненциальной функции для нормирования индикаторов. Ее отличие от линейной функции заключается в геометрическом увеличении (уменьшении) нормированного показателя при росте отклонения от оптимального или предельного значения.

На наш взгляд, сегодня еще не сформирована комплексная система индикаторов, которая позволила бы всесторонне оценить уровень бюджетной безопасности государства, в целом. Во-первых, проведенное исследование показало, что в отечественной науке доминирующим является подход,

который рассматривает бюджетную безопасность государства без учета всех ее составляющих, в частности, налоговой составляющей, что сказывается на полноте набора индикаторов при оценке ее состояния.

Во-вторых, вышеупомянутые методические рекомендации оценки бюджетной безопасности, в основном, сосредоточены на анализе бюджетной безопасности только с позиции бюджетного дефицита. В методике не рассматривается структура доходов и расходов бюджета. Проблемы, с которыми столкнулась экономика Украины, заставляют обратить внимание на расширение круга индикаторов оценки бюджетной безопасности. В частности, для более обоснованной оценки предлагаем дополнить их за счет таких показателей, как: отношение авансовых взносов по налогу на прибыль и НДС к доходам государственного бюджета; доля расходов, зависящих от курса иностранных валют, в сумме расходов консолидированного бюджета Украины; доля расходов по защищенным статьям бюджета в сумме расходов консолидированного бюджета Украины; отношение объема выпуска облигаций государственного займа к номинальному ВВП.

В-третьих, исследования в сфере бюджетной безопасности преимущественно сосредоточены на расчете статистических значений соответствующих индикаторов и анализе их динамики. При этом недостаточное внимание уделяется методике оценки комплексного показателя и определению влияния на него отдельных индикаторов. Поэтому поддерживаем мнение ученых о целесообразности расчета и применения единого нормированного интегрального индикатора, который отражает общую тенденцию бюджетной безопасности государства, учитывая нестабильность экономической ситуации [4, с. 62], а также использование корреляционно-регрессионного анализа для определения зависимости между доходами государственного бюджета, расходам и уровнем государственного долга [5, с. 38]. Полученные результаты моделирования позволяют не только оценить влияние выбранных факторов на результативный показатель, но и спрогнозировать объемы государственного долга в будущем.

Таким образом, наши исследования доказывают необходимость совершенствования научно-методических основ оценки бюджетной безопасности государства. Необходимо провести определенные корректировки в методике ее оценки, пересмотреть перечень индикаторов, используемых для определения ее уровня, а также сформировать комплексную систему оценки.

Список использованных источников

1. Наконечна Ю. Л. Фіскальна консолідація в забезпеченні стабілізації державних фінансів [Текст] / Ю. Л. Наконечна, Л. М. Демиденко // Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право). – 2014. – № 1(64). – С. 210-214.
2. Про затвердження методики розрахунку рівня економічної безпеки України [Електронний ресурс]: наказ Міністерства економіки України від 02 бер. 2007 р. № 60 / Законодавство України : [веб-сайт Верховної Ради України]. – Текст. Данные. – Способ доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/>.
3. Про затвердження методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України [Електронний ресурс]: наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29 жовт. 2013 р. № 1277 / Законодавство України : [веб-сайт Верховної Ради України]. – Текст. Данные. – Способ доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/>.
4. Рудик Н. В. Индикативная оценка рисков финансовой системы на основании совокупности макрофинансовых индикаторов [Текст] / Н. В. Рудик // Новая экономика. – 2014. – Выпуск 2 (63). – С. 61-67.
5. Вареник В. М. Оцінка бюджетної безпеки України [Текст] / В. М. Вареник // Європейський вектор економічного розвитку. - 2015. - № 1 (18). – С. 33-43.