

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ НЕКОРРЕКТНОГО УЧЕБНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.В. Дорошенко, 1 курс

Научный руководитель – В.Л. Лозицкий, к. пед. н., доцент

Полесский государственный университет

Практика обучения студентов учреждений высшего образования в ряде случаев приводит примеры некорректного учебного поведения, проявляющиеся в использовании шпаргалок и списывании, а также – в заимствовании результатов интеллектуальной деятельности и их присвоении – плагиате. С развитием информационно–коммуникационных технологий и их успешной интеграцией в образование подобные случаи становятся нередкими, а практика применения все более технологизируется в виде использования для свободного или платного заимствования сайтов с базами данных рефератов, курсовых и дипломных работ, миниатюрных наушников или иных технических средств передачи и приема информации на экзамене или зачете.. Распространение подобной практики и ее повторяющееся воспроизведение в поколениях участников образовательного процесса на каждом новом качественном витке являются проявлением размывания нравственно–этических правил и норм, становятся питательной средой для криминальных проявлений, а также реальной угрозой для системы академических вузовских ценностей. Представляемое системным и комплексным явление требует создания системы эффективных мер профилактики и противодействия, а, следовательно, и должного пристального научного изучения с позиций психологической детерминации.

На постсоветском пространстве проблема некорректного учебного поведения студентов в системе организации учебной деятельности в высшем профессиональном образовании рассматривают в своих публикациях Н.В. и Ю.В. Латовых, В.В. Радаева, Е.В. Сивака, И.С. Чирикова [1–3]. Вместе с тем, несмотря на имеющиеся исследования, посвященные вопросам осуществления организации учебного процесса в условиях совершенствования системы высшего профессионального образования, они не дают пока цельного и завершеного представления о всех психологических аспектах и детерминантах некорректного учебного поведения студентов.

Поступление в учреждение высшего образования (УВО) означает для бывшего старшеклассника и бывшего абитуриента достижение нового социального статуса – студенческого. Данная социальная позиция требует от студента освоения новых ролей, определяющих его отношение к обществу и самому себе, а также возрастание ответственности как за собственное образование, так и за собственное развитие. Студент–первокурсник избирает чаще всего целе–рациональную модель учебного поведения. Для него большое значение имеют морально–этические аспекты адаптации к условиям обучения в избранном им учреждении образования в преодолении переходного периода «ученик–студент». В данной обусловленности личность студента нельзя определять в качестве законченной и полностью сформировавшейся целостной самоорганизующейся и достаточно устойчивой системы. Такой подход оправдан в силу понимания лонгитюдности природы личностного психосоциального развития, а также его многофакторной детерминации. Целесообразно учитывать природу существующих поведенческих ориентаций личности на некорректное учебное поведение и понимание самой культуры поведения студента как совокупности сформированных, социально значимых качеств личности, повседневных поступков человека в обществе, основанных на нормах нравственности, этики, эстетической культуры. Такая установка позволяет представлять модель некорректного поведения студента с учетом мотивационной системы личности, а также предлагать программу мероприятий комплексного и системного характера по минимизации и недопущению некорректного поведения студентов в высшем профессиональном образовании. Под мотивацией поведения мы понимаем ряд взаимосвязанных внутриличностных причинно–побуждающих факторов, определяющих характер и направленность деятельности.

В рамках констатирующего этапа эксперимента на протяжении 2012–2015 гг. нами было осуществлено исследование среди студентов экономических специальностей УО «Полесский государственный университет» 1–4 курсов дневной и заочной форм обучения. Социологическая выборка избранных для участия респондентов составила 652 человека. Целью проведения констатирующего этапа эксперимента было не только стремление получить результирующие показатели, позволяющие исследовать психолого–педагогический феномен, но и инициировать активное обсуждение вопросов, связанных с этикой учебного поведения студентов для формирования их качественно нового отношения к осуществляемой учебной деятельности и проблемам некорректного поведения субъектов целостного педагогического процесса. По мнению студентов к условиям, в которых распространенность некорректного учебного поведения была бы минимизирована, относится снижение учебной нагрузки, а также развитие информационно–коммуникационной компетентности. Кроме того, большинство респондентов отмечали такие условия, как интересность предмета, хорошее объяснение материала, ясность и конкретность требований, предъявляемых преподавателем; наличие постоянного и тщательного контроля, наличие строгого наказания за нарушение. В отношении плагиата студенты в числе причин прежде всего называют опять же недостаток времени и содержательные причины (неинтересные темы и отсутствие интереса к курсу). Студенты осознают, что основные причины некорректного учебного поведения не только в отсутствии строгого и неотвратимого наказания, но и в слабой внутренней мотивации. Поэтому преодоление негативных поведенческих ориентаций, на наш взгляд, возможно при высокой мотивированности студента к успешному и высокоморальному поведению в учебной деятельности, осуществляемому через сознательно осуществляемый выбор. Большинство опрошенных студентов определяют проявления некорректного учебного поведения отрицательно (примерно 72 %). Вместе с тем, нами отмечена и поведенческая ориентация примерно 8 % респондентов на отрицательное отношение к позиции категорического отказа от некорректного учебного поведения. У ряда студентов (18 % респондентов) выявлено смещение иерархии ценностей, в рамках которой проявления нарушений этического учебного поведения (помощь товарищу в списывании, некорректные заимствования в написании курсовой работы и т.д.) определяются положительно в соотношении с необходимостью соблюдения принципа опоры исключительно на собственные силы. В качестве элементов, определяющих мотивацию и возможность для осуществления некорректного учебного поведения студентами выделяются следующие:

- давление внешних обстоятельств;
- возможность совершить и некоторое время скрывать сам факт некорректного поведения;
- способность оправдать некорректную деятельность и конкретное действие.

При этом, самооправдание как психологический фактор отображается в виде формулировок–аргументаций студентов по отношению к самим себе. В свою очередь, возможность совершать некорректное учебное поведение, скрыть его проявления и избежать наказания определяется следующими факторами:

- отсутствие или недостаточность мер контроля, позволяющих предупредить или выявить некорректное учебное поведение;
- невозможность или неспособность полноценно оценить качество выполненной работы (к примеру, на наличие некорректных заимствований и плагиат);
- отсутствие дисциплины, нарушение принципа неотвратимости наказания;
- равнодушие к происходящему со стороны окружающих или даже их одобрение. Проведенное нами исследование (при социологической выборке участников – 652 человек и доле выбраковки опросных анкет опрашиваемых не более 2 %) позволило сделать выводы:
 - проблема некорректного учебного поведения студентов УВО имеет системный и комплексный характер, а само некорректное учебное поведение может быть описано в рамках положений концепции мотивации учебной деятельности, применимой к анализу мотивов учения студентов и выбора ими некорректной поведенческой стратегии;
 - в случаях осуществляемого в учебной деятельности студентов учреждений высшего образования некорректного учебного поведения его определяющей сущностью является господствующий целе–рациональный мотивационный тип поведения, ориентирующий стратегию действий обучаемых исключительно на достижение цели, с учетом поведенческих стратегий других субъектов целостного педагогического процесса – студентов и преподавателей;
 - к некорректному учебному поведению в ходе осуществляемой учебной деятельности в наибольшей степени склонны студенты, имеющие слабую успеваемость, а также студенты заочной формы обучения УВО;
 - некорректное поведение студентов в осуществляемой ими учебной деятельности оценивается большинством студентов отрицательно;
 - высокая мотивированность студента к эффективной учебной деятельности и профессионализм преподавателя как детерминирующие факторы оказывают существенное влияние на процесс минимизации и преодоления некорректного учебного поведения.

Результирующие показатели эксперимента позволяют соотнести присущие личности мотивационные типы поведения с выводимыми поведенческими моделями студентов – субъектов педагогического взаимодействия и определить сущность механизма мотивации их некорректного учебного поведения, сформулировать предложения по его минимизации и преодолению.

Список использованных источников

1. Латова Н.В., Латов Ю.В. Обман в учебном процессе / Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 31–46.
2. Радаев В.В., Чириков И.С. Отношение студентов и преподавателей к наказаниям за плагиат и списывание / Студенческая жизнь в ГУ ВШЭ: результаты социологических исследований : сб. статей / отв. ред. В.В. Радаев. М.: ГУ ВШЭ, 2006. – С. 10–24.
3. Сивак Е.В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания). – М.: ГУ ВШЭ, 2006. – 44 с.