

УДК 911.3:338.483.11:502/504(476.7)

А.А. ВЛАСОВА

магистр географических наук,
аспирант кафедры экономической географии
Беларуси и государств Содружества,
Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь



Статья поступила 4 апреля 2017г.

СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ ЭКОЛОГО–ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИПЯТСКОГО ПОЛЕСЬЯ

В статье представлены современные подходы к оценке социально–экономических факторов в системе оценки эколого–туристского потенциала. Автором изучены и проанализированы основные группы показателей социально–экономического блока, разработаны оценочные шкалы, обозначены перспективы развития экологического туризма Припятского Полесья.

Ключевые слова: экологический туризм, Припятское Полесье, эколого–туристский потенциал, социально–экономические факторы, оценка, района, показатель, стратегия устойчивого социально–экономического развития региона.

Введение. В большинстве стран мира туризм играет значительную роль в экономике, стимулировании социального развития регионов, поступлении средств в государственную казну, а также в культурно–историческом развитии региона.

Согласно данным Национального статистического комитета, выручка в период 2011–2015 годов от оказания туристических услуг в Республике Беларусь увеличилась на 912 миллиардов рублей. Туристический сектор в нашей стране развивается достаточно быстро. Данный факт свидетельствует о росте числа туристических агентств с 93 (в 2005 году) до 764 (в 2015 году).

Учитывая тот факт, что для экологического туризма в Республике Беларусь были созданы комфортные условия как на законодательном уровне, так и усилиями местного населения регионов, существуют все основания считать данное направление приоритетным.

Цель статьи – выявление перспектив развития экологического туризма Припятского

Полесья на основе оценки социально–экономических факторов эколого–туристского потенциала.

Для реализации этой цели решались следующие задачи:

изучение проблемы и разработка методики исследования;

выявление показателей социально–экономического блока эколого–туристского потенциала;

выполнение покомпонентной и комплексной оценки отобранных показателей;

определение перспективы развития экологического туризма Припятского Полесья.

Основная часть. По данным Всемирной Туристской Организации, экологический туризм входит в число пяти основных стратегических направлений развития туризма на период до 2020 г.

В Беларуси в последнее время именно этот вид туризма становится все более популярным. Только за год число субъектов агротуризма в республике увеличилось боль-

ше, чем на 156 субъектов и составило 2037 в 2014 году.

В соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года, экологический туризм является приоритетным направлением развития национальных и международных отношений, включающих внутренний и въездной туризм.

Экологический туризм – целенаправленные путешествия в природные территории, необходимые для более глубокого осмысления местной культуры и природной среды, не нарушающие целостность экосистем [8]. Наиболее популярными направлениями экологического туризма среди туристов в настоящее время являются: природно-познавательный, реабилитационный, агроэкотуризм и эколого-этнографический туризм, что является важным фактором культурно-исторического и социально-экономического развития данного региона.

Припятское Полесье является уникальным динамично развивающимся регионом, в котором экотуризм только начинает развиваться. Своеобразие региона обусловлено:

сохранением на огромных площадях малоизмененных природных систем, представленных обширными болотами, широкими поймами, дубравами, широколиственными лесами;

многообразием растительного и животного мира;

мягким умеренным климатом;

этнокультурной самобытностью проживающих в регионе коренных жителей.

Важно отметить, что Припятское Полесье включает в себя три района Брестской области (Лунинецкий, Пинский и Столинский) и четыре района Гомельской области (Житковичский, Мозырский, Наровлянский и Петриковский).

Анализ литературных источников показал, что до настоящего времени отсутствует единое мнение в трактовке таких понятий, как «эколого-туристский потенциал», «оценка эколого-туристского потенциала». Несмотря на значительную частоту использования данных терминов, наполнение и их смысл различаются от автора к автору. Большинство авторов склонны объединять в понятие «эколого-туристский потенциал» природные и социально-экономические факторы, характеризующие определенную территорию. В свою очередь, под оценкой эколого-туристского потенциала понимается

анализ и детальное изучение объектов природы и объектов туристического интереса.

На основании литературных данных, считаем необходимым акцентировать внимание на основных показателях социально-экономического блока, таких как экскурсионные объекты, структура размещения гостиничных предприятий и агроусадеб, транспортная сеть и придорожного сервиса в регионе.

Экскурсионными объектами могут выступать существующие материальные объекты Припятского Полесья, которым присвоен статус и категория историко-культурных ценностей Республики Беларусь, а также которые являются социально-экономическими факторами развития экологического туризма (согласно Постановлению Совета Министров «О статусе историко-культурных ценностей» от 14 мая 2007 г., № 578). Припятское Полесье обладает уникальными историко-культурными памятниками. Всего в Припятском Полесье насчитывается 240 культурно-исторических памятников, среди которых 46 памятников истории, 79 архитектуры, 115 археологии [1].

Гостиницы являются важной составляющей туризма и входят в состав туристской индустрии. Гостиничная индустрия – вид экономической деятельности, включающий предоставление гостиничных услуг и организацию, за вознаграждение, краткосрочного проживания в гостиницах, кемпингах, отелях, школьных и студенческих общежитиях, домах для приезжих и т. д. Распределение гостиничного фонда по областям Республики Беларусь выглядит следующим образом: Минская область – 19,7%, затем Гомельская область – 16,5%, Брестская – 16,2%, Витебская – 14,8%, Могилевская – 13,4%, Гродненская – 9,8% [6]. На современном этапе наибольший интерес у туристов представляют агроусадьбы, которые предоставляют услуги по размещению гостей в слабо затронутых деятельностью человека местах. Под «усадебой» понимается небольшая совокупность хозяйственных, жилых, садовых и других строений, объединяющихся в один архитектурный ансамбль [7]. «Сельская усадьба или агроусадьба – дом в сельской местности для одной семьи, обычно с огражденным двором, включает жилище, место для скота, для хранения инвентаря, огород, иногда сад». В настоящее время в Припятском Полесье зарегистрировано 74 агроусадьбы, которые принимают туристов. Практически все агро-

усадыбы располагаются в живописных местах, на берегах рек, озер, каналов, водохранилищ, возле заказников, лесов, рощ и т.д.

Важными элементами эколого-туристского потенциала, кроме экскурсионных объектов, гостиничных предприятий и агроусадеб, являются объекты придорожного сервиса и транспортная сеть.

Объекты придорожного сервиса представляют собой капитальные строения (здания, сооружения), которые расположены на придорожной полосе (в контролируемой зоне) республиканских автомобильных дорог, а также которые расположены на земельном участке, часть которого находится на придорожной полосе (в контролируемой зоне), а другая часть напрямую прилегает к придорожной полосе (контролируемой зоне) республиканских автомобильных дорог, и которые предназначены для обслуживания участников дорожного движения в пути следования (мотели, хостелы, гостиницы, кемпинги, станции технического обслуживания, объекты торговли и общественного питания, мойки, охраняемые стоянки, стоянки для автофургонов и автоприцепов для жилья и др.), исключая объекты, которые расположены на земельных участках, предоставленных для строительства и (или) обслуживания автозаправочных станций [3].

Согласно Генеральной схеме развития придорожного сервиса, на республиканских автомобильных дорогах до 2015 года проанализирована и просчитана информация о существующих объектах придорожного сервиса Припятского Полесья [4].

Вышеперечисленное показывает привлекательность региона. Для его эффективного развития необходимы научно обоснованные подходы оценки эколого-туристского потенциала. Между тем, до настоящего времени, согласно проведенному нами анализу литературы, исследования эколого-туристского потенциала Припятского Полесья отсутствуют или представлены фрагментарно. Все это и определило актуальность данной работы и цель исследования.

Для системной оценки эколого-туристского потенциала Припятского Полесья были отобраны показатели социально-экономического блока и разработаны 3-балльные шкалы оценки указанных показателей.

В статье использовались картографический метод, метод сравнительного анализа и метод балльной оценки.

При оценке эколого-туристского потенциала учитывался ряд факторов, которые оказывают на него воздействие:

подбор оцениваемых компонентов выбирается индивидуально в зависимости от исследуемой территории, ее типа и целей оценки;

все компоненты разделяются по группам, которые отбираются самостоятельно, и выбираются критерии их оценки;

при проведении итоговой оценки используются соответствующие шкалы с балльной оценкой [5].

Уровень развития инфраструктуры характеризует возможности территории по размещению и обслуживанию туристов [2].

Оценка историко-культурного показателя территории рассчитывалась, учитывая количество экскурсионных объектов и сумму баллов категорий ценности, по следующей формуле:

$$НКп = НКа / \sum_p Кр \text{ (баллы)},$$

где НКп – обеспеченность территории экскурсионными объектами, НКа – количество экскурсионных объектов, Кр – сумма баллов категорий ценности.

При оценке экскурсионных объектов использовался метод комплексной оценки по количественному и качественному критериям экскурсионных объектов (табл.1).

Таблица 1– Оценка историко-культурного показателя территории

Экскурсионные объекты, усл. ед.	Балл	Историко-культурный показатель
2,9 – 3	3	Наиболее благоприятный
2,8	2	Благоприятный
2,5	1	Малоблагоприятный

При оценке структуры размещения гостиничных предприятий и агроусадеб особый интерес отдавался одновременной вместимости (количество мест в гостинице или агроусадеб); для гостиничных предприятий важным показателем также являлась категория гостиничных комплексов (звездность) (табл. 2).

Таблица 2 – Оценка экономических показателей территории

Гостиничные предприятия, кол-во	Агроусадьбы, кол-во	Балл	Экономический показатель
8	20 – 22	3	Наиболее благоприятный
4 – 6	8 – 12	2	Благоприятный
1 – 2	2 – 5	1	Малоблагоприятный

Оценка также включала анализ транспортной сети территории, наличие международных автомагистралей, транспортную доступность и развитие сети объектов придорожного сервиса (табл. 3).

Таблица 3 – Оценка инфраструктурного показателя территории

Объекты придорожного сервиса, кол-во	Балл	Инфраструктурный показатель
20 – 23	3	Наиболее благоприятный
11 – 15	2	Благоприятный
6	1	Малоблагоприятный

Комплексная оценка эколого–туристского потенциала включала в себя сумму всех оцениваемых показателей (по отобранным блокам исследования) в баллах для выявления наиболее благоприятных территорий для развития экологического туризма.

Таблица 4 – Экскурсионные объекты Припятского Полесья

Районы	Экскурсионные объекты, усл. ед.
Пинский	2,5
Лунинецкий	2,9
Столинский	2,8
Житковичский	3
Мозырский	2,9
Наровлянский	2,9
Петриковский	2,9

По результатам проведенного исследования произведена покомпонентная и комплексная оценка эколого–туристского потен-

циала Припятского Полесья на основании оценки показателей социально–экономического блока.

Особенностью размещения историко–культурных ценностей Припятского Полесья является их неравномерное распределение по территории.

Проанализировав схему размещения экскурсионных объектов региона можно сделать вывод о том, что необходимо выявлять различные слои историко–культурного наследия, которые можно привлечь в сферу туризма, благодаря выявлению ареалов культурного наследия и определения историко–культурной основы исследуемого региона. Расположение экскурсионных объектов вблизи гостиничных предприятий и агроусадьб способствует развитию экологического туризма.

Проведя анализ действующей системы гостиничных предприятий Припятского Полесья, необходимо отметить, что Пинский и Житковичский районы обладают хорошей гостиничной инфраструктурой. В регионе функционируют 25 гостиниц, среди которых доминирует государственная (15 гостиниц) форма собственности. В Припятском Полесье преимущественно функционируют гостиницы без категории. Больше всего гостиничных предприятий сосредоточено в таких городах, как Пинск и Мозырь.

Гостиничная индустрия Припятского Полесья характеризуется недостаточным количеством предоставляемых мест в гостиницах, что влечет за собой отсутствие разнообразия и качества предоставляемых услуг, а также практически полное отсутствие трехзвездочных гостиниц, которые удовлетворяют потребностям туристов и доступны им по цене. Для решения проблем, связанных с гостиничной индустрией региона, необходимо первоначально проводить тщательную подготовку и переподготовку персонала в области гостеприимства и проводить мероприятия по совершенствованию работы гостиничных предприятий региона.

Объекты придорожного сервиса лучше всего представлены в Пинском и Житковичском районах Припятского Полесья.

На сегодняшний день острой проблемой объектов придорожного сервиса является качество обслуживания, которое зачастую не соответствует мировым стандартам. Также следует отметить, что в регионе существует проблема дефицита небольших уютных ресторанов и кафе, которые привлекают зару-

бежных туристов, посещающих Республику Беларусь.

Автомобильные дороги и придорожный сервис способствуют развитию успешного туризма в регионе. Важнейшими задачами придорожного сервиса являются создание новых и улучшение работы уже действующих предприятий.

По результатам исследования и оценки социально-экономических факторов была составлена карта, отражающая особенности эколого-туристского потенциала Припятского Полесья.

Заключение. Таким образом, в статье автором, во-первых, выявлены и научно обоснованы показатели социально-экономического блока, явившиеся основой разработанной методики исследования эколого-туристского потенциала Припятского Полесья.

Во-вторых, выполнена покомпонентная и комплексная оценка эколого-туристского потенциала, которая показала, что высоким уровнем социально-экономического развития характеризуются Петриковский, Пинский и Житковичский районы, что подтверждается их наиболее благоприятными историко-культурными, экономическими и инфраструктурными показателями, определяющая перспективность развития экологического туризма Припятского Полесья.

Список литературы

1. Аб статусе гісторыка-культурных каштоўнасцей: Пастанова Савета Міністраў Рэсп. Беларусь ад 14 мая 2007 г. № 578: текст по состоянию на 16 мая 2007 г. – Минск : Консультант Плюс, 2007.
2. Басанец, Л.П. Эколого-туристский потенциал российских регионов / Л.П. Басанец, А.В. Дроздов // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования : труды Международной научно-практической конференции МГУ им. М.В. Ломоносова, географический факультет. – М.: 27 – 28 апреля 2006 г. – М.: РИБ «Туризм», 2006. – С. 271 – 276.
3. Налоговый кодекс Респ. Беларуси: Закон Респ. Беларусь от 19 декабря 2002 г. № 166-3: текст по состоянию на 20 марта 2013 г. – Минск : Консультант Плюс, 2013.
4. Об утверждении генеральной схемы развития придорожного сервиса на республиканских автомобильных дорогах до 2010

г.: Постановление Министерства транспорта и коммуникаций Респ. Беларусь от 10 октября 2008 г. № 104: текст по состоянию на 28 ноября 2008 г. – Минск : Консультант Плюс, 2008.

5. Понятие эколого-туристского потенциала территории. Компоненты эколого-туристского потенциала, его оценка [Электронный ресурс]. – 2014 – 2015. – Режим доступа : <http://lektsii.com/2-26842.html>. – Дата доступа: 20.10.2015.
6. Талай, В.А. Основные направления и перспективы развития туристической отрасли в Республике Беларусь / В.А. Талай, М.В. Пороховская // Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». – Весник ВДУ. – 2013. – № 5 (77). – С. 89 – 98.
7. Что такое усадьба? Агроусадьбы Беларуси, снять коттедж, дом и агроусадьба [Электронный ресурс]. – 2012 – 2016. – Режим доступа : <http://agro-usadba.by/chto-takoe-usadba>. – Дата доступа: 25.02.2016.
8. Что такое экотуризм? Современная концепция экотуризма / Документ экодигитальной библиотеки / Российская федерация / Экодело [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ecodelo.org/3290-12_chto_takoe_ekoturizm_sovremennaya_kontseptsiya_ekoturizma-ekologicheskii_turizm_kak_sovremen. – Дата доступа: 10.10.2015.
9. О туризме : Закон Респ. Беларусь от 25 ноября 1999 г. № 326-3: с изм. и доп.: текст по состоянию на 22 декабря 2011 г. – Минск: Консультант Плюс, 2011.
10. Севастьянова, С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учеб. пособие / С.А. Севастьянова. – М.: КНОУРС, 2007. – 256 с.
11. Ильина, Е.Н. Экологический туризм. Туризм и обмены как фактор расширения сотрудничества породненных городов и территорий / Е.Н. Ильина // Сб. докладов Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Финансы и статистика. – 2002. – С. 42 – 45.
12. Дроздов, А.В. Основы экологического туризма: учеб. пособие / А.В. Дроздов. – М.: Гардарики, 2005. – 271 с.

Резюме. В статье представлены современные подходы к оценке социально-экономических факторов в системе оценки эколого-туристского потенциала. Целью статьи является выявление перспектив развития

экологического туризма Припятского Полесья.

Автором изучены и проанализированы основные группы показателей социально-экономического блока: экскурсионные объекты, структура размещения гостиничных предприятий и агроусадеб, структура размещения транспортной сети и придорожного сервиса в регионе. Разработаны оценочные шкалы. К основным оцениваемым показателям относились: количество историко-культурных объектов, с учетом категории ценности; число гостиниц и агроусадеб; количество объектов придорожного сервиса. При оценке историко-культурных ценностей использован метод интегральной оценки по количественному и качественному признаку историко-культурных ценностей в разрезе районов. Оценка проводилась по каждому административному району. Каждому показателю присваивался условный балл. Составлены карты по социально-экономическим показателям и карты комплексной оценки эколого-туристского потенциала Припятского Полесья. По результатам исследования выявлено, что по оценке социально-экономических показателей наиболее благоприятными территориями для развития экотуризма являются Пинский, Житковичский и Петриковский районы. Оценка эколого-туристского потенциала позволяет обеспечить научно-обоснованный подход к прогнозированию эффективности использования различных районов Припятского Полесья для развития экологического туризма.

Abstract. The modern approaches to assessment of socio-economic factors in the assessment system of the ecological and touristic potential present in the article. The purpose of research is the identification of prospects for the development of ecological tourism Pripjat Polesye. The author was investigated and analyzed the main groups of indicators of socio-economic unit: excursion objects, structure of hotel accommodation businesses and farmsteads, structure of the transport network and placing roadside service in the region. Rating scales was developed. The main assessed indicators included: amount of historical and cultural sites, taking into account the value of the category; amount of hotels and farmsteads; amount of objects of roadside service. In assessing historical and cultural values, we used the method of integral assessment on quantitative and qualitative features of historical and cultural values in regions context. The assessment was conducted in each administrative region. Each indicator was assigned a conditional rating. The maps on socio-economic indicators and maps complex assessment of ecological and tourist potential of the Pripjat Polesye. According to research, we found that the assessment of socio-economic indicators in the most favorable regions for the development of ecotourism are Pinsk, Zhitkovichi and Petrikov regions. Assessment of ecological and touristic potential allows to provide a science-based approach to predicting the efficiency of using of different regions of Pripjat Polesye for the development of ecological tourism.

VLASAVA Anastasia A.

Master Geographical Sciences, postgraduate student
of Belarus and CIS countries economic geography,
Belarusian State University, Minsk, Republic of Belarus

SOCIO-ECONOMIC FACTORS ECOLOGICAL AND TOURISTIC POTENTIAL OF PRIPYAT POLESYE

The modern approaches to assessment of socio-economic factors in the assessment system of the ecological and touristic potential present in the article. The author was investigated and analyzed the main groups of indicators of socio-economic unit, was developed rating scales are indicated prospects of ecological tourism of Pripjat Polesie development.

Keywords: ecological tourism, Pripjat Polesye, ecological and touristic potential, socio-economic factors, the assesment, region, indicator.

References

1. *Ab statuse gistoryka–kulturnykh kash-tounastsey: Pastanova Saveta Ministrau Resp. Belarus ad 14 maya 2007 g. № 578: tekst po sostoyaniyu na 16 maya 2007 g.* – Minsk, Konsultant Plyus, 2007.
2. Basanets L.P., A.V. Drozdov Ekologo–turistskiy potentsial rossiyskikh regionov. *Turizm i rekreatsiya: fundamentalnye i prikladnye issledovaniya: Trudy Mezhdunarodnoy nauchno–prakticheskoy konferentsii MGU im. M.V. Lomonosova, geograficheskii fakultet. M., RIB «Turizm», 2006, pp. 271 – 276. (in Russian)*
3. *Nalogovyy kodeks Resp. Belarusi: Zakon Resp. Belarus ot 19 dekabrya 2002 g. № 166–Z: tekst po sostoyaniyu na 20 marta 2013 g.* Minsk: Konsultant Plyus, 2013.
4. *Ob utverzhdenii generalnoy skhemy razvitiya pridorozhnogo servisa na respublikanskikh avtomobilnykh dorogakh do 2010 g.: Postanovlenie Ministerstva transporta i kommunikatsiy Resp. Belarus ot 10 oktyabrya 2008 g. № 104: tekst po sostoyaniyu na 28 noyabrya 2008 g.* Minsk, Konsultant Plyus, 2008.
5. *Ponyatie ekologo–turistskogo potentsiala territorii. Komponenty ekologo–turistskogo potentsiala, ego otsenka.* 2014 – 2015. Available at: <http://lektcii.com/2–26842.html>. (accessed 20.10.2015).
6. Talay V.A., M.V. Porokhovskaya Osnovnye napravleniya i perspektivy razvitiya turisticheskoy otrasli v Respublike Belarus. Uchrezhdenie obrazovaniya «Vitebskiy gosudarstvennyy universitet imeni P.M. Masherova». *Vesnik VDU*, 2013, no 5 (77), pp. 89 – 98. (in Russian)
7. *Chto takoe usadba? Agrousadby Belarusi, snyat kottedzh, dom i agrousadba.* Available at: <http://agro–usadba.by/chto–takoe–usadba>. (accessed 25.02.2016)
8. *Chto takoe ekoturizm? Sovremennaya kontseptsiya ekoturizma / Dokument ekobiblioteki / Rossiyskaya federatsiya / Ekodelo–* Available at: http://ecodelo.org/3290–12_chto_takoe_ekoturizm_sovremennaya_kontseptsiya_ekoturizma–ekologicheskii_turizm_kak_sovremen (accessed 10.10.2015).
9. *O turizme: Zakon Resp. Belarus ot 25 noyabrya 1999 g. № 326–Z: s izm. i dop.: tekst po sostoyaniyu na 22 dekabrya 2011 g.* Minsk, Konsultant Plyus, 2011.
10. Sevastyanova S.A. *Regionalnoe planirovanie razvitiya turizma i gostinichnogo khozyaystva: ucheb. Posobie*, M.: KNOURS, 2007, 256 p.

Received 4 April 2017