

УДК 325.51

**Г.М. КАЛАШНИКОВ**, канд. экон. наук, доцентНачальник кафедры экономики и менеджмента Академии ФСИН России,  
г. Рязань, Российская Федерация**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ**

*В статье представлены результаты аналитического исследования показателей экономической безопасности одного из исправительных учреждений Рязанской области Российской Федерации. Наряду с официально утвержденными показателями, которые используются в ФСИН России для оценки экономического состояния производственных объектов исправительных учреждений, автором применены дополнительные показатели. Произведенные в исследовании расчеты показали, что существующая сегодня система оценки экономической безопасности нуждается в дополнениях и изменениях, поскольку приведенные автором дополнительные показатели позволили вскрыть проблемы, которые не были заметны при анализе по применяемой сегодня во ФСИН России методике.*

Понятие экономической безопасности является относительно новым, а если рассматривать его применительно к исправительным учреждениям, то модно говорить, о том, что это понятие только формируется. Фактически до конца 90-х годов прошлого века понятие экономической безопасности исправительного учреждения было малоактуальным, поскольку сами учреждения находились под опекой государства, и все экономические показатели деятельности формировались по принципам централизованного планирования. Однако переход к рыночной экономике обнажил множество экономических проблем, и в настоящее время экономическая безопасность исправительного учреждения является актуальным направлением исследований, позволяющим повышать экономическую эффективность деятельности и избегать угроз развития [1].

Одним из наиболее крупных и развитых, с производственной точки зрения, в Рязанской области является исправительное учреждение №2. ФКУ ИК-2 УФСИН по Рязанской области является колонией строгого режима. На данный момент в ИК содержится 1486 осужденных, лимит наполнения 1500 человек.

Центр трудовой адаптации осужденных (ЦТАО) ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области специализируется на выпуске сельскохозяйственных машин, швейной продукции (рабочей одежды), строительных материалов. Численность работающих осужденных – 813 человек.

В настоящее время ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области является основным производителем сеноуборочной техники. Данная техника поставляется не только в агропромышленный комплекс Российской Федерации, но и в страны ближнего зарубежья: Беларусь, Украину и Казахстан.

Для благоустройства детских дворовых и школьных площадок организован участок по производству спортивных, детских городков. Поставка осуществляется как комплектами, так и по отдельным изделиям (карусели, качели, песочницы, беседки, турники и т.д.)

Еще одним направлением деятельности ЦТАО ИК-2 является производство строительных материалов и железобетонных конструкций (блоки стеновые, фундаментные, колодцы кабельной связи, столбики замерные, приставки для ЛЭП). Большим спросом у организаций и населения Рязанской области пользуется плитка тротуарная.

Швейная продукция – еще одно направление в работе учреждения. Имеющиеся производственные мощности позволяют частично обеспечивать собственные нужды Управления в вещевом имуществе для спецконтингента. Ежегодно увеличивается количество заказов на пошив рабочей одежды для защиты от общих производственных загрязнений и механических воздействий, одежды для лечебных и образовательных учреждений, широкого ассортимента рукавиц. Основными партнерами колонии являются: ЗАО «Русская кожа», ООО «Фаркон», ООО «Унисервис», ООО «Рабочая одежда», ПВ ООО «Фирма

«Техновиа», ООО ФПГ «Сириус–Медицина», ЗАО ПК «РоссСпейс».

Рассмотрим структуру продукции, выпускаемой ЦТАО ИК–2 в 2014–2016 годах. Это очень важно, для того чтобы понять, какое направление деятельности является профильным для учреждения, где сильные и

слабые стороны производственного подразделения, какие направления стоит усилить с целью повышения эффективности производственно–хозяйственной деятельности учреждения (табл. 1).

Таблица 1 – Структура товарной продукции ФКУ ИК–2 УФСИН России по Рязанской области за 2014–2016 год

Наименование	За 2014 год		За 2015 год		За 2016 год	
	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%	Тыс. руб.	%
Машина для животноводства	36242,665	42,069	24743,92	28,39	2497,43	3,46
Запасные части	3215,995	3,733	2863,478	3,29	1775,05	2,46
Железобетонные изделия	5560,65	6,455	2969,12	3,41	3994	5,537
Деревообработка	1439,45	1,671	924,626	1,06	2386,77	3,309
Швейные изделия	28992,89	33,654	41787,043	47,95	45361,2	62,89
Тепловая энергия	5196,375	6,032	3052,122	3,5	2898,3	4,02
Автосервис	1340,39	1,556	1084,91	1,245	1037	1,438
Прочая продукция	2931,535	3,4	1667,646	1,915	11300,7	15,67
Строительно–монтажные работы	1230,91	1,43	8055,38	9,24	877,72	1,216
ИТОГО:	86150,86	100	87148,245	100	72128,17	100

Структура товарной продукции представлена за 3 года (2014–2016 г.г.) на рисунках (1,2).

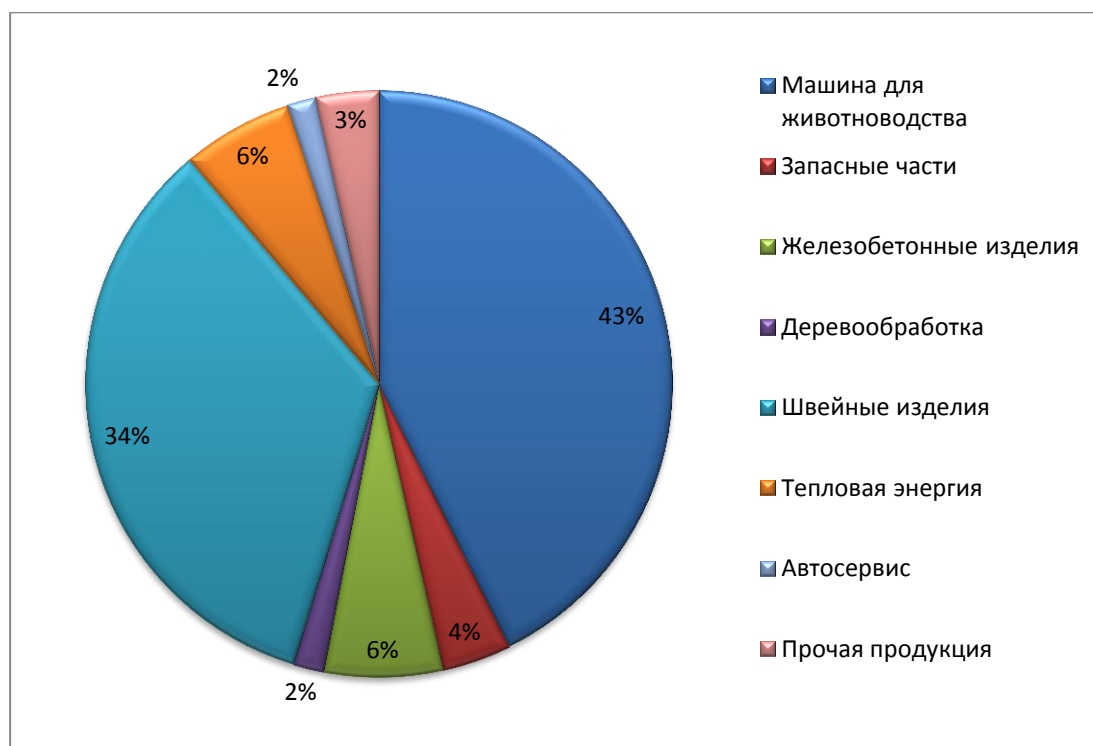


Рисунок 1 – Структура товарной продукции за 2014 год

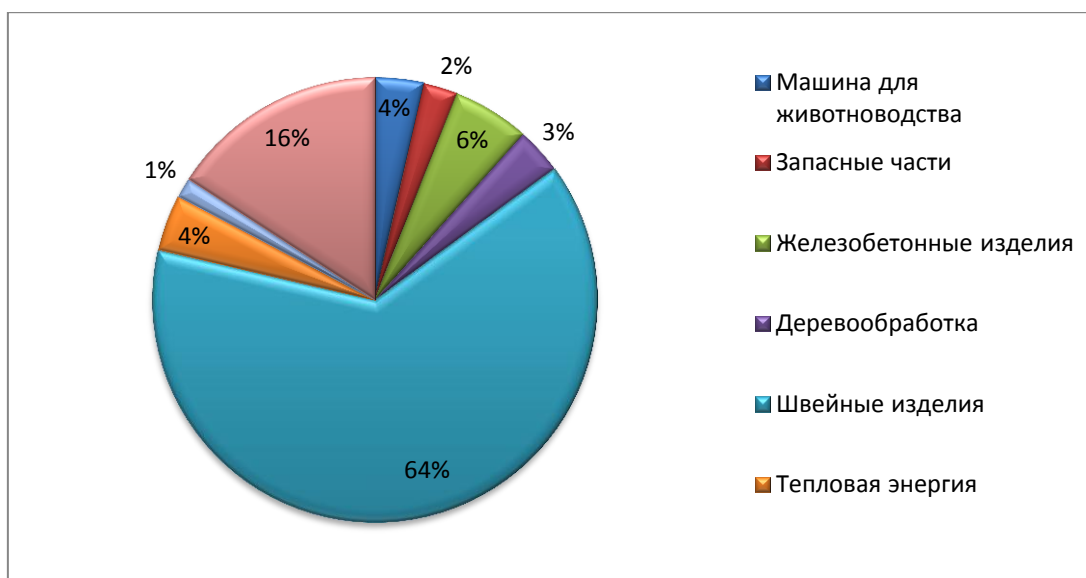


Рисунок 2 – Структура товарной продукции за 2016 год

В 2014 году основу структуры товарной продукции составили машины для животноводства 42,07%, услуги по швейной продукции 33,65% и железобетонные изделия 6,45%.

В 2015 году основу структуры товарной продукции составляют швейные изделия 47,95%, машины для животноводства 28,39% и строительно-монтажные работы 9,24%.

Рассмотрим структуру товарной продукции за 2015 год.

В отличие от 2014 года швейные изделия в 2015 году играют более важную роль и занимают 47,95% структуры товарной продукции. Существенно снизилась доля машин для животноводства (28,39%) в связи с сезонностью производства данного вида продукции и неблагоприятными условиями в данном периоде для покупки данных изделий, увеличилась доля строительно-монтажных работ (9,24%).

Исходя из данных диаграммы, можно говорить о том, что существенно увеличилась доля швейных изделий (62,89%). Этот результат был достигнут за счет увеличения швейной продукции для внутрисистемных нужд. Но в тоже время снизились показатели почти по всем видам выпускаемых изделий.

Для дальнейшего исследования нам необходимо рассчитать и провести анализ основных показателей, характеризующих производственно-хозяйственную деятельность ЦТАО ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области (табл.2).

Согласно данным, представленным в таблице 2, объем товарной продукции в 2015

году возрастал и достиг максимального уровня 87148,24 тыс. руб. Однако к 2016 году наблюдается снижение рассматриваемого показателя до уровня 72218,17 тыс. руб., что на 13932,0 тыс. руб. или 16,17 % меньше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 86150,86 тыс. руб.

Объем реализованной продукции на протяжении 2014–2015 года уступал объемам производства, что указывает на то, что часть производимой продукции оставалась на складах учреждения. В 2016 году объемы реализации превысили объемы производства, и частично продукция со складов была продана, однако по нашим расчетам на складах учреждения еще должна оставаться продукция, подлежащая реализации в следующих отчетных периодах.

На протяжении всего рассматриваемого периода объем реализованной продукции снижался и к 2016 году составил 80090,9 тыс. руб., что на 1281,4 тыс. руб. или 1,63% меньше, чем в 2014 году, когда рассматриваемый показатель составлял 78809,5 тыс. руб.

Себестоимость реализованной продукции в 2015 году возрастала и составила 83836,0 тыс. руб., что обусловлено аналогичным ростом объемов производства и реализации продукции. К 2016 году себестоимость реализованной продукции значительно упала и составила 71857,0 тыс. руб., что на 10949,0 тыс. руб. или 13,22 % меньше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 82806,0 тыс. руб.

Таблица 2 – Анализ технико–экономических показателей деятельности ФКУ ИК–2 УФСИН России по Рязанской области

Показатели	Анализируемый период, годы.			Изменение 2016 года к 2014 году	
	2014	2015	2016	Абсолют. изм. тыс. руб.	Относит. изм., %
1	2	3	4	5	6
Объем товарной продукции, тыс. руб.	86150,86	87148,24	72218,17	-13932	-16,17
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	78809,5	85694,7	80090,9	1281,4	1,63
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	82806	83836	71857	-10949	-13,22
Доход (прибыль) от реализации продукции, тыс. руб.	-3996,5	1858,7	8233,9	12230,4	106,03
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	105,1	97,83	89,72	-15,38	14,63
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	7428,17	8048	8321,3	893,13	12,02
Фондоотдача, руб./руб.	11,59	10,83	8,68	-2,91	25,11
Стоимость оборотных средств на конец периода, тыс. руб.	69435,4	72597,6	76964,4	7529	11,84
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, обороты	1,24	1,2	0,94	-0,3	24,19
Рентабельность продукции, %	-4,8	2,2	11,5	6,7	139,58
Рентабельность продаж, %	-5,1	2,2	10,3	5,2	101,96

Необходимо отметить, что снижение себестоимости реализованной продукции происходит на фоне роста объемов реализации. С одной стороны это указывает на возрастающую экономическую эффективность, но с другой стороны, рост объемов реализации обусловлен тем, что со складов учреждения распродается ранее выпущенная продукция, себестоимость которой была учтена в прошлых периодах.

Доход (прибыль) от реализации за исследуемый период постоянно возрастает. Так в 2014 году учреждением был получен убыток в размере 3996,5 тыс. руб., а к 2016 году прибыль составила 8233,9 тыс. руб., что на 12230,4 тыс. руб. или 106,03 % больше, чем в 2014 году.

Затраты на рубль товарной продукции на протяжении всего исследуемого периода снижались и к 2016 году составили 89,72 копеек, что на 15,38 копеек или 14,63 % меньше, чем в 2014 году, в котором значение рассматриваемого показателя составляло 105,1 копеек. Такая ситуация обусловлена во-первых тем, что в 2014 году был получен

убыток, а себестоимость реализованной продукции превысила объемы реализации, а во-вторых тем, что в 2016 году со складов учреждения были проданы остатки ранее произведенной продукции.

Среднегодовая стоимость основных средств на протяжении всего исследуемого периода возрастала и к 2016 году составила 8321,3 тыс. руб., что на 893,13 тыс. руб. или 12,02% больше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 7428,17 тыс. руб.

Фондоотдача за исследуемый период сократилась и составила к 2016 году 8,68 руб., что на 2,91 руб. или 25,11 % меньше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 11,59 руб.

Стоимость оборотных средств возрастала на протяжении всего исследуемого периода и составила к 2016 году 76964,4 тыс. руб., что на 7529,0 тыс. руб. или 11,24 % больше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 69435,0 тыс. руб.

Необходимо отметить, что рост оборотных средств на фоне снижения объемов производства является негативной тенденцией,

указывающей на снижение экономической эффективности организации производства, поскольку идет дополнительное отвлечение денежных средств из оборота.

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств за исследуемый период значительно сократился и составил к 2016 году 0,94 оборота, что на 0,3 оборота или 24,19 % меньше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 1,24 оборота.

Рентабельность продукции и рентабельность продаж за исследуемый период возросли и составили к 2016 году 11,5% и 10,3 % соответственно, в 2014 году данные показа-

тели достигали значений –4,8 и –5,1 % соответственно

В целом необходимо отметить, что учреждение достаточно успешно организует трудовую адаптацию осужденных и производит продукцию, пользующуюся спросом, однако ряд показателей указывают на снижающуюся эффективность финансово-хозяйственной деятельности ЦТАО и возможные проблемы в будущих периодах.

Рассмотрим показатели трудового использования осужденных в учреждении ФКУ ИК–2 УФСИН России по Рязанской области (табл. 3)

Таблица 3 – Показатели трудового использования осужденных в ЦТАО ФКУ ИК–2 УФСИН России по Рязанской области

Показатели	Анализируемый период, годы.			Изменение 2016 года к 2014 году	
	2014	2015	2016	Абс. изм.,	Отн. изм., %
1	2	3	4	5	6
Среднесписочная численность осужденных, чел.	1418	1496	1489	71	5,01
Процент вывода осужденных на оплачиваемые работы, %	52	58,2	57,8	5,8	11,15
Среднегодовая выработка на одного работающего осужденного, тыс. руб./чел.	16,31	22,04	21,58	5,27	32,3
Средняя заработная плата одного осужденного, руб./день.	158,02	182,5	210,5	52,48	33,2
Фонд заработной платы осужденных, тыс. руб.	23134,06	32970,75	32138,6	9004,54	38,9
Среднесписочная численность лиц, привлеченных к труду, на оплачиваемых работах, чел.	737	870	860	123	16,69

Согласно данным, представленным в таблице 3, среднесписочная численность осужденных за исследуемый период возросла и составила к 2016 году 1489 человек, что на 71 осужденного или 5,07% больше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 1418 человек.

Процент вывода осужденных на оплачиваемые работы за исследуемый период также увеличился и составил к 2016 году 57,8 %, что на 11,15 % больше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 52,0 %.

Среднегодовая выработка одного осужденного за исследуемый период возросла и составила к 2016 году 21,58 тыс. руб., что на 5,27 тыс. руб. или 32,3% больше, чем в 2014

году, в котором рассматриваемый показатель составлял 16,31 %

Средняя заработная плата одного осужденного возрастала на протяжении всего исследуемого периода и составила к 2016 году 210,5 рублей в день, что на 52,48 рубля или 33,2% больше, чем в 2014 году, в котором рассматриваемый показатель составлял 158,02 рублей в день.

Таким образом, на основе имеющихся данных мы можем сделать вывод о том, что в настоящее время учреждение успешно организует трудовую адаптацию осужденных, постоянно увеличивая долю лиц, задействованных на оплачиваемых работах, при этом не допуская снижения норм выработки.



В целях выявления проблем экономической безопасности в исследуемом учреждении проведем анализ показателей, которые официально утверждены ФСИН России, с учетом тех изменений и дополнений, которые, на наш взгляд необходимы, для совершенствования системы оценки экономической безопасности в уголовно-исполнительной системе [2].

Анализ данных, представленных в таблице 4, показывает, что с точки зрения обеспечения экономической безопасности у рассматриваемого предприятия есть ряд проблем. При этом те показатели, которые в настоящее время официально применяются

федеральной службой, не в полной мере отражают имеющиеся проблемы.

Так, например, доходы от реализации за исследуемый период возрастают и к 2016 году достигают уровня 80090,9 тыс. руб., что на 1,63 % больше, чем в 2014 году. Однако если мы рассмотрим отношение объемов производства и величины производственных мощностей, которое в настоящее время не учитывается, то окажется, что за исследуемый период наблюдается падение степени использования производственных мощностей на рассматриваемом производственном объекте.

Таблица 4 – Анализ показателей экономической безопасности ЦТАО ФКУ ИК–2 УФСИН России по Рязанской области за 2014–2016 год

Показатели	Годы			Отклонение значений 2016–2014гг.	
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абс. +/-	%
1. Доходы от рыночных продаж товаров, работ и услуг, тыс. руб.	78809,5	85694,7	80090,9	+1281,4	+1,63
2. Расходы, тыс. руб.	82806,0	83836,0	71857,0	-10949,0	-13,22
3. Превышение доходов над расходами, тыс. руб.	-3996,5	1858,7	8233,9	+12230,4	+106,03
4. Дебиторская задолженность, тыс. руб.	346,6	324,5	357,8	+11,2	+3,23
5. Кредиторская задолженность, тыс. руб.	143,7	136,5	123,2	-20,5	-14,2
6. Среднесписочная численность осужденных, привлеченных к труду на оплачиваемых работах, чел.	737	870	860	+123	+16,69
7. Выполнение установленных норм выработки, %	62,8	63,1	63,4	+0,6	-
8. Среднедневная заработная плата осужденных (без начислений), руб.	158,02	182,5	210,5	+52,48	+33,2
<b>Дополнительные показатели</b>					
9. Отношение объема производства к величине производственных мощностей, %	63,7	64,2	60,6	-3,1	-
10. Доля инновационной продукции от общего объема произведенной продукции, %	0,0	7,3	0,0	-	-
11. Износ основных фондов предприятия, %	72,7	67,3	69,7	-3,0	-
12. Отношение численности трудоустроенных осужденных к общей численности, %	52	58,2	57,8	5,8	-

К 2016 году степень загрузки производственных мощностей ЦТАО ФКУ ИК–2 сократилась на 3,1%. Да и в целом за весь рас-

считываемый период загрузка не превышала 65 %, что указывает на недостатки производ-

ственного планирования и неэффективное использование оборудования.

Такое снижение отношения объема производства к величине производственных мощностей произошло из-за того, что в 2016 году на рассматриваемом производственном объекте произошло резкое снижение объемов производства. При этом объемы реализации за тот же период резко возросли. Наиболее вероятно, что в ФКУ ИК-2 наблюдается затоваренность складов, и в 2016 году руководством учреждения было принято решение о сокращении объемов выпуска продукции с целью реализации товаров со склада.

В результате получается, что при рассмотрении официально утвержденных показателей ситуация в исправительном учреждении достаточно позитивная, но более глубокий анализ показывает, что в настоящее время формируется и назревает реальная угроза экономическому состоянию производственного объекта.

Расходы по реализованной продукции к 2016 году снизились и составили 71857,0 тыс. руб., что на 13,22 % меньше, чем в 2014 году. С точки зрения официально утвержденных показателей, ситуация снова положительная, сокращение расходов приведет к росту прибыли. Но тут необходимо снова обратить внимание на рассмотренное нами ранее падение объемов производства в 2016 году.

Дело в том, что реализация товаров со склада учреждения искажает некоторые показатели. Себестоимость продукции, которая находится на складах, была учтена в тот период времени, когда эта продукция производилась. Если мы вернемся к таблице 2.2, то становится совершенно очевидно, что накопление запасов на складах произошло в 2014 году, в котором объемы реализации были существенно ниже объемов производства, в результате чего ФКУ ИК-2 получило убыток по результатам деятельности.

Реализация продукции со склада в 2016 году искусственно завышает прибыль учреждения, поскольку снижение расходов в данном случае обусловлено не какими-то проведенными мероприятиями, а банальным сни-

жением самого объема произведенной продукции.

В результате получается, что видимость благополучного финансово-экономического состояния производственного объекта ФКУ ИК-2 является обманчивой, и явно проявляется проблема неэффективной организации и планирования производства.

По остальным показателям ситуация достаточно стабильная, но вместе с тем далекая от идеальной. Наибольший интерес для нашего исследования представляет собой показатель выполнения установленных норм выработки осужденными. Максимальное его значение было достигнуто в 2016 году, и оно составило 63,4 %. Такое значение указывает на то, что практически никто из осужденных не выполняет планового задания, следовательно, выявляется еще одна существенная проблема – неэффективная организация труда осужденных [3].

Таким образом, проведенный нами анализ показывает, что при видимости благополучного функционирования ЦТАО ФКУ ИК-2 у производственного подразделения есть ряд проблем, которые с течением времени могут усилиться и привести к резкому ухудшению финансово-экономического состояния.

### Литература

1. Буранова, Е.А. Экономическая безопасность в учреждениях уголовно-исполнительной системы: проблемы и пути развития / Е.А. Буранова, Н.Н. Кутаков // Человек: преступление и наказание. – 2016. – №1(92). – С.110–114
2. Буранова, Е.А. Основные показатели экономической безопасности объекта уголовно-исполнительной системы / Е.А. Буранова, Д.Н. Русанов // Человек: преступление и наказание. – 2015. – №1. – С.129–133
3. Калашников, Г.М. Анализ влияния потребностей на мотивацию трудовой деятельности осужденных / Г.М. Калашников // Научное обозрение. – 2016. – №14. – С. 218–221

**KALASHNIKOV Grigory M.**

## **ECONOMIC SECURITY OF THE CORRECTIONAL INSTITUTION**

***Summary.** The article presents the results of an analytical study of indicators of economic security of one of the correctional institutions of the Ryazan region of the Russian Federation. Along with the officially approved indicators that are used in the FSIN of Russia for assessment of the economic condition of the production facilities of correctional institutions, the author applied additional indicators. Made in the study calculations showed that the current system of evaluation of economic security needs to be additions and changes as given by the author additional indicators revealed problems that were not apparent when the analysis is applied today in the Federal penitentiary service of Russia methodology.*

*Статья поступила 22 марта 2017г.*