

ВЛИЯНИЕ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОГО МЕТОДА НА ПОКАЗАТЕЛИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ, МЕТОДИЧЕСКОЙ И ДВИГАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ

Ю.И. Масловская

Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

В статье представлены результаты исследования, позволяющие судить об эффективном влиянии соревновательного метода на показатели теоретической, методической и двигательной подготовленности студентов.

***Ключевые слова:** физическое воспитание студентов, теоретические знания, методические и двигательные умения и навыки.*

THE INFLUENCE OF THE COMPETITIVE METHOD ON THE THEORETICAL, METHODOICAL AND MOTOR RESULTS OF THE STUDENTS

U.I. Maslovskaya

Belarusian State University, Minsk, Belarus

This article presents the results of the research that proves the effective influence of the competitive method on the theoretical, methodical and motor results of the students.

***Key words:** physical education of students, theoretical knowledge, methodical and motor skills.*

Введение. Сложившиеся условия жизнедеятельности и тенденции развития белорусского общества, интегрированного в мировое сообщество, где конкуренция «пронизывает» все сферы бытия человека, выдвигают на первый план важнейшее требование к системе образования – формирование и развитие конкурентоспособной личности. Следовательно, в системе образования на современном этапе особую актуальность приобретают методы, которые способны решать главную задачу: подготовку человека к активному и успешному функционированию в условиях конкуренции.

Одним из таких методов принято считать соревновательный метод. Этот метод является специфическим способом организации занятий физической культурой, имеющим своей целью создание конкурентной среды для решения конкретных педагогических задач посредством включения в этот процесс компонентов соревнования [1].

Анализ научных исследований и публикаций по вопросам применения соревновательного метода в физическом воспитании студентов указывает на то, что способы и вариан-

ты использования соревновательного метода в учреждениях высшего образования в действительности далеки от совершенства и нуждаются в модификации. Одной из основных причин неопределенности в использовании данного метода педагогами называется отсутствие достаточных научных исследований, обосновавших его значимость. Недостаточная разработанность данного вопроса может являться одной из причин увеличения количества студентов, имеющих неудовлетворительный уровень физического развития и подготовленности, отсутствия интереса к физкультурной и спортивной деятельности.

Целью нашего исследования явилось изучение влияния соревновательного метода на показатели теоретической, методической и подготовленности студентов.

Методика и организация исследования. С целью экспериментальной проверки эффективности применения соревновательного метода в физическом воспитании студентов на базе Белорусского государственного университета (2013/2014 уч. г.) был проведен педагогический эксперимент. В исследовании участвовали 80 студентов второго курса основных и подготовительных учебных отделений юридического факультета. Выбор второго курса обусловлен тем, что студенты этого курса уже адаптировались после школы к новому режиму учебы, в отличие от первого, в то время как третий курс в БГУ является последним годом обучения дисциплине «Физическая культура». Контрольные группы составили 20 юношей (КГ1) и 20 девушек (КГ2). Занятия по физической культуре у студентов КГ1 и КГ2 проводили по традиционной схеме: одно занятие в неделю проводилось в спортивном зале или на стадионе (2 часа), второе – в бассейне (2 часа), теоретические знания студенты получали на лекциях (4 час в год), практических и методических занятиях. Соревновательный метод в этих группах применялся только при тестировании уровня физической подготовленности.

В экспериментальной группе юношей (ЭГ1) и девушек (ЭГ2) было также по 20 студентов. Планирование разделов учебной программы в ЭГ1 и ЭГ2 осуществлялось с учетом требований типовой учебной программы (Мн., РИВШ, 2008) и на основе выявленных в результате опроса наиболее популярных у студентов видов двигательной активности, к которым были отнесены легкая атлетика, волейбол, атлетическая гимнастика (юноши), аэробика (девушки), плавание. Усвоение разделов учебной программы в экспериментальных группах осуществлялось в виде трех взаимосвязанных между собой этапов (развивающий, совершенствующий, соревновательный). На развивающем и совершенствующем этапах в начале каждого занятия проводились 15–20 минутные беседы. С темой беседы обязательно согласовывалась методическая часть занятия. Она предусматривала разработку и выполнение студентами комплексов упражнений для развития двигательных качеств, планирование самостоятельных учебно–тренировочных занятий, исследование при помощи литературных источников проблемы из области вида спорта изучаемого по программе, выполнение жестов судей, оказание помощи преподавателю в судействе соревнований и другие методические задания.

На каждом из этапов применялись методические приемы соревновательного метода («выполнение подготовительных упражнений в соревновательных условиях», «выполнение отдельного элемента соревновательного упражнения», «фора», «спарринг», «гандикап», «выполнение соревновательных упражнений в облегченных или усложненных условиях», «соревнование с самим собой», «плюс», «моделирование соревновательных условий», «победитель определяется и др.). В рамках методического приема «Соревнование с самим собой» для испытуемых ЭГ1 и ЭГ2 разрабатывались индивидуальные комплексы упражнений. Результаты личных достижений (уровень развития физических качеств, показатели участия в соревнованиях и физкультурно–спортивных мероприятиях) фиксировались в специально разработанных дневниках.

После изучения каждого раздела учебной программы на последнем занятии, студенты экспериментальных групп участвовали в соревновании, которое проводилось по упрощенным правилам изучаемого вида спорта. Одновременно юноши и девушки ЭГ1 и ЭГ2 принимали участие во внеурочных формах занятий физической культурой, на которых применялся соревновательный метод (дистанционные соревнования организованные по программе Государственного физкультурно–оздоровительного комплекса Республики

Беларусь для молодежи 18–21 года [2], матчевая встреча по плаванию, первенство курса по волейболу, «День здоровья»).

В начале педагогического эксперимента было проведено тестирование студентов контрольных и экспериментальных групп. Оценка проводилась в разрезе физкультурных знаний (оценивались по методике, разработанной В.А. Коледой [3]).

В процессе тестирования методических умений и навыков студенты выполняли десять методических заданий: осуществить самоконтроль после соревновательных заданий; владеть жестах судей (волейбол); организовать и провести эстафету; разработать комплекс упражнений для развития одного из двигательных качеств; спланировать самостоятельное учебно–тренировочное занятие; провести с группой комплекс ОРУ соревновательным методом; принять участие в соревновании; при помощи литературных источников исследовать проблему из области вида спорта, изучаемого по программе; составить режим учебного (выходного) дня; выступить в качестве помощника судьи соревнований.

При тестировании двигательных умений и навыков оценивалось выполнение десяти двигательных заданий по: аэробике (девушки) (комплекс упражнений в группе), атлетической гимнастике (юноши) (индивидуальный комплекс упражнений с гантелями); легкой атлетике (техника бега с низкого старта, техника прыжка в длину с разбега); волейболу (верхняя и нижняя подача мяча в определенную зону, передача мяча (10 раз без потери) сверху и снизу); плаванию (поворот «маятник», старт с тумбочки, плавание 50 м любым стилем без остановки).

За каждое выполненное методическое и двигательное задание начислялся один бал. Оценка определялась посредством суммирования положительно оцененных заданий.

Результаты исследования и их обсуждение. Успешность решения задач физического воспитания студентов во многом зависит от уровня теоретической подготовленности, повышение уровня теоретических знаний позволяет студентам правильно оценить значение физической культуры и спорта, понимать объективные закономерности процесса обучения, осознанно относиться к занятиям физической культурой, выполнять задания преподавателя, проявлять самостоятельность и творчество в процессе физкультурной деятельности. В первую очередь с целью сравнения эффективности традиционной системы физического воспитания студентов и занятий, организованных с применением соревновательного метода, считаем необходимым проанализировать и сравнить показатели теоретических знаний студентов, участвовавших в формирующем педагогическом эксперименте.

Для определения исходного уровня владения физкультурными знаниями в начале учебного года нами было проведено тестирование студентов контрольных и экспериментальных групп. Сравнение оценок полученных студентами показало, что статистических различий между группами не зафиксировано, что свидетельствует об их относительной однородности по исследуемому признаку. Однако, результаты тестирования показали, что девушки КГ2 ($5,61 \pm 1,47$) и ЭГ2 ($5,94 \pm 1,83$) имеют уровень теоретической подготовленности немного выше чем юноши КГ1 ($5,22 \pm 1,52$) и ЭГ1 ($5,06 \pm 1,69$).

После окончания формирующего педагогического эксперимента положительная динамика наблюдалась в группе юношей – КГ1 ($5,78 \pm 1,46$) и девушек – КГ2 ($6,0 \pm 1,34$), но статистически значимого прогресса в этих группах выявлено не было ($P > 0,05$).

При сопоставлении результатов, полученных студентами ЭГ1 ($7,94 \pm 1,21$) и ЭГ2 ($8,17 \pm 1,2$) в конце ФПЭ с исходными данными (рисунок 1.), были отмечены статистические различия ($P < 0,01$).

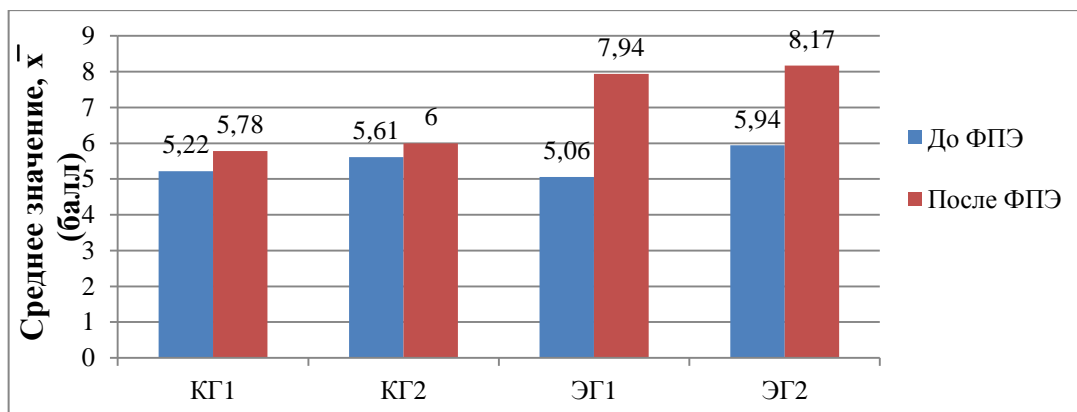


Рисунок 1 – Сопоставление результатов теоретических знаний студентов КГ1, КГ2, ЭГ1, ЭГ2

Считаем, что повышению теоретических знаний по дисциплине «Физическая культура» способствовало проведение теоретических бесед, которые проводились с целью подготовки студентов к соревновательной деятельности и являлись основой для формирования методических умений и навыков.

Подтверждает данный вывод и статистически значимые отличия в методических умениях и навыках ($P < 0,01$). Прирост результатов в ЭГ1 составил с $4,97 \pm 2,15$ до $8,0 \pm 1,64$ баллов, а в ЭГ2 с $5,28 \pm 1,45$ до $8,17 \pm 1,59$ баллов.

После окончания эксперимента нельзя признать удачным годичный прирост и улучшение результатов по исследуемому признаку у студентов КГ1 (с $5,22 \pm 1,83$ до $5,78 \pm 1,66$) и КГ2 (с $5,61 \pm 1,47$ до $6,0 \pm 1,34$). Сопоставление результатов методических умений и навыков представлено на рисунке 2.

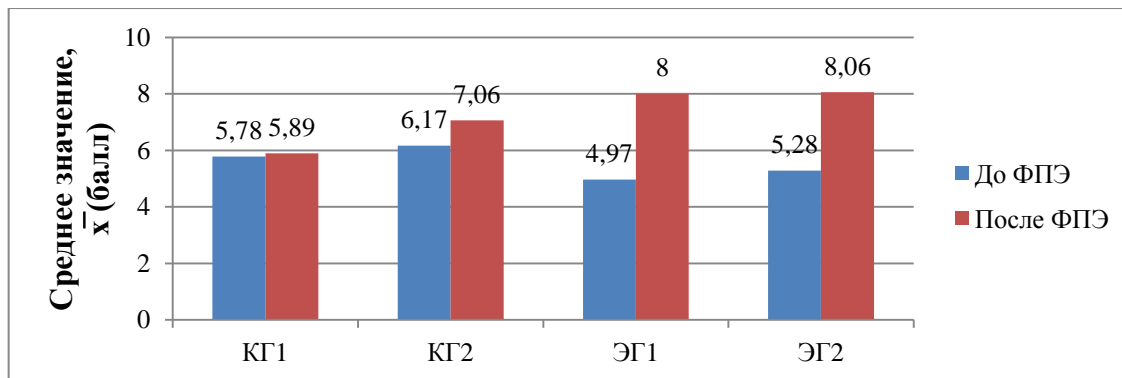


Рисунок 2 – Сопоставление результатов методических умений и навыков студентов КГ1, КГ2, ЭГ1, ЭГ2

Кроме того студенты экспериментальных групп продемонстрировали более высокий уровень владения двигательными навыками. В ЭГ1 прирост результатов составил с $5,17 \pm 2,27$ до $8,83 \pm 1,52$, в ЭГ2 с $4,06 \pm 1,65$ до $7,5 \pm 1,33$ баллов, значимость различий на уровне ($P < 0,01$) выявлена в обеих группах.

В контрольных группах статистически значимых различий не было ($P > 0,05$), но положительные сдвиги произошли во всех контрольных группах в КГ1 результат повысился с $5,78 \pm 2,07$ до $6,44 \pm 1,62$ баллов, а в КГ2 с $4,56 \pm 1,74$ до $4,94 \pm 1,47$. Сопоставление результатов двигательных умений и навыков представлено на рисунке 3.

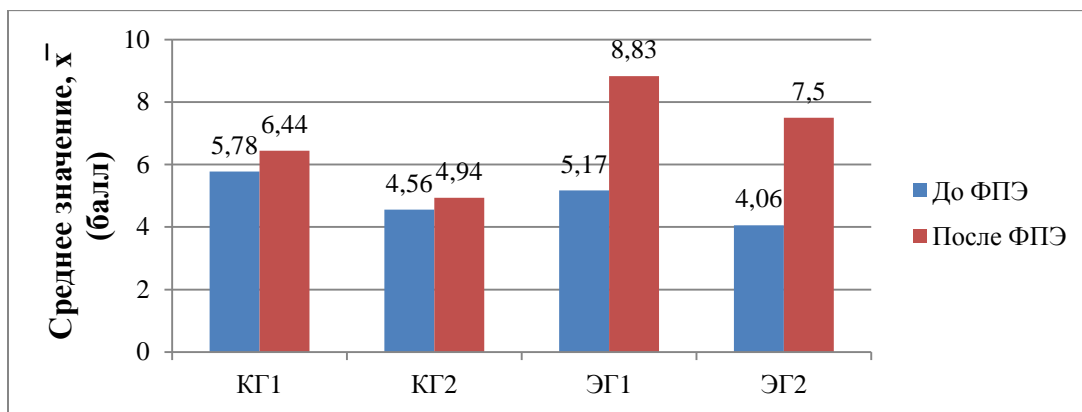


Рисунок 3. – Сопоставление результатов двигательных умений и навыков студентов КГ1, КГ2, ЭГ1, ЭГ2

Вывод. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что у студентов экспериментальных групп уровень владения теоретическими знаниями, методическими умениями и навыками выше, чем в контрольных группах. Испытуемые ЭГ1 и ЭГ2 продемонстрировали не только теоретические знания, но и смогли лучше справиться с методические заданиями (владеть жестах судей, организовать и провести эстафету, разработать комплекс упражнений для развития одного из двигательных качеств, спланировать самостоятельное учебно–тренировочное занятие, принять участие в соревновании, при помощи литературных источников исследовать проблему из области вида спорта изучаемого по программе, выступить в качестве помощника судьи соревнований и др.).

Считаем, что повышению этих показателей у испытуемых ЭГ1 и ЭГ2 способствовало изучение разделов учебной программы поэтапно, а в частности развивающий этап, который имел два направления: теоретико–методическое и двигательно–развивающее.

Развитию двигательных умений и навыков в ЭГ1 и ЭГ2 способствовало также применение приемов соревновательного метода (выполнение упражнений в соревновательных условиях на качественный или количественный результат, индивидуально или в группе и др.), которые позволили своевременно выявлять и исправлять ошибки, допущенные студентами при разучивании движений.

Результаты, полученные по окончании педагогического эксперимента, свидетельствуют о том, что применение соревновательного метода оказывает положительное влияние на развитие у студентов двигательных умений и навыков, и тем самым обеспечивает повышение их личной конкурентоспособности и как следствие – повышение конкурентоспособности специалистов.

Список литературы:

1. Масловская, Ю.И. О сущности и признаках соревновательного метода в физическом воспитании / Ю.И. Масловская // Весн. Беларус. дзярж. ун–та. Сер. 4, Філалогія. Журналістыка. Педагогіка. – 2014. – № 3. – С. 75–78.
2. Масловская, Ю.И. Дистанционные соревнования в физическом воспитании студентов / Ю.И. Масловская // Здоровьесберегающие технологии и системы: психолого–педагогические и медико–биологические аспекты: материалы II Междунар. науч. конф., Барановичи, 20 мая 2016 г. / учр. обр. «Баран. гос. ун–т»; редкол.: А. В. Никишова [и др.]. – Барановичи, 2016. – С. 146–150.
3. Тесты для определения уровня усвоения теоретико–методических знаний по физической культуре : практ. пособие / Беларус. гос. ун–т ; авт.–сост.: В. А. Коледа [и др.]. – Минск : БГУ, 2003. – 30 с.