

«ПОДАРКИ» НА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

Виктор Юдин
Могилев, Беларусь

В статье рассматривается отношение студентов к такому явлению жизни вуза как взятка. Уделяется внимание готовности студентов разрешить возникающие трудности на экзаменах и зачетах при помощи неофициальных выплат, подарков. Все данные, которые используются в статье, получены результаты исследования, проведенного в 2016 году по теме «Социальные факторы противодействия коррупции в современном белорусском обществе» ГЗ 16-19, выборочная совокупность составила 765 респондентов. Опрашивались студенты старших курсов нескольких белорусских вузов, расположенных в городах Могилев, Минск, Гродно, Брест, Витебск, Гомель.

Ключевые слова: *взятка, вуз, коррупция, преподаватель, социологический опрос студенты, экзамен*

В жизни высшего учебного заведения бывает много всяких интересных моментов и пожалуй самые интересные случаются во время так сказать сессионного «противостояния» преподаватель – студент. В эти времена наступает «момент истины», своего рода расплата за содеянное студентом в течение семестра. В эти «моменты» студенты применяют различные хитрости для успешного прохождения экзаменов и строгих преподавателей. Конечно, к экзаменам пишутся шпаргалки, проверяется техника, и ... упорно учится материал. Понятно, что действующие лица, которые готовятся к сдаче сессии, надеются на удачу и на свое везение. Но есть и другие способы избежать волнений сессии, как говорят сами студенты: «Можно договориться с преподадом».

Итак, студентам предстоит сдать сложный зачет или экзамен. Что студенты предпримут в этой ситуации? Социологический опрос студентов показывает, что большинство (60,8 %) предпочитают затратить дополнительное время и усилия на подготовку к предстоящей контрольной точке.

Каждый третий (32,2%) из студентов при сдаче экзаменов и зачетов «постарается применить студенческие хитрости». Подготовка шпаргалок и «бомб» – это тоже своего рода подготовка к сессии, хотя при современной технике и доступу к информационным ресурсам уже никто от руки не пишет «шпоры» и «бомбы». В основном работают множительная техника и средства связи.

Но найдутся среди студентов и те, кто попробует договориться с преподавателем, который будет принимать зачет или экзамен. Постарается преподнести «подарок» только 6,9% опрошенных. Однако, как выяснилось, установка на «одаривание» преподавателя за экзамен или зачет среди студентов гораздо более распространена. Опрос показал, что каждый четвертый из опрошенных студентов (25,1%), считает возможным для себя при определенных обстоятельствах преподнести преподавателю «подарок» за зачет или экзамен. Отметим, что каждый пятый из опрошенных студентов (20,5%) затруднился определиться считает ли они возможным для себя при определенных обстоятельствах преподнести преподавателю «подарок» за зачет или экзамен.

Как часто студенты участвуют в задабривании преподавателей во время сессии? Большинство опрошенных (68,1%) утверждают, что никогда не одаривали преподавателей во время сессии. Опрос показал, что некоторым студентам приходится раскошелиться на подарки преподавателям практически каждую сессию (1,8%), еще 2,2% опрошенных студентов заявили, что подарки делаются в половине случаев сдачи экзаменов и зачетов. Утверждают, что было подобное один или несколько раз 13,8%

опрошенных студентов и 14% на вопрос не захотели отвечать, что уже можно считать ответом.

Как показывает исследование 15,7% опрошенных студентов лично или вместе с группой одаривали преподавателя в связи с экзаменами или зачетами. Семь из десяти (70,7%) студентов не принимали участия в подобных действиях и 13,6 % опрошенных не захотели отвечать на этот вопрос анкеты.

Кто является инициатором подношений подарков преподавателям во время экзаменов и зачетов? Каждый четвертый (25,9%) опрошенный студент показал свою неосведомленность в этом вопросе. Нет никаких инициатив, и никто ничего не дарит, утверждают 43,8% опрошенных, а вот 20,2 % опрошенных считают инициаторами подношений преподавателям самих студентов.

Реже всего, как показывают результаты опроса студентов, инициатива исходит от преподавателей. Только 1,3% опрошенных заявили, что именно преподаватели являлись инициаторами подношений. Судя по ответам студентов на вопрос анкеты об инициаторах «отблагодарить» преподавателя за лояльное отношение на зачете или экзамене влияет и предмет, и ситуация. Так 6,3% считают, что все зависит именно от ситуации и предмета.

Влияет ли «подарок» преподавателю на успеваемость студентов? Успевающими студентами условно назовем тех студентов, которые все экзамены, зачеты и прочие контрольные точки сдают вовремя. По результатам исследования 51,5% опрошенных студентов экзамены и зачеты сдают вовремя, сессии проходят без всяких пересдач. Не совсем успевающими мы будем считать тех студентов, у которых иногда бывают пересдачи. Таких студентов выявлено 45% от общего числа опрошенных. Неуспевающими будем считать тех студентов, которые имели задолженности каждую сессию или по зачетам, или по экзаменам. Что касается неуспевающих студентов, то их всего 3%, что составляет допустимую статистическую погрешность, поэтому мы эту группу рассматривать не будем. Распределение ответов студентов с разным опытом подношений о влиянии «подарков» преподавателям на результаты успеваемости представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Влияние «подарков» преподавателям на результаты успеваемости в %

Опыт подношений преподавателям	Успевающие	Не совсем успевающие
Приходилось давать подарки	17,7	13,3
Не приходилось	70,5	71,8
Не хотели бы отвечать	11,1	13

Данные таблицы 1 показывают, что основная масса студентов старается обходиться без помощи «подарков» преподавателям. Но, как видим, студенты все же иногда повышают свою успеваемость при помощи подношений. Практически каждый пятый среди успевающих студентов имеет опыт «подарочной» деятельности, а среди не совсем успевающих уже несколько меньше. Но следует отметить, что в вузе успешно можно учиться и, не прибегая к помощи «подарочного» воздействия на преподавателей.

Как студенты относятся к тем преподавателям, которые принимают подарки в связи с экзаменами и зачетами? Мнение студентов в данном случае основательно разошлось. Четверо из десяти студентов (47,1%) относятся нейтрально и к преподавателям, и к тому, что они берут, можно сказать, используя свое положение, «подарки». Почти столько же среди опрошенных студентов (44,5%) отрицательно относятся к тем преподавателям, которые берут «подарки» за экзамены и зачеты.

Как мы видим из таблицы 2, опыт одаривания преподавателей во время сессии, как бы легитимизирует у части студентов подобное явление, и, возможно, делает его приемлемым в дальнейшем. Опять же у многих студентов, не имеющих опыта одаривания преподавателей, к этому явлению выражено отрицательное отношение. И

еще раз обратим внимание на тот факт, что берущие преподаватели у четырех из десяти студентов не вызывают осуждения.

Таблица 2. Отношение студентов к преподавателям в связи с опытом одаривания в %

Отношение	Приходилось давать подарки	Не приходилось	Не хотели бы отвечать
Положительно	14,1	5,5	10,6
Отрицательное	3,3	19	3,1
Нейтральное	42,5	41,9	46,8
Зависит от подарка цветы – можно, деньги – нет	36,6	28,6	37,2

Считают ли студенты необходимым бороться с таким явлением в жизни вуза как взятка? Данные опроса показывают, что только четверо из десяти студентов (40,4%) однозначно считают, что с взятками бороться нужно. Затрудняются ответить на этот вопрос 37,8% опрошенных студентов. Среди студентов фиксируется небольшая группа индифферентных к проблеме борьбы со святками (3,9%) и 17,9% опрошенных студентов считают, что бороться не нужно. Однако, открытый вопрос анкеты о способах борьбы с неофициальными выплатами, подношениями, подарками (взяткой) в вузе, уже около 80% респондентов оставили попросту без ответа.

В этой связи нелишне будет посмотреть на то, готовы ли студенты сами противодействовать взяточничеству в вузе? Вопрос анкеты о действиях студентов в случае неофициальных подношений (взяток) предполагал несколько вариантов ответа. Самым приемлемым для студентов оказался вариант ответа – «Меня это не касается» – 46,7%. Незначительная часть опрошенных студентов проявляет склонность к активной гражданской позиции по отношению нарушения законодательства о взяточничестве. Так 3,8% опрошенных обязательно обратились бы в правоохранительные органы и 7,6% сообщили бы об инциденте в администрацию вуза, а 7,3% опрошенных студентов никуда не намерены обращаться и вообще ничего плохого не видят в неофициальных подношениях (взятках) в вузе. Отметим группу студентов, которая собирается действовать по ситуации (16,7%), иными словами можно сказать, что если преподаватель потребует слишком много по разумению студента, то и сообщат, проявят так сказать, гражданскую позицию и воздержаться от действий, запрещенных законом. Каждый пятый опрошенный студент (21%) так и не высказал определенного мнения о своих действиях или бездействии, в случае нарушения в вузе законодательства о взяточничестве, коему студент станет свидетелем.

Таблица 3. Отношение студентов к борьбе с «подарками» в связи с личным опытом одаривания в %

Опыт подношений	Нужно бороться	Не нужно бороться	Затрудняются ответить
Приходилось давать подарки	12,9	23,3	14,5
Не приходилось	78,9	62	66,7
Не хотели бы отвечать	6,7	13,8	16,9

Как видим, те студенты, которые имеют опыт «подарочного» взаимоотношения с преподавателями менее склонны поддержать противодействие разного рода неофициальным «выплатам» преподавателям. И снова мы наблюдаем, что опыт «подарка» преподавателю, снимает у части студентов осознание того, что их действия противозаконны. Да и «подарочная» инициатива в основном исходит от студентов, а не от преподавателей. Хотя строгий преподаватель всегда у студентов вызывает вопрос: «А за сколько этот Иван Иванович будет не так строг на экзамене?».

Подведем некоторые итоги. «Подарок» преподавателю, а иначе, если вещи называть своими именами, взятка в белорусских вузах является достаточно распространенным явлением. В борьбе с взяткой студенты скорее проявят индифферентность, чем деятельное участие. К преподавателям, которые берут взятки, студенты отнеслись с определенной долей безразличия. Можем сказать, что опыт дачи взятки, полученный еще в вузе, в глазах студента делает саму взятку легитимной.