

# НРАВСТВЕННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Н.А. ВОЛК  
А.И. ЯНЧИЙ*

*Гродно, ГрГУ им. Я. Купалы*

Молодежь, как особая социальная группа, всегда находится в центре внимания исследований различных наук. От того, каким будет нравственное самоопределение современной молодежи, зависит будущее моральное состояние общества, к которому она принадлежит.

Как известно, С.Л. Рубинштейн утверждал, что в юношеском возрасте вырабатываются ценности и ценностные ориентировки, которые способствуют формированию самой сущности человека. Юность – это период жизни человека, в котором складывается мировоззрение как система обобщенных представлений о мире в целом, и о человеке (о самом себе и другом), формируется осознанное, итоговое отношение к жизни, нравственное самоопределение, позволяющее юноше выстроить новые межличностные отношения, основываясь на выработанной системе ценностей, правил и норм. В отечественной литературе многие авторы нравственное самоопределение личности связывают с соблюдением норм, принятых в обществе, с ориентированностью на определенные групповые, коллективные и общественные ценности. Так, А.Б. Купрейченко и А.Е. Воробьева, описывая нравственное

самоопределение личности, указывают на существенные компоненты его структуры. В частности, в нравственном самоопределении они выделяют такой компонент, как представление о нравственности и морали, что позволяет человеку сформировать свою систему мировоззрения, определить концепцию нравственности, выделить моральные ценности той социальной действительности, в которой определяется смысл существования личности. Далее в структуре нравственного самоопределения выше названные авторы выделяют такой компонент, как самоопределение в отношении объектов и явлений окружающего мира и бытия субъекта. Содержательностью особенностью данного компонента является способность отражать и давать нравственные оценки различным феноменам и явлениям различных сфер жизнедеятельности, что приводит к формированию стратегий поведения в случае столкновения нравственных и иных мотивов личности. Третьим структурным компонентом нравственного самоопределения является самоопределение в отношении других людей, групп и общества в целом. Такого рода нравственное самоопределение способствует проявлению нравственности к человеку, к человечеству, к социальным группам. В контексте межличностных отношений проявляются определенные этические ценности, нравственные смыслы, которые формируют стратегию поведения личности в различных жизненных ситуациях. Четвертым структурным компонентом нравственного самоопределения личности А.Б. Купрейченко и А.Е. Воробьева выделяют самоопределение в отношении к самому себе как субъекту отношений нравственности. Составляющими содержания этого компонента являются нравственное «Я–идеальное», а также способы и критерии его достижения [1, с.83].

Как известно, юношеский возраст сенситивен, очень благоприятен для формирования ценностных ориентаций как устойчивого свойства личности, к оценке ее возможностей, выбору своего жизненного пути. С.Л. Рубенштейн отмечал, что ценностные ориентации в юношеском возрасте, которые включают в себя философские, нравственные, эстетические, научно–теоретические взгляды, позволяют выйти на пробле-

му поиска смысла человеческой жизни. В свою очередь В. Франкл считал, что проблема поиска смысла своего существования, определения жизненных целей важна для сохранения психического и психологического здоровья любого человека и в любом возрасте. Особое внимание в связи с формированием ценностей и смысла жизни он выделял юношескому возрасту как периоду, в котором эта проблема становится ключевой, определяющей [2].

Анализ литературы по проблеме показал, что категория «ценности» является самой сложной, самой важной не только в философии, социологии, но и в разных областях психологии. В рамках социальной психологии Г.М. Андреева понимает ценности как мотивационные и когнитивные образования. Ценности направляют, организуют, ориентируют поведение человека и выступают для индивида как некоторые критерии оценки действительности (например, других людей и самого себя). Они дают возможность принять решение в ситуации выбора, активизируют и направляют поведение и деятельность человека. В этом ключе ценности реализуются в ценностных ориентациях и определяют элемент диспозиционной структуры личности. Ценностные ориентации направляют и корректируют процесс целеполагания человека, определяют отличия и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым детерминируют особенности ее поведения. Поэтому ценности могут быть рассмотрены как элементы когнитивной структуры личности и как элементы ее мотивационно–потребностной сферы. Такое «двойственное» положение объясняется их смысловой природой. Будучи смысловыми образованиями, нравственные ценности являются смыслом, выступают познанием и «расшифровкой» мира человеческих отношений, задают направление деятельности человека и активизируют ее, придают личности определенную целостность. Эту идею подкрепляет исследование Е.Е. Бочаровой, которая считает, что структурная организация ценностей, их конфигурация задает направленность личности – ее систему ценностных координат самоорганизации, саморегуляции, самореализации и в целом жизненной позиции [3].

Так, можно утверждать, что сформированное нравственное самоопределение способствует осознанному выбору нравственных принципов, ценностей, норм, правил, идеалов и эталонов, которые используются в системе жизнедеятельности личностью. Однако, как утверждал В.В. Климов, и неприятие ценностей, базовых для данного общества, может также стать результатом самоопределения. В принципе самоопределение личности означает лишь выбор жизненной позиции, а она может быть сколь угодно вариативной. Все, в конечном счете, зависит от того, какую систему ценностей изберет или «наработает» личность, что станет ее «символом веры» [4].

В нашем исследовании приняло участие 111 человек психологического и филологического факультетов Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». Возраст испытуемых по материалам анкетирования составляет от 18 до 21 года. Целью нашего исследования было выявить нравственное самоопределение и ценностные ориентации студенческой молодежи.

Для проведения исследования мы использовали «Опросник ценностей» Ш. Шварца, который применялся нами с целью выявления ценностных ориентаций у студентов, и методику «Нравственное самоопределение личности» А.Е. Воробьева и А.Б. Купрейченко [1, 5]. Эмпирическое исследование проводилось в групповой форме в стандартных условиях. Каждому испытуемому был предоставлен бланк методики ответного листа и отдельный опросник с инструкцией. Предварительно были оглашены цели исследования и правила работы с опросником. Обработка полученных результатов проводилась с помощью методов описательной статистики.

На начальном этапе обработки данных мы обратились к результатам всей выборки респондентов, полученным при помощи «Опросника ценностей» Ш. Шварца. Так, при обработке результатов ранжирования ценностей студентами юношеского возраста нами установлено, что «самостоятельность» ( $M=3,69$ ) занимает высшую позицию в шкале рангов, на втором месте значимость ценности «гедонизм» ( $M=3,66$ ), а

третье место заняла ценность «доброта» ( $M=3,45$ ). На последнем месте расположилась ценность «власть» ( $M=2,17$ ). Это может свидетельствовать о высоком уровне выбора собственных реакций на ситуации, способность прогнозировать события, поддерживать отношения с людьми на должном уровне и создавать гармоничные взаимоотношения. Выбор ценности «гедонизм» как наиболее значимый (второе место в ранговой шкале) может свидетельствовать о том, что студенты стремятся к получению удовольствия от жизни и того, что с ними происходит, т.е. к наслаждению жизнью в целом. Отрицание ценности «власть» может указывать на то, что в юношеском возрасте нет стремления к власти и властным отношениям и отсутствует склонность принимать данную ценность как ориентир в установлении отношений с окружающими.

На следующем этапе обработки данных мы обратились к результатам, полученным при использовании методики А.Е. Воробьевой и А.Б. Купрейченко «Нравственное самоопределение личности». Методика содержит три смысловых блока «Отношение к нравственности и морали», «Этические стратегии», «Ориентация личности», составляющих структурные компоненты нравственного самоопределения. Каждый блок состоит из определенного количества шкал, все данные обработаны и результаты представлены в средних значениях.

Анализ результатов в первом блоке «Отношение к нравственности, морали» показал, что пять шкал, включенных в данный блок, были распределены следующим образом: «происхождение нравственности» ( $M=3,1$ ), «значимость морали, нравственности для общества» ( $M=3,3$ ), «абсолютность/относительность нравственности» ( $M=2,85$ ), «воздаяние за добро и зло» ( $M=3,47$ ), «обязательность соблюдения норм» ( $M=3,5$ ). Полученные результаты свидетельствуют о том, что респонденты признают значимость морали для общества как основы сосуществования и сотрудничества людей, согласны с существованием добра и зла, признают нравственность признаком силы личности и ее ответственности за собственный моральный облик. Вместе с тем ими не осозна-

ются, насколько абсолютными являются моральные нормы и необходимо ли их пересматривать в зависимости от ситуации.

Три шкалы второго блока «Этические стратегии», согласно средним данным, имеют следующую иерархию: «активность или пассивность нравственного поведения» (M=3,04), «нравственность личности – проявление силы или слабости» (M=3,1), «взаимность нравственного поведения» (M=3,17). Можно говорить, что у данных респондентов выражены установки на соблюдение нравственности в любых ситуациях, на активное противодействие нарушению нравственных норм, как по отношению к себе, так и другим людям.

По третьему блоку «Ориентация личности», который состоит из четырех шкал, мы получили распределение данных в порядке убывания: «эгоцентрическая ориентация» (M=3,1), «группоцентрическая ориентация» (M=3,15), «гуманистическая ориентация» (M=3,42), «миросозидательная ориентация» (M=3,72). Результаты свидетельствуют о высоком уровне направленности респондентов на гуманистическую и миросозидательную нравственную ориентацию. Студенты с миросозидательной ориентацией считают, что на них лежит ответственность за формирование новых этических кодексов, социальных норм и правил, и каждый человек должен чувствовать ответственность за будущее, за духовный облик и нравственное здоровье человечества, поэтому большой значимостью для данных респондентов обладает ценность «самостоятельность».

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что содержательные характеристики компонентов нравственного самоопределения и ценностных ориентаций студентов свидетельствуют о значимости морали в обществе, студенты желают брать ответственность за собственный моральный облик и могут самостоятельно прогнозировать и контролировать события собственной жизни.

### **Список использованных источников**

1. Купрейченко, А.Б. Нравственное самоопределение молодежи / А.Б. Купрейченко, А.Е. Воробьева // М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2013. – 480 с.
2. Буравлева, Н.А. Ценностные ориентации студентов // Вестник ТГПУ. – Выпуск 6 (108). – 2011. – С. 124–129.
3. Арндачук, И.В. Взаимосвязь нравственного самоопределения и ценностных ориентаций личности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 3 (6). – С. 49–52.
4. Климов, В.В. Ценностное самоопределение личности: трудности и противоречия // Вестник ОГУ. – № 7. – 2007. – С. 111–116.
5. Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В.Н. Карандашев – СПб.: Речь, 2004. – 70 с.