

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ТРАКТОВКЕ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ РИСКА**Е.А. Дербинская¹, С.А. Касперович²**¹Белорусский государственный технологический университет, derbinskaya@yahoo.com²Министерство образования Республики Беларусь, kasperovich@belstu.by

Важным теоретическим вопросом для понимания сущности и природы риска является его определение как экономической категории. Термин риск используется в различных областях теории и практики, где это понятие определяется неоднозначно и зависит от контекста его использования. До настоящего времени категория риск не имеет единого, строгого и признанного в научном сообществе определения.

Дж. Милль, Н. У. Сениор в классической теории экономического риска отождествляли это понятие с математическим ожиданием потерь, которые могут произойти в результате выбранного решения. Риск определялся как ущерб, который наносится осуществлением данного решения [1, с. 34].

Разработка теории риска отечественными исследователями началась только в 1990-х гг., в связи с тем, что экономика СССР основывалась на плановом экономическом развитии народно-хозяйственного комплекса. План, являясь директивным, обязательным для исполнения документом, исключал альтернативность развития народного хозяйства, его отраслей и отдельных предприятий. Риск и план представляли собой два взаимоисключающих понятия. В этих условиях исследования проблем экономического риска практически не проводилась. В настоящее время теоретические и методологические разработки представляются несистематическими исследованиями, сконцентрированными преимущественно в областях финансов, инвестиций, экологии и медицины. Основное внимание исследователи сосредотачивают на прикладных аспектах управления рисками, оставляя методологические вопросы практически без ответа [2, с. 65].

Анализ подходов российских учёных к определению риска показал, что большинство исследователей определяют риск как возможность того, что случится что-то нежелательное. О. А. Грунин под риском понимает причину, движущую силу, способную породить опасность или привести ущербу, убытку [3, с. 51]. В. Н. Вяткин определяет риск как возможность события, неожиданного для активного субъекта, которое может произойти, в период перехода субъекта из данной исходной ситуации к заранее определенной этим субъектом конечной ситуации [4, с. 24]. И. Т. Балабанов, определяя риск как опасность потерь, в то же время подчеркивает, что с экономической точки зрения риск – возможность совершения события с тремя возможными экономическими результатами: отрицательным (ущерб, убыток, проигрыш), положительным (выгода, прибыль, выигрыш), нулевым (ни убытков, ни прибыли) [5, с. 27].

Анализ различных определений риска позволяет выделить несколько подходов к этому определению. Первый подход связывает риск с опасностью, т. е. риск относится к возможности наступления какого-либо неблагоприятного события. С позиции второго подхода риск понимается, как деятельность, совершаемая в надежде на удачный исход.

Соединение первого и второго подходов позволяет рассматривать риск как «вероятность ошибки или успеха того или иного выбора в ситуации с несколькими альтернативами». Исходя из этого, риск – это ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможности неблагоприятных последствий в случае неуспеха.

Существует также третий подход к определению риска, сущность которого заключается в попытке дать более обобщенное определение риска, выявить черты, характеризующие его как общенаучное понятие. Риск рассматривается как единство обстоятельств и индивидуально-групповых предпочтений или критериев оценки ситуации, на основе которых принимается оперативное решение [5, с. 58].

На основании вышеизложенного следует необходимость уточнения и обобщения существующих определений, т.к. от понимания сущности риска в дальнейшем зависит формирование методологического аппарата его анализа и научных методов управления.

Список использованных источников:

1. Милль, Дж. Основы политической экономии / Дж. Милль. – М.: Прогресс, 1986. – 480 с.

2. Ляпина, С. Ю. Управление рисками промышленных организаций /С. Ю. Ляпина. – М.: Центр маркетинговых исследований, 2003. – 128 с.
3. Грунин О. А., Грунин С. О. Экономическая безопасность организации / О. А. Грунин. – СПб: Питер, 2002. – 310 с.
4. Вяткин, В. Н., Гамза В. А. Риск–менеджмент / В. Н. Вяткин. – М.: Юрайт, 2016. – 353 с.
5. Балабанов, И. Т. Риск–менеджмент / И. Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1996. – 192 с.