

**ОСОБЕННОСТИ ТРАКТОВКИ КАТЕГОРИИ «ПОНИМАНИЕ»
В РАБОТАХ А.А. БРУДНОГО****Э.Н. Каленчук**

Полесский государственный университет, kalenchuk_en@mail.ru

Категория «понимание» представляет собой одно из понятий, обладающих очевидной значимостью для обеспечения эффективного взаимодействия социальных субъектов и разрешения задач общественного развития.

Одна из наиболее полных концепций понимания содержится в работах советского и киргизского философа А. А. Брудного (1932 – 2011).

Одним из основных положений исследователя о проблеме понимания является связь понимания с познавательными процессами. А. Брудный полагал, что понимание возникает как индивидуальная реализация познавательных возможностей личности. По его мнению, способность понимать действительность, природную и социальную, понимать других людей и самого себя, тексты культуры – эта способность лежит в основе существования человеческого сознания. Результат понимания отнюдь не обязательно представляет собой истина в последней инстанции. Понимание, как полагает мыслитель, плюрально, оно существует во множестве вариантов, каждый из которых отражает ту или иную грань объективной действительности. [1, с. 22]

В соответствии с позицией А. Брудного, отношение между пониманием и знанием устанавливаются посредством факта обретения последнего. Приобретаемое знание отражает суть вещей, соединяет ранее неизвестное с уже известным. При этом момент приобретения знания в соответствии с позицией ученого сопровождается превращением ранее разрозненного в систему. [1, с. 25–26]

Способность понимания обеспечивать придание знанию систематических свойств, придавать ему форму связных и целостных систем, по утверждению исследователя, указывает на свойство понимания иметь отношение в большей степени к синтезу, чем к аналитическим процедурам. [2, с. 5]

Исследователь полагает, что для того, «чтобы понять действительность, надо найти системность ей присущую (и зачастую никак не очевидную), надо от дробления, анализа ее перейти к тем качествам, которые присущи именно целостной картине». [2, с. 6]

Заслуживают внимания обозначенные исследователем связи между пониманием и деятельностью человека. С точки зрения А. Брудного, система, в которую включается новое знание, функциональна, действенна и ориентирована на применение знания, тем самым расширяя сущность понимания. В этом аспекте понимание способно выполнять когнитивную функцию, содержание которой заключается в том, чтобы обрести определенное знание о действительности и применить его; в результате понимания знание становится частью внутреннего мира личности и влияет на регуляцию ее деятельности. [1, с. 25–26]

Представляются значимыми представления А. Брудного о тесной, «узловой» связи между пониманием и общением. [3, с. 115]

По мнению философа, понимание не только представляет собой феномен, возникший в непосредственной связи с процессом общения, но и составляет необходимое условие существования и построения текстов. [1, с. 12] А. Брудный пишет, что «отнюдь не случайна диалогическая форма многих классических трудов, в которых обсуждаются философские и методологически значимые естественнонаучные проблемы. В соответствии с его представлениями диалогическая форма общения не только впечатляюще воздействует на читателя – она способствует углубленному пониманию сущности поставленных проблем. Объясняется это, по крайней мере, двумя причинами. Во–первых, вопрос как звено общения является одной из древнейших форм речевого выражения мысли. Во–вторых, вопрос как форма мысли обладает порождающей функцией – он ориентирует мышление на погружение в сущность отражаемой действительности». [2, с. 3]

В своих подходах к определению понимания А. Брудным было сформулировано семь значений этого слова: следование заданному или избранному направлению; способность прогнозировать;

способность дать словесный эквивалент; согласование программ деятельности; использование в решении проблем; способность осуществить приемлемую реакцию; способность прилагать к изменяющейся действительности уже имеющиеся знания о ситуациях или объектах. [3, с. 113]

При формулировании рабочего определения понимания А. А. Брудным было предложено опереться на функционально–деятельностный критерий. Интерпретация данной категории исследователем такова: «Субъект может понять и понимает структуру функционирующего целого, если, имея перед собой элементы этой структуры и не имея инструкции по сборке, мы способны собрать это целое таким образом, что оно станет функционировать». [3, с. 115]

При рассмотрении значимых свойств понимания исследователь указывает на обеспечиваемое наличие связи индивидуального существования с общезначимыми фактами. [1, с. 22]

Важной особенностью взглядов А. Брудного на понимание выступает использование понятия «смысл» для обозначения предметной области понимания. По его мнению: «Познать можно истину. Понять можно смысл. Смысл – это производное значения, которое имеет вещь. В системе все вещи что–то значат. Имеют значение как элементы системы. Отношения значений – это связи». [1, с. 22]

При этом речь идет не только о единичных смыслах предметов, но и возможности построения на основе понимания сложных смысловых сочетаний и комбинаций в виде гетерархий, либо синархий, которые могут выступать как самостоятельные, вновь открытые смыслы. Более того, именно такие смысловые поиски и открытия, в соответствии с позицией исследователя выступают условием получения образования. [4]

Список использованных источников:

1. Брудный, А.А. Психологическая герменевтика / А.А. Брудный. – М.: Лабиринт, 1998. – 336 с.
2. Брудный, А.А. О диалектике понимания мира / А.А. Брудный // Диалектика познания, понимание, общения / КГУ им. 50–летия СССР. Фрунзе, 1985. – С. 3–9.
3. Брудный, А.А. Понимание как философско–психологическая проблема / А.А. Брудный // Вопросы философии. – 1975. – №10. – С. 109–117.
4. Брудный, А.А. Наука понимать / А.А. Брудный. – Бишкек : Изд–во Бишкекского ун–та, 1996. – 367 с.