

ОТРАСЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СОРЕВНОВАНИЯ В АПК

М.В. Лебедевич, А.Г. Король

Полесский государственный университет, lebedevich_marina@mail.ru, kor_15a@mail.ru

Для экономики любой страны хорошо развитый аграрно–промышленный комплекс является одним из ключевых факторов гармоничного развития и выступает в роли гаранта производственной безопасности страны. Именно это стало причиной того что в Республике Беларусь постоянно принимаются меры по поддержанию сельского хозяйства, выделяются субсидии. К сожалению, повсеместно наблюдается нецелевое и нерациональное использование бюджетных средств. Вместо предполагаемого экономического роста наблюдается увеличение количества убыточных хозяйств. На наш взгляд, внедрение производственных соревнований в АПК поможет исправить положение дел.

Человеку присуще желание состязаться, соревноваться. Наличие соперников, конкурентов становится стимулом для совершенствования, достижения высоких результатов. Производственное соревнование пропагандирует не конкуренцию, связанную с индивидуализмом, а отношения сотрудничества и взаимопомощи, которые выражают всеобщее стремление добиться высоких результатов и показателей[1].

Правильно организовать соревнование означает поставить людей в такие условия, при которых они становятся соперниками в труде. Важнейшие черты соревнования: гласность, достижение высоких показателей соревнующимися в своей работе, распространение передового опыта среди всех работников, подтягивание отстающих до уровня передовиков. Соревнование развивает не только трудовое соперничество, но и взаимопомощь и взаимовыручку в коллективах.

Необходимо отметить, что с теоретической точки зрения понятие «производственное соревнование в аграрно–промышленном комплексе» не нашло своего отражения в социально–экономической литературе. Позитивный социалистический опыт организации соревнований трудовых коллективов оказался несправедливо забыт и считается пережитком прошлого. Исторические факты подтверждают, что соревнование существенно влияет на эффективность производства, стимулирует производительность труда, а также способствует формированию нормального социально–психологического климата. Соревнованию присущи качества, особо ценимые работниками и утерянными в настоящее время: вознаграждение по итогам соревнования, признание обществом и коллективом заслуг работников, чувство коллективизма.

Сельское хозяйство – специфическая, сложная и неоднородная отрасль, которая характеризуется рядом отличительных признаков. Если в промышленности производство готовых изделий имеет прямую зависимость, в большинстве случаев рабочий отвечает за выпуск готового изделия или производственную операцию, то в сельском хозяйстве производственный процесс более опосредствованный. Конечный результат состоит из трудового участия большого количества работников. Например: создание благоприятных условий для роста и развития растений, в конечном итоге, приведет к получению хорошего урожая.

Процессы сельскохозяйственного производства можно охарактеризовать большим разнообразием, экономические механизмы здесь тесно переплетаются с законами природы. В данной ситуации эффективное ведение хозяйства предполагает знание как экономических законов, так и законов естествознания. Это позволяет сделать вывод, что экономическая основа производственного соревнования в сельском хозяйстве является более сложной, нежели любая другая отрасль народнохозяйственного значения.

Поскольку получение конечного результата требует локального участия различных трудовых коллективов, то очень часто можно пронаблюдать такую картину: равные затраты трудовых и материальных ресурсов дают разный итоговый результат. Именно по этой причине наблюдается дифференциация в развитии, казалось бы, на первый взгляд, однородных хозяйств.

Фактором повышения эффективности производства в подобных условиях хозяйствования выступает взаимосвязь отдельных видов и форм организации производственного соревнования в единую систему. Она должна быть комплексной и направлена на получение максимально эффективного результата. Необходимым условием организации производственного соревнования в аграрно–промышленном комплексе является то, что соревнование должно ориентироваться на конечные результаты деятельности АПК в целом, а не на предварительные результаты отдельных подразделений.

Процедура выбора победителя должна быть прозрачной во избежание ненужных конфликтов. Вознаграждение не должно быть излишне велико, чтобы не обострять конкуренцию, но должно быть достаточно адекватным, чтобы за него было желание побороться.

Условия эффективного соревнования:

1. Прозрачные, понятные для всех правила проведения и оценки участников с минимальным элементом субъективизма и с отказом от учета критериев, размер которых не зависит от сотрудника;

2. Достаточный уровень материального стимулирования;

3. Поощрение победителей не должно быть чрезмерным, но его нельзя и устанавливать на слишком низком уровне;

4. При систематически проводимом соревновании размер поощрения должен быть одинаковым для разных периодов;

5. Требуемые результаты должны быть достижимыми;

6. Отсутствие негативного воздействия на лиц, которые не победили в соревновании;

7. Одинаковость начальных условий (равенство участников) [2].

Соблюдение этих условий способно помочь извлечь максимальную выгоду от соревнования и минимизировать связанные с ним риски.

Существует ряд принципов, которые следует соблюдать при проведении различного рода соревнований, чтобы избежать негативных последствий и получить максимум пользы. Суть их сводится к созданию адекватных, четких и ясных правил проведения конкурсов. Прежде всего, необходимо точно понимать достижимость поставленной перед персоналом задачи. Это требует высокой степени вовлеченности управляющего персонала в рабочий процесс, потому что со стороны оценить требуемые улучшения практически не возможно. После того, как основная цель соревнования определена, доказана ее реалистичность, необходимо сформулировать четкий регламент проведения конкурса. Критерии оценки победителей должны быть понятными и четкими. Стартовые условия для участников должны быть равнозначны, если это возможно. В противном случае нужно объективно оценивать доступность различных ресурсов и неиспользованные возможности, чтобы скорректировать критерии оценки результатов. Правила конкурса должны быть неизменны на протяжении его проведения, чтобы не подорвать веру участников в его объективность.

Наконец, процедура выбора победителя должна быть прозрачной во избежание ненужных конфликтов. Вознаграждение не должно быть излишне велико, чтобы не обострять конкуренцию, но должно быть достаточно адекватным, чтобы за него было желание побороться.

К преимуществам использования соревнований в мотивационных моделях можно отнести рост производительности труда, осуществление работниками подготовительных работ для упрощения своей трудовой деятельности, замену насыщения от материальных поощрений азартом и желанием победить. Вовлекая персонал в такое соревнование, можно достичь состояния, когда мотивация становится внутренней, таким образом, разрешается основное противоречие между мотивацией извне и личными мотивами.

Очевидно, что соревнование принесет в коллектив компании дух конкуренции. При комфортных условиях труда соревнование может стать как раз тем конструктивным дискомфортом, который даст толчок дальнейшему развитию персонала и компании в целом. Осуществляя цели компании, работники будут делать это с желанием и собственной выгодой, как материальной, так и нематериальной.

Список использованных источников:

1. Котляров И. Д. Комплекс маркетинга: попытка критического анализа // Современные исследования социальных проблем (электронный журнал). – 2012. – №4. Доступно онлайн по адресу: <http://sisp.nkras.ru/eru/issues/2012/4/kotliarov.pdf>.

2. Евдокимова Е.А. Соревнование как инструмент стимулирования персонала/ Е.А. Евдокимова// Материалы международной научно–практической конференции "Экономика и управление в

XXI веке: теория, методология, практика", г. Москва, 30 ноября 2012 г. Доступно онлайн по адресу: <http://www.nauteh.ru/index.php/conference-cnf-2012-02/92-a>