

И.А. Кибак

Академия МВД Республики Беларусь

Развитие законотворчества всегда связано с изменениями общественной среды, психологии людей и природы. На него воздействуют реформы, медленные усовершенствования в экономике, социальной сфере, государственном управлении и масштабные преобразования в устройстве государственной власти; влияют изменения в общественном сознании и поведении людей. К сожалению, пока плохо изучаются и не всегда правильно используются факторы, которые воздействуют на законотворчество как бы извне. А ведь они содержат в себе своего рода правообразующие импульсы, идущие постоянно от общества и государства. Есть, разумеется, и внутренние закономерности, системные зависимости в самом законодательстве, которые нужно всемерно учитывать. Сказанное относится как к процессу законотворчества, так и к их действию, поддержанию в устойчивом состоянии законодательства в целом.

Для того, чтобы закон был качественным и эффективным, законодательный орган должен совершить в ходе его подготовки последовательно целый ряд работ. Для формирования эффективной стратегии психологии законотворчества и обоснованного психолого-юридического прогноза принципиальное значение имеет анализ и учет экономического фактора, совокупности всех экономических явлений, процессов, фактов, так или иначе воздействующих на развитие правовой сферы жизни общества.

Внимание законодателя к экономическим проблемам объясняется в первую очередь тем, что экономика служит главным определяющим фактором для качественного преобразования и политико-государственной, и правовой системы, становления правового и демократического государства, укрепления законности в стране. Эффективность экономических реформ — основа развития

народовластия, реального обеспечения прав личности. Любой закон, в какой бы сфере он ни действовал (политической, экологической и т. д.), не будет социально эффективным, если экономический строй архаичен и идет к упадку [1, с. 132].

Экономический фактор – основополагающее звено в процессах качественных изменений политической и правовой систем, государства и права. Он отражает условия и требования реформы сельского хозяйства, структуру собственности, потребности и возможности развития экономики республики в целом и отдельных административно-территориальных единиц, развитие отраслей хозяйственной и социальной жизни, удельный вес рыночных и плановых рычагов. В связи с этим сложна и его структура. Важнейшими видами экономического фактора являются материально-производственный и финансовый. Каждый из них может быть подразделен на подвиды по сферам экономики и в зависимости от того, находят ли в экономическом факторе проявление общереспубликанские, региональные, местные интересы, а также и по другим основаниям. Говоря в более общем плане, экономический фактор – это все компоненты экономической системы. В число таких компонентов должно быть включено и такое явление, как экономическое сознание, которое в последние годы стало активно исследоваться в экономической науке.

Ценность экономического фактора определяется и тем, что он весьма активно воздействует на те правовые нормы, которые непосредственно регулируют экономические отношения общества, ибо в основе норм, прямо нацеленных на правовое регулирование экономических отношений, лежат экономические модели (представления, конструкции), разрабатываемые экономической наукой или выдвигаемые непосредственно хозяйственной практикой. Экономический фактор должен быть учтен и в процессе прогнозирования развития прав личности, особенно экономических. Можно согласиться со следующим суждением Ю.И. Свядосца: «Эффективность права зависит от экономического базиса и детерминирована его состоянием. Самые прогрессивные законы, регулирующие отношения в сфере надстройки над экономическим базисом, могут быть социально неэффективны, если экономический строй архаичен, консервативен» [2, с. 132].

Механизм воздействия экономического фактора на развитие правовой системы включает также экономическое прогнозирование. Экономическое прогнозирование – это самостоятельная сфера социального прогнозирования, роль которой особенно возросла в условиях проведения действенных экономических реформ. Многие экономические прогнозы связаны с подготовкой и проведением экономической реформы. Объектом краткосрочного прогнозирования служит либо вся экономика, либо ее отдельные отрасли, а главное – экономические и политические результаты реформы: последствия либерализации цен, повышение цен на энергоносители, возможность социальных взрывов, динамики инфляции и гиперинфляции, возможность разрушения экономики и т. д.

Перед психолого-юридической наукой в целом, особенно перед такими разделами, как законотворчество, стоит задача огромной важности – овладеть глубинными законами и механизмами рыночной экономики. Лишь на этом пути может быть разработана эффективно действующая современная демократическая правовая система.

Мировой опыт свидетельствует о том, что расширение и углубление регулирования экономических отношений средствами и методами права сопровождается определенным усилением императивных методов. Законодательство постоянно пополняется нормами, определяющими общие хозяйственно-экономические условия и возможности деятельности на рынке, его важнейшие предпосылки и инструменты.

В прогнозный сценарий формирования модели права в условиях развитой рыночной экономики должны быть включены и процессы, так или иначе связанные с определенным сокращением сферы правового регулирования, – процессы «дерегуляции». Здесь важно отметить два фактора. Первый из них связан с прямым повышением среди регулирующих механизмов неправовых регуляторов. Возрастает роль таких явлений, как деловая репутация, деловая этика, морально-этические нормы. Эти регуляторы в ряде случаев позволяют ослабить регулятивное значение правовых норм. Второй фактор связан с прямой отменой ряда правовых норм и предписаний – различных таможенных ограничений, тарифов. Создается единое рыночное пространство. Его формирование сопряжено с повышением эффективности всех рыночных механизмов, с беспрепятственным обращением валюты, труда и капитала. Идет процесс унификации валютной, финансовой, социальной и правовой системы. Происходит «дерегуляция» трудового законодательства – оно становится более гибким и динамичным. Этот позитивный процесс приносит экономическую выгоду, которая исчисляется в развитых странах десятками миллиардов долларов [3, с. 100–108].

Многогранность структуры экономического фактора – одна из причин сложности его действия. В ходе подготовки законопроектов депутат нередко сталкивается с противоречиями, возникающими, например, в процессе взаимодействия материально-производственного и финансового видов экономического фактора, республиканских и ведомственных интересов соответствующих субъектов.

Условия материальной жизни определяют, как известно, не только производство, но и природно-географическая среда, воспроизводство самого человека. Поэтому в подсистему основных базисных факторов, наряду с экономическим, входят экологический и демографический факторы. Экологический фактор отражает состояние охраны природных богатств и степень рационального использования природных ресурсов либо проблемы, вызванные необходимостью обеспечения экологической безопасности. Географический фактор отражает особенности географического положения страны в целом и ее отдельных регионов, например, Полесья, районов, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС, и приравненных к ним местностей. Хотя в законодотворчестве географический, экономический и экологический факторы нередко переплетаются, механизм действия каждого из них обладает спецификой, позволяющей рассматривать каждый из них в качестве родовых категорий этой группы основных (внешних) факторов.

Рассмотренная модель системы экономических факторов в законодотворчестве имеет, как уже отмечалось, не только теоретическое значение. Она может быть использована при решении практических вопросов законодотворчества, поскольку полный и точный учет факторов, опосредующих разнообразные общественные интересы, имеет принципиальное значение для разработки законопроектов, демократизации, психологизации и гуманизации их процесса.

Список использованных источников:

1. Гаврилов, О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование / О.А. Гаврилов. – М.: Ин-т государства и права РАН, 1993. – 136 с.
2. Свядосц, Ю.И. Тенденции развития договорного права капиталистических стран / Ю.И. Свядосц // Сов. государство и право. – 1991. – № 1. – С. 131–136.
3. Прокопенко, И.И. Международная организация труда: вклад в развитие управления / И.И. Прокопенко // Сов. государство и право. – 1989. – № 6. – С. 100–108.