

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СЛОЖНО–ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

УДК 005.591.452 : 332.133.6

ИНТЕГРАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРИЗАЦИИ

О.В. Володько, Л.П. Володько

Полесский государственный университет, lyudvik@tut.by, olga_volodko@mail.ru

Совместное конкурентное взаимодействие (соконкуренция) крупных и малых предприятий в промышленности снижает взаимные риски и создает необходимые условия для их дальнейшего ускоренного развития в рамках интеграционного взаимодействия. Интеграция крупных и малых предприятий усиливает взаимные конкурентные преимущества благодаря высокой гибкости и адаптивности малых предприятий, их высокому инновационному потенциалу, а также благодаря финансовой устойчивости крупных предприятий и их способности привлекать финансовые ресурсы для инвестирования в инновационные проекты [5].

В таблице 1 представлены результаты корреляционного анализа зависимости некоторых статистических показателей деятельности крупных и малых предприятий Республики Беларусь за пятилетний период 2012–2016 годы. Информационную базу составили данные официальной статистической отчетности [1, 2, 3, 4]. Качественная характеристика силы связи между показателями крупных и малых предприятий оценивалась по значению коэффициента корреляции (R).

Таблица 1 – Основные статистические показатели деятельности крупных и малых предприятий Республики Беларусь за 2013–2017 годы

Показатель	Вид предприятий	2013	2014	2015	2016	2017	R	Теснота связи
Число предприятий, тыс.	Крупных	25,6	23	30,1	40,1	36,5	0,366	средняя
	микро– и малые предприятия	97,4	108,7	111,8	105,0	105,1		
Оборот организации млн. руб.	Крупных	73908,7	79388,4	88220,6	95128	100737,8	0,579	средняя
	микро– и малые предприятия	41331,9	47727,8	53766,3	63268,9	71023,2		
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Крупных	11408,8	15357,5	15599,2	15773,1	13891,7	0,960	весьма высокая
	микро– и малые предприятия	4035,4	5600,0	6927,8	4942,2	4818,3		
Инновационная активность; затраты на научные исследования и разработки, млрд. руб.	Крупных	738,4	1041,5	1074,6	1059,7	112,9 ¹	0,362	средняя
	микро– и малые предприятия	2444,5	2855,8	2522,2	2949,9	317,7 ¹		

Примечание – ¹ с учетом деноминации

Полученные результаты свидетельствуют о наличии взаимосвязи между числом крупных и малых предприятий, размером их оборота, инновационной и инвестиционной активностью, что в целом свидетельствует о неразрывности их функционирования и развития. Отметим имеющиеся объективные предпосылки для усиления и дальнейшего развития интеграционного взаимодействия крупных и малых предприятий, что подтверждает высокую актуальность вопросов совершенствования интеграционного механизма.

Комплексный анализ теоретико–методологических положений и практических аспектов интеграционного механизма позволяет выделить такую современную форму интеграции малого и крупного бизнеса, как кластеризацию, на основе обобщения информации, о ее существенных характеристиках.

Охарактеризуем сильные и слабые стороны территориально–производственного кластера при интеграции малых и крупных промышленных предприятий в таблице 2.

Таблица 2 – Сильные и слабые стороны территориально–производственного кластера при интеграции малых и крупных промышленных предприятий

Сильные стороны территориально–производственного кластера	Слабые стороны территориально–производственного кластера
1 возможность выхода малого предприятия на международные рынки, синтез синергетических эффектов	1) зависимость от ситуации в отрасли (ресурсообеспеченности, экономических условий, и т.п.)
2 доступ к источникам финансирования текущей производственной и инновационной деятельности	2) коммерческие риски
3 снижение транзакционных и логистических затрат крупного предприятия. Диверсифицированность и инновационность	3) возможное снижение конкурентоспособности в связи:
4 возможность сокращения затрат на реализацию стратегии диверсификации производства крупного предприятия	– с нестабильной ситуацией на мировых рынках (экономической, политической, социальной);
5 возможность снижения себестоимости за счет внедрения в производственный процесс высокоэффективных производственных и информационных технологий	– ужесточением налогового законодательства в некоторых отраслях промышленности;
6 устойчивость, сопротивляемость негативным явлениям в экономике (кризисы, спад и рецессия и т.д.);	– повышением стоимости услуг естественных монополий;
7 стабильность коммерческих связей с поставщиками и другими партнерами.	– недостаточным сырьевым обеспечением производства;
	– нестабильностью поставок сырья и материалов со стороны КП;
	– снижением ценовой конкурентоспособности;
	– технологическим отставанием производства и значительным физическим или моральным износом основных фондов;
	– высокой ресурсоемкостью производства;
	– дефицитом собственных и заемных средств.

Несмотря на важность кластерного подхода в социально–экономическом развитии территорий в Республике Беларусь, механизмы кластерного взаимодействия крупных и малых предприятий на сегодняшний момент еще окончательно не сформировались, поэтому являются актуальной темой исследования.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что в качестве механизма стратегического развития малого бизнеса, повышения его конкурентоспособности и активного вовлечения в процесс модернизации необходимо усиливать интеграционное взаимодействие малого и крупного бизнеса на основе кластеризации.

Список использованных источников:

1. Финансовые результаты работы организаций [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya>–

statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/finansy/godovye-dannye_14/finansovye-rezultaty-raboty-organizatsii/ – Дата доступа: 26.03.2018

2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2017 [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8024/ – Дата доступа: 26.03.2018

3. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь, 2017 [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_7653/ – Дата доступа: 26.03.2018

4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, 2017 [Электронный ресурс] / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/ofitsialnye-publikatsii_3/index_8306/ – Дата доступа: 26.03.2018

5. Исмагилова, Е.А. Сравнительная характеристика форм интеграции крупных и малых промышленных предприятий / Е.А. Исмагилова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2011. – № 9. – С.38–51.