

КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНО–ОТРАСЛЕВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

Н.Н. Чмыр

Полесский государственный университет, nikola7@mail.ru

В настоящее время в Беларуси еще не сформирована соответствующая ускоренному научно–технологическому развитию институциональная среда, способствующая возникновению и коммерциализации инновационных идей.

Наращивание научно–технологического потенциала как платформы для технологического прорыва страны должно быть возведено в ранг важнейшей государственной задачи, решение которой будет способствовать экономическому росту через масштабное внедрение результатов научно–технологической деятельности. Важнейшим механизмом с точки зрения государственного управления и администрирования экономики является кластерная политика.

Государство, безусловно, является одной из заинтересованных сторон в процессах кластеризации. Поэтому эффективность создания и развития кластеров непосредственно зависит от участия государственных органов. Актуальность их кластерогенной роли обусловлена тем фактом, что современное государство представляет собой не только политический, но и экономический институт. Практика показывает, что можно признать морально устаревшей либеральную концепцию административного регулятора, которая нивелирует роль государства до установления и контроля за соблюдением правил игры. Государство представляется в качестве гаранта рыночного устройства и порядка в обществе [1, с. 77].

Государство обладает необходимым административным и экономическим потенциалом для содействия кластеризации в тех случаях, когда это невыгодно либо затруднительно для отдельных организаций. Практический синтез административной и предпринимательской функций государства в сфере кластеризации экономики обеспечит достижение мультипликативного эффекта.

Таким образом, экономическая сущность и практическая значимость кластеризации обусловлена стратегическими целями и состоянием государства.

С одной стороны, создание кластеров представляет собой инструмент реализации перспективной экономической политики, а с другой стороны, функционирование кластеров зависит от территориального развития страны.

Государственным органам следует фокусировать свои усилия не на финансовой поддержке отраслевых лидеров, а на устранении узких мест, препятствующих становлению и развитию экосистем. Данный подход способствует созданию естественных и административных кластеров. Территориальная близость не является достаточным условием для успешной кластеризации, в отличие от социальной близости кластерных субъектов, которая обеспечивает необходимый уровень межфирменного доверия, сотрудничества и неформального обмена знаниями.

Одна из главных причин в пользу административных кластеров состоит в том, что для государства экономически выгодно обеспечивать группы компаний необходимой инфраструктурой и услугами (электро– и газоснабжение, водоснабжение и логистика).

Актуальность кластеризации для государственного регулирования обуславливает необходимость перехода к кластерной политике, которая призвана играть роль стратегии управления развитием кластеров на территории страны. Кластерная политика принципиально отличается от промышленной политики, поскольку последняя имеет отраслевую ориентацию и фокусируется на поддержке отдельных предприятий.

Политика кластеризации – это не одна из сфер государственного управления, но представляет собой прагматический подход к системному развитию специализированных сфер, таких как: экономический рост, инноватика, импортозамещение, малый бизнес, инвестиционный климат, конкуренция, занятость, развитие территорий, качество жизни населения. Сущность кластерной политики состоит в интеграции кластерного подхода в государственную политику развития отдельных отраслей, секторов экономики и территорий, которую реализуют различные органы власти [2].

Кластерная политика рассматривается как система мероприятий государственной политики, направленных на укрепление существующих кластеров или содействие появлению новых. Достигнутый в экономически развитых странах уровень соответствующей теории и практики позволяет сформулировать комплекс признаков эффективной кластерной политики:

- отсутствие стандартизированных решений, поскольку каждый кластер уникален;
- отсутствие приоритетных кластеров, поскольку все виды кластеров равнозначны;
- учет этапов жизненного цикла кластеров, поскольку они динамично развиваются;
- синергия эволюционных и административных факторов, поскольку кластеры могут образовываться естественным и искусственным способами;
- делегирование ответственности бизнесу и минимизация нагрузки на государственный бюджет, поскольку кластеры состоят из независимых хозяйствующих субъектов, преследующих собственные цели.

Поскольку для реализации своих полномочий государственные органы обязаны выполнять различные виды деятельности, целесообразно специфицировать кластерные функции государства:

1. формирование кластерной стратегии;
2. консолидация агентов кластеризации;
3. инициация кластеров и разработка кластерных проектов;
4. менеджмент кластерных проектов;
5. мониторинг и экспертиза реализации кластерных инициатив;
6. организация по мере необходимости кластерных интервенций.

Качество выполнения данных функций кластерного управления зависит от общего уровня организации государственного управления и от уникальности объекта регулирования. При прочих равных условиях вмешательство в процессы формирования и развития кластеров необходимо. Причем направления и инструменты политики должны формироваться с учетом типичных проблем поддерживаемых государством кластеров. Вместе с тем само по себе такое регулирование не гарантирует успех; возможно даже, что вместо пользы будет нанесен вред [3, с 21.].

Кластеризация экономики нуждается в эффективной государственной поддержке. Кластерную политику следует рассматривать как инновационный механизм повышения эффективности территориально–отраслевых государственных политик, а кластеризация экономики невозможна без активного государственного участия.

В условиях необходимости импортозамещения целого ряда критически важных технологий государственная кластерная политика должна приобретать характер интервенционистской с активной финансовой поддержкой, регулированием и контролем деятельности кластерных субъектов, ориентированная на долгосрочные и среднесрочные отраслевые программы развития. Всё это невозможно сделать без профессиональных кадров. Это касается как вопросов кластеризации в части наличия необходимого количества профессиональных кластерных менеджеров, в обязанности которых входит не только формальное посещение и организация взаимодействия входящих в кластерные объединения предприятий, так и наличие отраслевых профессионалов в министерствах, реализующих кластерную политику. Центрами сосредоточения таких кластерных компетенций должны становиться университеты, выбранные в качестве опорных для тех или иных кластеров. Ведь именно они в текущих непростых внешнеэкономических условиях и в условиях стремительной цифровизации мировой экономики способны работать как с внутренним рынком инноваций, так и быть открытыми к взаимодействию с внешним миром.

Список использованных источников:

1. Пороховский, А.А. Вектор экономического развития / А.А. Пороховский. – М.: ТЕИС – 2002. – 304 с.
2. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в северных субъектах РФ. – М.: Совет Федерации РФ, 2008.
3. Куценко, Е.С. Рациональная кластерная стратегия: маневрируя между провалами рынка и государства / Е.С. Куценко // Форсайт. – 2012. – Т.6. №3. С.20–23.