

ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**Н.Л. Шлык**Хабаровский государственный университет экономики и права, nlshlyk@yandex.ru

Одной из определяющих тенденций современного мирового хозяйства является углубление экономической интеграции, которая оказывает непосредственное влияние на развитие отдельно взятой страны. Подтверждением данного процесса является растущее количество региональных экономических объединений, что особенно стало заметно с созданием Всемирной торговой организации (ВТО, 1995г.). За период существования ВТО в ее Секретариат было направлено 424 нотификации о заключении региональных торговых соглашений, из которых 267 вступили в силу.[1, с.6]

Отличительной особенностью таких соглашений является либерализационная направленность, при которой два или более партнера предоставляют друг другу взаимные преференции в передвижении товаров, услуг и факторов производства. Наиболее крупными современными интеграционными объединениями являются Европейский Союз (28 стран), Северо-Американская зона свободной торговли (НАФТА, 3 страны), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН, 11 стран), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР, 5 стран Латинской Америки).

Что касается стран СНГ, то здесь интеграционный процесс постепенно модифицируется: 2010г. был создан Таможенный союз (Россия, Республика Беларусь, Казахстан), в 2011г. – создание зоны свободной торговли стран СНГ и в 2015г. – Евразийский экономический союз (ЕАЭС) на базе Таможенного союза с последующим включением в него Армении и Кыргызстана.

О степени включенности стран партнеров в созданном интеграционном сообществе обычно свидетельствует доля их внутрирегионального внешнеторгового оборота к их общему объему оборота. Так, в ЕС эта доля составляет около 60%, в НАФТА около 50%, в МЕРКОСУР около 30%, а в ЕАЭС лишь около 6%. Доля стран ЕАЭС во внешнеторговом обороте России, как ведущего торгового партнера, тоже невелика – около 9% в 2017г. Столь невысокий результат объясняется, прежде всего, низким уровнем взаимодополняемости экономик стран ЕАЭС, что сдерживает развитие между ними таких более прогрессивных форм сотрудничества, как промышленная кооперация, создание совместных производств, технологических разработок в отдельных областях науки и техники.

Неразвитость отмеченных форм сотрудничества сдерживает участие стран ЕАЭС в создании региональных интеграционных соглашений с третьими странами. В настоящее время действует только одно соглашение по развитию Зоны свободной торговли с Вьетнамом (сентябрь, 2016г.). Соглашение предусматривает возможность промышленной сборки российскими компаниями автотехники во Вьетнаме, а с Республикой Беларусь прорабатывается проект по организации на территории Вьетнама совместного производства грузовиков и автобусов МАЗ. Кроме Вьетнама ведется переговорный процесс по созданию зоны свободной торговли ЕАЭС с Китаем и Израилем.

Существует мнение, что расширению форм сотрудничества между ЕАЭС и третьими странами препятствует дефицит полномочий и механизмов Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в сфере выработки и проведения общей торговой политики с более широкой переговорной политикой. Здесь возникает необходимость выработки консолидированной политики всех членов ЕАЭС в отношении третьих стран в рамках концепции Евразийского всеобъемлющего пространства. [2,с.13]

Одним из направлений, способствующих углублению сотрудничества членов ЕАЭС, как внутри сообщества, так и с другими странами, может стать развитие межрегиональных связей. Действенным инструментом таких связей является формирование территорий опережающего развития (ТОР), первые из которых получили распространение в Дальневосточном Федеральном округе РФ. Данный регион был неслучайно выбран в качестве платформы развития ТОР. Среди прочих регионов России Дальний Восток выделяется самой большой территорией, богатым запасом минеральных и биологических ресурсов на фоне низкого уровня заселенности и недостаточности экономического развития. Данный регион имеет особое стратегическое значение для экономики России. Он призван выполнять такие важнейшие функции, как внешнеэкономические, логистические и геополитические в современном и перспективном развитии стран Евразийского сообщества.

Для реализации ТОР 29 декабря 2014г. был принят Федеральный закон №473 «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», а в 2015г. создано Федеральное министерство развития Дальнего Востока и ряд дополнительных управленческих органов (Корпорация по развитию Дальнего Востока, Агентство Дальнего Востока по привлечению инвестиций и др.). Законодательством было предусмотрено, что в случае успешного развития ТОР на Дальнем Востоке данные территории будут создаваться и в других регионах России.

Согласно принятому закону для развития ТОР предоставляется масштабный льготный режим. В 2015г. после конкурсного отбора были выбраны три территории в Приморском крае и две – в Хабаровском. При отборе ТОР в первую очередь учитывалось наличие инвестиционного спроса со стороны частных инвесторов; второе условие – экспортная ориентация выпускаемой продукции; третье – явный экономический и социальный эффект, который предполагается получить в виде роста ВРП, создание новых современных рабочих мест, прироста бюджетных доходов, развитие местного и регионального рынка. [3, с.5]

Результаты прошедших трех лет позволяют подвести некоторые итоги по развитию первых ТОР. В частности, по Хабаровскому краю в развитии ТОР на 1.07.2017г. было инвестировано более 5 млрд руб. (12.9% от заявленных инвестиций) и создано 687 новых рабочих мест (13.3% от планируемых). За этот период резидентами перечислено 151 млн руб. налогов во все уровни бюджетной системы РФ. Соотношение госбюджетных и внебюджетных инвестиций составило 1:7. [4]

Приведенные показатели дают предварительную оценку по эффективности развития территорий опережающего развития. Для более глубокой оценки необходимо наличие доступной информации по многим другим показателям, особенно в части влияния ТОР на социально-экономические показатели уровня жизни населения, как первостепенной задачи развития Дальнего Востока России. Для корректной интерпретации растущего объема информации необходимо наличие методики оценки деятельности, как отдельных резидентов с учетом специализации их деятельности, так и общего подхода к оценке зональных территорий в целом.

В настоящее время ведется активная работа по разработке такой методики, для чего привлечены представители заинтересованных министерств, науки и деловых кругов России.

Список использованных источников:

1. Оболенский В. Открытость национальных экономик: мир и Россия/ Мировая экономика и международные отношения. – 2017, том 61, №10. – С. 5–15.
2. Баландина Г.В., Спартак А.Н. Перспективы и ограничения участия России в региональных и глобальных цепочках стоимости / Российский внешнеэкономический вестник. – 2017, №11. – С. 3–16.
3. Шлык Н.Л., Шаповалов М.М. Влияние прямых иностранных инвестиций на развитие Хабаровского края / Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2016, №4–5. – С.4–14.
4. Корпорация по развитию Дальнего Востока www.erdv.ru/stories/ дата обращения 20.12.2017