

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Э.А. Крижановская, И.А. Савчук

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации,
savchuk.irina@mail.ru

Понятие «экономическая безопасность» находится в пограничной сфере между экономической наукой и теорией международных отношений.

В научной литературе стран Западной Европы термин «экономическая безопасность страны» не популярен, так как считается понятием неопределенным. Во многом это объясняется относительной новизной данного понятия и для западноевропейских, и для восточноевропейских стран.

Понятие «национальная экономическая безопасность» так же, как и международная, получило распространение в западной литературе в середине 1980-х годов прошлого столетия. Это было реакцией на окончание «холодной войны» между двумя блоками стран, когда безопасность понималась, как правило, в военно-политическом смысле.

На данный момент в науке не существует общепринятого понятия «экономическая безопасность страны», есть лишь множество авторских трактовок. При этом, как правило, у каждой страны имеется собственное понятие «экономической безопасности».

Можно выделить три основных подхода к определению понятия «национальная экономическая безопасность»:

– через «интересы» (национальные, государственные, общественные);

- через «устойчивость» (национальной экономики, социально-экономического развития, экономической системы);
- через «независимость» (национальной экономики от внешних рынков, экономической политики от влияния извне).

Анализ более 20 определений понятия «национальная экономическая безопасность», сформулированных экономистами бывших советских республик, определений из официальных документов Венгрии, Польши, Литвы, а также более 10 определений, данных учеными развитых стран (США, Канады, Японии, Германии, Франции, Испании), показывает, что по для каждой группы стран характерно использование различных подходов. Так, в постсоветских странах большинство определений «национальная экономическая безопасность» дается через «интересы», в постсоциалистических странах – через измерение «международной безопасности», в развитых странах – через понятие «устойчивость».

«Плюрализм в толковании сущности понятия «безопасность» объясняется отсутствием единой методологической базы в подходах к предмету, множественностью исходных позиций и точек зрения.

В странах Западной Европы экономическая безопасность страны понимается не как стремление к самообеспеченности и независимости национальной экономики или политики от остального мира, а как состояние стабильного и устойчивого социально-экономического развития страны, которое можно обеспечить на основе тесного политического и экономического сотрудничества. Несмотря на то, что Германия является одним из крупнейших потребителей импортного сырья, этот факт не рассматривается в качестве угрозы экономической безопасности.

В Японии переход от традиционной трактовки безопасности в военно-политическом смысле к расширительному толкованию понятия безопасности произошел в начале 1970-х годов. Приоритетным направлением в обеспечении национальной безопасности было принято опережающее экономическое развитие страны, торгово-экономическое и научно-техническое сотрудничество с другими государствами. С тех пор была выделена национальная экономическая безопасность, под которой стали понимать способность экономики страны противостоять любой внешней угрозе.

Угрозу экономической безопасности представляет не отсутствие соответствующих производств в национальной экономике и зависимость от внешних рынков (неважно из-за дефицита каких факторов производства – сырья или достаточно производительных технологий), а факторы, способные помешать приобретению соответствующих продуктов и технологий».

На основе законодательных актов в США «экономическая безопасность» понимается как часть национальной безопасности; направлена она на усиление законодательной защиты информации об инновациях и нововведениях от иностранного шпионажа, которые являются основой повышения конкурентоспособности экономики США. Отдельно приняты программы по повышению энергетической независимости (отдельный энергетический план), по реформированию системы образования, по расширению рынков сбыта своей продукции за рубежом.

Опыт небольших стран Западной Европы (Нидерланды, Бельгия, Дания, Люксембург, Швейцария) по обеспечению экономической безопасности показывает, что основной стратегической целью по защите национальных экономических интересов у них является обеспечение устойчивого экономического роста и модернизации экономики в соответствии с условиями конкурентной борьбы на мировом рынке.

Наиболее конструктивным представляется следующее понимание национальных экономических интересов Беларуси – это достижение стратегических целей, задач и приоритетов социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе. Такое понимание национальных экономических интересов учитывает экономические реалии и необходимость адаптации экономики к быстро меняющимся условиям в современном мире.

Как считают многие белорусские ученые-экономисты, например А.Л. Подгайский, «для таких стран, как Республика Беларусь важно обладать адаптивностью; это даже важнее, чем темпы экономического роста или темпы роста доходов населения.

Главное условие выживание белорусского государства и поддержания конкурентоспособности национальной экономики Беларуси – это адаптивность и приспособляемость к изменениям внешней окружающей среды; своевременная реакция на внешние угрозы и вызовы, которые заключаются, прежде всего, в угрозе технологического и технического отставания от экономик соседних стран, от потери внешних рынков для сбыта белорусской продукции, в отставании от соседних стран в объемах привлечения иностранных инвестиций, в отставании от соседних стран в области образования и распространения современных знаний в белорусское общество.

В 2010 году 5 из 13 важнейших индикаторов экономической безопасности вышли за пределы пороговых значений, которые считаются безопасными для экономики страны, превышены по таким показателям как внешнеторговое сальдо, уровень золотовалютных резервов, доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива, доля новой продукции, а также затраты на научные исследования и разработки. При этом такой показатель, как доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, подошла к верхнему пределу порогового показателя.

Дефицит сальдо внешней торговли составил в 2010 году 17,6% к ВВП (против 9,9% к ВВП в 2009 году) при пороговом значении не более 5% к ВВП.

Объем золотовалютных резервов должен быть эквивалентен не менее трехмесячному уровню импорта. В 2009 году данный показатель составлял 2,1 месяца, а в 2010 году – менее 2-ух месяцев, так как в среднем в 2010 году импорт увеличился на 18%, а золотовалютные резервы сократились на 11%, в частности из-за ажиотажного спроса на иностранную валюту.

Доля собственных энергоресурсов в балансе котельно-печного топлива государства, по оценке Минэкономики, составляет в 2010 году 20,5% против 20% в 2009 году и пороговом значении не менее 30%.

Удельный вес населения страны с доходами ниже бюджета прожиточного минимума составляет в 2010 году 10% против 7% в 2009 году и пороговом значении не более 10%. Однако соответствие данного показателя нормативу в большей степени обусловлено низким уровнем самого бюджета прожиточного минимума, который составляет лишь 283050 бел. руб. и не соответствует экономическим реалиям, не позволяя обеспечить простое воспроизводство рабочей силы.

Доля новой продукции в общем объеме промышленной продукции, по оценке министерства, составляет в 2010 году 16,5% (против 14% 2009 году) и пороге не менее 20%.

Затраты на научные исследования и разработки осуществляются на уровне 0,61–0,62% к ВВП (против 0,68% в 2009 году) и пороге не менее 1%.

По данным Минэкономики в 2010 году отношение внешнего государственного долга составляет 19,1% к ВВП (в 2009 году 16,3% к ВВП) при пороговом значении не более 20% к ВВП.

Отношение внутреннего госдолга составляет 19,6% к ВВП (в 2009 году 18,7% к ВВП) при пороговом значении также не более 20% к ВВП.

В пределах порогового значения находятся такие показатели как доля инвестиций в основной капитал, которая составила 34,8–35% к ВВП в 2010 году (против 30,6% в 2009 году) и пороге не менее 20%.

Производство зерна на душу населения в 2010 году составило 1 тонну (в 2009 году - 0,91 тонн, порог не менее 0,6 тонн).

Уровень безработицы составил 0,7-0,8% к активной части населения (против 0,9–1% в 2009 году) и пороговом значении не более 8%.

Соотношение минимальной пенсии по возрасту и бюджета прожиточного минимума пенсионера оказалось в 2010 году на уровне 110% (в 2009 году – 109,5%) при пороговом значении не менее 100%.

При пороговом значении дефицита консолидированного бюджета не более 3% к ВВП в Беларуси на 2010 год данный показатель составил 2,6% (против 1,8% к ВВП в 2009 году).

Следует отметить, что приведенная система показателей не достаточно полно и объективно позволяют оценить степень экономической безопасности страны, так как они не включают индикаторы социально-экономической и экологической безопасности.

Показатели качества жизни в Республике Беларусь не соответствуют пороговым значениям. Так, например, ожидаемая продолжительность жизни составляет 70, 5 при нормативе данного показателя 75 лет, что обуславливает ухудшение воспроизводства населения. При этом в Беларуси наблюдается интенсивный процесс депопуляции населения, так коэффициент соотношения числа умерших к числу родившихся равен 1,7 при норме 1, что свидетельствует об отсутствии простого замещения поколений и вымирании нации.

Особую тревогу вызывает рост антропогенной нагрузки экологию и низкий уровень затрат на охрану природы в ВВП (в РБ 2,3 % при норме 5%).

Таким образом основными направлениями реализации являются:

в сфере социальной безопасности:

– достижение размера заработной платы, эквивалентного среднему уровню в сопредельных странах;

– сохранение социально приемлемой величины безработицы;

- обеспечение допустимой степени дифференциации доходов населения на основе поддержки социально уязвимых слоев населения;
- в сфере инновационно–инвестиционной безопасности:
 - существенное повышение доли затрат на научные исследования и разработки в ВВП с одновременным ростом их эффективности;
 - увеличение вложений в технологические инновации;
- в сфере внешнеэкономической безопасности:
 - выравнивание баланса внешней торговли товарами и услугами;
 - осуществление страновой и отраслевой диверсификации внешнеторговых отношений;
 - снижение импортоемкости производства и повышение в экспорте доли товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью;
- в сфере финансовой безопасности:
 - обеспечение финансовой стабильности во всех секторах экономики;
 - повышение рентабельности производства;
 - обеспечение эффективного использования средств государственного бюджета;
 - обеспечение эффективного прохождения пиковых значений по платежам по внешнему долгу;
- в сфере энергетической безопасности:
 - внедрение современных энергосберегающих технологий;
 - диверсификация источников получения энергоресурсов;
 - реализация совместных проектов с Российской Федерацией и другими странами по транспортировке, переработке и добыче энергоносителей;
 - использование альтернативных энергоносителей с расширением местных источников энергии;
- в сфере продовольственной безопасности:
 - кооперация и интеграция с целью повышения эффективности работы агропромышленного комплекса;
 - повышение качества и безопасности продуктов питания;
- в сфере демографической безопасности:
 - увеличение единовременных выплат по беременности и родам;
 - пропаганда здорового образа жизни;
 - снижение уровня разводов путем пропаганды семейных ценностей.