

**УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА  
СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К СУДЕБНОМУ РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ***И.С. Чечун, 3 курс**Научный руководитель – О.И. Лукашук, преподаватель**Столинский государственный аграрно-экономический колледж*

Конституцией Республики Беларусь закреплено право каждого человека на защиту его прав и свобод компетентным, независимым и беспристрастным судом в определенные законом сроки.

Одной из основных задач гражданского процессуального законодательства является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения и разрешения судами гражданских дел.

Правильное рассмотрение гражданских дел искового производства в установленный законом срок имеет актуальное значение для охраны государственных и общественных интересов, защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, способствует воспитанию граждан в духе уважения и исполнения законов, предупреждению правонарушений, укреплению авторитета и силы судебной власти.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству является важнейшей стадией гражданского процесса. Она должна способствовать выполнению задач гражданского процессуального законодательства и обеспечить правильное и своевременное рассмотрение и разрешение судами гражданских дел.

Круг мероприятий, которые судья считает необходимым осуществить в целях подготовки дела к судебному разбирательству, отражается им в специальном определении, которое является одновременно планом действий по подготовке дела, источником руководящих указаний для работников канцелярии по совершению подготовительных действий и средством контроля за качеством подготовки дел со стороны вышестоящих судебных инстанций.

В отличие от уголовного процесса, где досудебная подготовка дел возложена на следственный аппарат, в гражданском процессе подготовка дел практически полностью зависит от самого суда. При этом вся ответственность за полноту, качество и оперативность проводимых подготовительных действий ложится на судью, в производстве которого находится конкретное гражданское дело. С учетом этого, действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству приобретают особую значимость.

Исследование стадии подготовки дела к судебному разбирательству определяется из следующих составляющих:

**Предметом исследования** в данной работе является процедура подготовки дел к судебному разбирательству в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

**Объектом** является исследование общественных отношений, возникающих между органами судебной власти, гражданами, организациями и государственными учреждениями.

**Цель** данной работы заключается во всестороннем изучении и анализе рассматриваемой стадии с извлечением выводов, направленных на совершенствование законодательства в указанном направлении.

Для достижения цели, необходимо реализовать следующие **задачи**:

- Изучение понятия и значения подготовки дела к судебному разбирательству как одной из стадий гражданского процесса.
- Исследование процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству.
- Изучение норм процессуального законодательства, регулирующих предварительное судебное заседание.

Теоретической основой исследовательской работы явились труды таких ученых и практических деятелей в области юриспруденции как: Вышкевич В., Безбородова О., Белова Т.А., Грось Л., и др.

Эмпирические основы исследования темы составили нормативные правовые акты Республики Беларусь, Российской Федерации. В основу исследования положены такие нормативные правовые акты Республики Беларусь как: Конституция Республики Беларусь, Гражданский процессуальный

Кодекс Республики Беларусь, постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 июня 2009 г. № 4 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству».

Также использовались материалы судебной практики, соответствующие статистические данные, периодические издания в области правоприменительной практики.

Подводя итог изложенному, необходимо отметить, что данная стадия является фундаментом, основой всего судебного разбирательства. От ее качества зависят конечные результаты судебного разбирательства.

Во избежание отложений, приостановления производства по делу судье необходимо учитывать категорию рассматриваемых дел, сложность, а также наличие необходимых документов, доказательств, на момент начала рассмотрения дела. Законодательное же закрепление процессуальных действий судьи должно способствовать совершению правосудия.

Поэтому, в целях совершенствования гражданского процесса в этом направлении, полагаю необходимым внести в законодательство следующие изменения:

- Статью 260 Гражданского процессуального Кодекса Республики

Беларусь было бы лучше изложить в следующей редакции: «В двухдневный срок, исчисляемый со дня возбуждения дела, в соответствии с требованиями ст. ст. 320, 322 Гражданского процессуального Кодекса Республики Беларусь, судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству, в котором указывает перечень подготовительных действий и срок их исполнения. Это определение выносится судьей без извещения юридически заинтересованных в исходе дела лиц и обжалованию не подлежит. В указанный срок судья выносит такое же определение и со дня поступления дела в суд после отмены вынесенного по нему решения, или определения о прекращении производства по делу, или об оставлении заявления без рассмотрения».

- В п. 61 Инструкции и ст. ст. 261, 276 Гражданского процессуального

Кодекса Республики Беларусь необходимо внести изменения следующего содержания. Часть 1 п. 61 Инструкции изложить в следующей редакции: «По гражданским делам, не позднее следующего дня после вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству, ответчикам и другим лицам, имеющим непосредственный интерес в исходе дела, должны быть отосланы копии исковых заявлений, а в случаях, когда судья признает необходимым, и копии приложенных к исковым заявлениям документов». Пункт 17 ст. 262 Гражданского процессуального Кодекса Республики Беларусь дополнить новым предложением:

«Не позднее 7 дней со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству, копия искового заявления, а в случаях, когда судья признает необходимым, и копии приложенных к исковым заявлениям документов, должны быть вручены ответчику и другим лицам, имеющим непосредственный интерес в исходе дела». Часть 2 ст. 276 Гражданского процессуального Кодекса Республики Беларусь изложить в следующей редакции: «В случаях, когда ответчику упомянутые копии вручены не были, или были вручены по истечении 7 дней со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству разбирательство дела откладывается. Рассмотрение дела в данном заседании может быть продолжено только с согласия ответчика. Вынесение таких изменений позволит предоставить ответчику реальную возможность реализовать свое право на защиту от предъявленного иска в стадии подготовки дела к судебному разбирательству, а судье – должным образом подготовить дело для его своевременного и правильного разрешения.

- Включить в ГПК в раздел «Участники гражданского судопроизводства» в главу «Стороны» статью 61–1, где следует указать обязанности сторон с последующей их конкретизацией уже в специальных нормах ГПК, более подробно регламентирующих данные обязанности. Указанный Кодекс целесообразно дополнить положениями об обязанности нести судебные расходы по делу (ст. 114), если стороны не освобождены от нее законом или судом; обязанность каждой стороны доказывать факты, на которые она ссылается как на основание своих требований или возражений (ст. 179) путем дачи объяснений, представления доказательств; обязанность беспрекословно подчиняться соответствующим распоряжениям председательствующего, соблюдать в судебном заседании установленный порядок (ст. 271).

- Включить часть 10, исключенную ранее из ст. 282 ГПК «о привлечении

к административной ответственности недобросовестных сторон по делу». В действующей редакции ГПК, к сожалению, такая норма исключена, что усложняет процесс рассмотрения дел в связи с неявкой участников процесса в судебное заседание. Часто в практической деятельности наблюдается тенденция умышленного затягивания судебного процесса, путем неполучения повестки (извещения) суда в отделении почтовой связи. В таких случаях суд бессилён, и, как следствие, разбирательство дела откладывается.

- Статью 244 ГПК изложить в следующей редакции, заменив слова «судья в указанный срок» словами «судья по истечении указанного срока»: «Исковое заявление о возбуждении дела рассматривает судья в течение трех дней после поступления его в суд. Если отсутствуют основания для отказа в возбуждении дела (статьи 245 и 246 настоящего Кодекса), судья по истечении указанного срока, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом или иными законами, выносит определение о возбуждении дела и о подготовке его к судебному разбирательству».

- В части третьей ст. 285 ГПК следует закрепить положение о том, что до принятия отказа истца от иска, до признания иска ответчиком или до утверждения мирового соглашения суд разъясняет сторонам последствия этих распорядительных действий. Такое положение будет более правильным, чем указание в ч. 3 ст. 285 ГПК, согласно которому суд решает вопрос о принятии распорядительных действий сторон, и получается, что уже после принятия разъясняет их последствия для истца и ответчика.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что с учетом гарантированного Конституцией обеспечения права на судебную защиту, совершенно очевидна необходимость в дальнейшем применении судами принципа процессуальной экономии и оптимизации ряда процессуальных институтов, их более четкого законодательного регулирования.

Надлежащая организация процесса – сочетание оперативности и качества выносимых судебных постановлений является основным слагаемым эффективности работы судьи и суда в целом, так как правосудие – это всегда очень чуткий индикатор социальной зрелости любого общества. Чем выше роль и авторитет суда, тем выше в государстве уровень законности и демократии, тем надежнее защищаются от возможных посягательств права и интересы граждан.

Учебно-исследовательская работа состоит из:

Глава 1 – Общие вопросы подготовки дела к судебному разбирательству.

Глава 2 – Содержание стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Глава 3 – Предварительное судебное заседание и его место в рамках стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Глава 4 – Анализ стадии подготовка дела к судебному разбирательству.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ – Минск, 2011 г.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 24 окт. 2016 г., вступающими в силу с 16 мая 2017 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. РБ, 2017. – 288 с.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс РБ, 10 января 1998 г., № 13–14: Принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г.: Одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г.: закона РБ, 10.01.2011 г. № 241–3.

4. О внесении дополнений и изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон РБ, 20.10.2006 г.// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011 г.

5. О внесении дополнений и изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 15.07.2010 N 166–3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011 г.

6. О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции: Постановление Пленума Верховн. Суда РБ, 28.06.2001 г. № 7// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011 г.

7. О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 июня 2009 г. № 4 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011 г.

8. Инструкция по делопроизводству в районном (городском) суде: утв. М-вом юстиции РБ 18 октября 2001 г. № 311// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011 г.

9. Гражданский процесс. Особенная часть / И.Н.Колядко [и др.]; под общ. ред. Т.А.Беловой – Минск: Амалфея, 2000. – 262 с.

10. Подготовка к судебному разбирательству некоторых категорий гражданских дел. Образцы судебных документов. Практическое пособие / Л.И. Бакиновская [и др.]; под общ. ред. И.А. Мирониченко. – Минск: Мастацкая літаратура, 2003. – 286с.
11. Безбородова О. Стадия подготовки дела и формирование предмета доказывания // О.Безбородова // Судовы Веснік – 2003. – №3 – С.55–57.
12. Вышкевич В. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству // Судебный вестник – 2009. – № 3 – С.13.
13. Валеев И.Г. Исторические аспекты судебной реформы 1864 года в России (постановка проблемы) // Академия управления «ТИСБИ» ВЕСТНИК ТИСБИ – 2007. – № 2.
14. Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. В.А.Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2000. – 67с.
15. Гапеев В. Последствия неявки сторон в судебное заседание по гражданским делам // Сов. юстиция – 1985. – № 15. – С. 24.
16. Грось Л. Институт процессуального соучастия: связь между процессуальным и материальным правом // Российск. Юстиция – 1998. – № 3. – С. 35 – 37.
17. Гукасян Р.Е. Проблема интереса в советском процессуальном праве. Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1970. – С.35.
18. Зайцев И.М. Гражданская процессуальная ответственность // Государство и право. 1999. N 7. С. 93
19. Кирвель И.Ю. Стороны в гражданском и хозяйственном процессе // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / Нац. Центр правовой информ. РБ. – Минск, 2011г.