

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНОВ

Н.М. ЩЕРБИНА

*Институт экономики НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь*

Многообразие определений и широкое научное использование понятия регион, в первую очередь, детерминировано его синкретичностью, способностью соответствовать различным целям, приобретать характеристики политического, географического, экономического, социального, культурного феномена. Целям социально-экономических исследований соответствует ряд определений региона, включающих такие концептуальные параметры, как географическое положение, политико-административные характеристики, производственно-функциональные особенности, специфика социальной среды. Российский экономист В. Сигов рассматривает регион как экономическую и социальную общность, отмечая, что «в регионах складываются территориальные общности, члены которых помимо экономических отношений связаны общим отношением к окружающей их условиям жизни – природной и социальной среде. В территориальных общностях осуществляется обмен всеми основными видами деятельности людей, обеспечивающими социальное воспроизводство населения. Вследствие этого они могут функционировать как относительно самостоятельные социальные образования» [1, с. 8]. С. Барзилов и А. Чернышов понимают под регионом «социологическую квалификацию той или иной административно-территориальной единицы, население которой объединено общими производственно-экономическими взаимосвязями, единой социальной инфраструктурой, местными средствами массовой коммуникации, органами власти и местного самоуправления. Регион есть естественно-историческое пространство, в рамках которого осуществляется социально-экономическая и общественная деятельность проживающих в нем людей. Политическое пространство региона представляет собой организацию его политической жизни, сферу реализации государственной власти на местах и общественного самоуправления» [2, с. 6-7]. С точки зрения западных экономистов, специфической характеристикой региона является осознание общественных региональных интересов. При этом в качестве существенного фактора определяется взаимосвязь между экономическим опытом территорий, входящих в состав региона, и группами, выражающими те или иные интересы. Регион рассматривается как некая единица, которая определенным образом реагирует на изменяющиеся условия, воздействующие на экономический рост и благосостояние [3]. В документах Евросоюза под регионом понимается административный регион, область, объединенная по управленческому принципу и обладающая едиными полномочиями. Кроме того, термин регион используется для обозначения территории, охватывающей несколько государств или административно-территориальных единиц соседних государств, так называемые интер- или мультинациональный регион [4], например, регион Балтийского моря.

Наиболее часто употребляемыми критериями для формирования понятия «регион» являются: географические (расположение, величина территории и количество населения); производственно-функциональные (специфика преобладающих видов деятельности); градостроительные и инженерное обустройство территории (характер застройки объектов производственной деятельности, жилья и обслуживания); социологические (нормы общения, поведения).

Разнообразие критериев затрудняет полное раскрытие сущности региона в одном определении, поскольку регион следует рассматривать одновременно и как элемент территориальной организации национального хозяйства, и как элемент системы расселения, и как элемент социальной организации общества. В силу сложившейся в Республике Беларусь относительно равномерной структуры расселения, отражающей характерные особенности природных условий, хозяйственной деятельности, социально-демографического и историко-культурного развития государства, при исследовании региональных аспектов социально-экономического развития правомерно выделять регионы в соответствии с принятым в республике административно-территориальным делением.

Таким образом, в целях данного исследования под регионом следует понимать территорию в административных границах государства, характеризующуюся целостностью, производственно-функциональными особенностями, управляемостью (наличием территориальных политико-административных органов управления). Под целостностью следует понимать рациональное использование природно-ресурсного потенциала региона, пропорциональное сочетание различных отраслей, формирование устойчивых внутрорегиональных и межрегиональных производственных и технологических связей, наличие сообщества людей с определенными традициями и образом жизни. Производственно-функциональные особенности определяются размещением ресурсов и специализацией региона. Управляемость непосредственно связана с административно-территориальным делением страны. Важно подчеркнуть, что управляемости в определенной степени способствует целостность региона, поскольку административно-территориальные органы должны обеспечивать координацию (управление) всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов. Принимая за основу определения регионов административно-территориальное деление Республики Беларусь, тем не менее, следует согласиться с утверждением Е. В. Ванкевич, что «регионализация в Беларуси не сводится к областному делению, поскольку внутри каждой из областей можно выделить промышленные и сельскохозяйственные районы, развивающиеся и стагнирующие» [5, с. 72]. Речь идет о необходимости детального анализа социально-экономического состояния регионов, их типизации, выделении проблемных зон в развитии каждого региона. Это является условием эффективного управления, своевременного осуществления стратегических мероприятий по обеспечению устойчивого развития регионов республики.

Типизация регионов, как в отечественной, так и зарубежной научной традиции, основывается на анализе и оценке социально-экономического состояния рассматриваемых регионов посредством отбора и сравнения ряда показателей, выбор которых, главным образом, детерминирован целями исследования. Например, методика оценки социально-экономического развития регионов, используемая Министерством экономического развития и торговли России, нацелена на создание интегрального индекса [6]. Социальные индикаторы составляют почти половину (5 из 12), в их выборе можно обозначить два приоритета. Первый – стремление отразить основные аспекты социального развития: уровень доходов и занятости, остроту проблемы бедности, развитие социальной инфраструктуры, как платных услуг, так и обеспеченности услугами образования и здравоохранения. Второй – усиление роли доходов населения с помощью отбора специфических показателей. В качестве индикаторов доходов населения используются показатели душевого объема розничной торговли и платных услуг, имеющих высокую корреляцию с покупательной способностью населения. При агрегировании рейтинги регионов по каждому показателю пересчитываются в баллы, получаемые как разница между рейтингом региона и рейтингом среднероссийского значения показателя, среднеарифметическая сумма баллов по 12 индикаторам является итоговой оценкой.

Использование экономико-математических методов при исследовании социально-экономического развития регионов и их типизации чрезвычайно популярно в российской экономической науке. Ряд исследователей выбирают методы интегральной оценки качества жизни населения для построения рейтингов регионов, их сопоставления и типизации в соответствии с величиной интегрального показателя [7]. Методика оценки качества жизни, разработанная исследователями А. П. Егоршиным [8] и А. К. Зайцевым [9] использует принцип полного охвата всех структурных компонентов и максимизации числа показателей, сведенных в четыре базовых блока качества жизни – финансово-экономический, медико-экологический, материального благосостояния, духовного благосостояния. Здесь интегральный показатель качества жизни рассчитывается в виде суммы баллов с приведением к процентной шкале измерения (100 баллам) [9, с. 153]. Несколько иные базовые характеристики качества жизни, необходимые для расчета интегрального показателя, выделяет В. К. Бочкарева [10] – трудовая активность, образование, уровень жизни, уровень культуры. Для каждой характеристики не существует, в данном случае, общепринятого индикатора, поэтому автором предлагается несколько вариантов индикаторов для каждого показателя [10, с. 103].

Белорусские авторы-экономисты также активно включились в экономико-математические исчисления экономического развития регионов [11]. В исследовании Е. С. Жестковой [11, с. 79] комплексная оценка экономического состояния региона реализуется посредством выделения пока-

зателей, характеризующих сферы производства, услуг, финансов, внешнеэкономические связи регионов. На основании выбранных показателей строится интегральная оценка, которая отражает экономическое положение региона. В соответствии с расчетами интегрального показателя для Могилевской области, автор выделяет три группы районов – районы с неблагоприятным экономическим состоянием, у которых интегральный показатель находится в интервале от 0 до 0,35, районы с относительно устойчивым состоянием – от 0,35 до 0,7, районы, у которых отличное состояние – от 0,7 до 0,1. А. В. Зенькова [12] в расчеты интегральной оценки качества жизни в Республике Беларусь включает данные по пяти базовым компонентам: качество населения; уровень жизни; социальная сфера; качество экосистемы; духовное и культурное состояние. На основании полученных интегральных оценок качества жизни автором составлены рейтинги регионов Беларуси за 1995-2006, выделены группы лидирующих и отстающих регионов (областей).

По нашему мнению, использование только интегрального показателя качества жизни при оценке социально-экономического состояния региона существенно ограничивает возможности исследования. Несмотря на значительный охват данных при расчетах, в методике отсутствует существенное определение качества жизни, его структурных составляющих, обоснование критериев выбора и структуризации индикаторов. Принимая во внимание, что в зависимости от предназначения, расчет интегрального показателя включает не только разный набор факторов, но и различные принципы их оценки, представляется затруднительным использовать полученные интегральные показатели для стратегического планирования и выделения приоритетных направлений социально-экономического развития регионов.

В настоящее время многими авторами-экономистами активно используется методика оценки социально-экономического развития посредством расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Расчет ИРЧП основывается на оценке трех частных индексов: дохода, определяемого через ВВП по паритету покупательной способности; образования, определяемого показателями грамотности и доли учащихся среди детей и молодежи, долголетия, определяемого через ожидаемую продолжительность жизни [13]. Главная содержательная проблема в региональном расчете ИРЧП состоит в использовании показателей региональных ВВП в качестве индикатора доходов населения, поскольку на региональном уровне этот показатель является показателем производства, а не потребления, не учитывающий межрегиональное перераспределение экономических ресурсов. По нашему мнению, использование методики расчета ИРЧП для оценки регионального развития имеет преимущества при изучении территориально больших государств, регионы которых демонстрируют, в том числе, и природно-экологические, национально-религиозные и другие существенные различия. Для Республики Беларусь региональный показатель ИРЧП не обнаружит явных отклонений от республиканского, к тому же, как указывалось выше, существует риск использования нерафинированных (относящихся исключительно к исследуемому региону) данных по региональным индексам.

На основании исследования методических подходов к анализу социально-экономического развития регионов можно сделать вывод, что авторами-экономистами отдается предпочтение формально-статистическим методам, в которых сопоставление регионов реализуется посредством сравнения количественных показателей социально-экономического развития, что, по нашему мнению, не позволяет определить пространственную поляризацию социальных проблем, динамику социально-экономического развития, сходство и различия в тенденциях развития регионов.

Исходя из принятой нами трактовки социально-экономического развития как изменения благосостояния, структуры потребностей и форм жизнедеятельности населения в меняющейся социальной и экономической среде, анализ и оценка социально-экономического состояния регионов требует выработки подхода, включающего многокритериальный отбор социальных и экономических показателей, их сопоставление, анализ территориальных различий и построение причинно-следственных связей. Для анализа социально-экономического развития регионов и детальной типизации регионов по уровню социально-экономического развития, по нашему мнению, целесообразно использовать индикаторы, отражающие состояние демографического потенциала региона (рождаемость, ожидаемая продолжительность жизни, смертность, состояние здоровья населения, брачное поведение, внешняя и внутренняя миграция), человеческого (образовательный, трудовой потенциал, потенциал здоровья), социального (социальное расслоение, удовлетворенность качеством жизни), экономического (ВРП, доходы населения, обеспеченность товарами и услугами) и природно-экологического потенциала. Отметим, что, несмотря на очевидную важность, экологи-

ческий критерий недостаточно представлен в различных методиках анализа социально-экономического состояния регионов, поскольку оценка природно-экологической среды проживания крайне сложна. Для Республики Беларусь, пострадавшей от техногенной катастрофы на Чернобыльской АЭС, анализ регионального развития будет неполным без учета последствий радиоактивного загрязнения территории, которое в значительной степени определило ряд негативных тенденций в современном социально-экономическом развитии пострадавших районов.

Отбор показателей для анализа социально-экономического состояния регионов основывался на следующих ключевых принципах:

- выбор из стандартных показателей государственной статистики;
- минимизация числа индикаторов путем выделения наиболее существенных из всех показателей по конкретному компоненту;
- способность индикатора отражать территориальные различия, динамику рассматриваемых компонентов демографического и социально-экономического развития.

Сопоставление регионов по заданным компонентам (демографический, человеческий, социальный, природно-экологический, экономический потенциал) позволит нам выделить устойчиво развивающиеся и проблемные регионы.

Под устойчиво развивающимися регионами следует понимать территории, демонстрирующие позитивные тенденции в развитии демографического, человеческого, социального, экономического и природно-экологического потенциала. В устойчиво развивающихся регионах совокупность социальных, экономических и других взаимосвязанных процессов позволяет увеличивать потенциал региона и противостоять внешним и внутренним дестабилизирующим воздействиям, сохранять стабильность и способность саморазвиваться в течение времени.

К проблемным относятся регионы, которые демонстрирует проблемные или кризисные явления в состоянии основных компонентов социально-экономического развития и невозможность преодолеть их самостоятельно.

На основании проведенного в данной статье анализа можно заключить, что для исследования социально-экономического развития регионов Республики Беларусь необходимо использовать подход, основанный на сопоставлении и анализе территориальных различий в состоянии демографического, человеческого, социального, экономического и природно-экологического потенциала рассматриваемых территорий с целью выделения устойчиво развивающихся и проблемных регионов. Неравные позиции регионов представляют собой реальную угрозу национальной безопасности республики. Наличие явной территориальной социально-экономической дифференциации дезинтегрирует общество, создает почву для развития социального расслоения и социальных противоречий, что опасно не только потерей у населения проблемных территорий веры в возможности решения социально-экономических вопросов, но и развитием чувства исключения, непричастности к процессу экономического развития государства. Безусловно, недостаточное внимание к состоянию проблемных регионов усилит негативные тенденции в их развитии и может привести к появлению внутри республики так называемых «очагов нестабильности», в которых помимо социально-экономических проблем, будут возникать криминогенные явления, представляющие угрозу безопасности региона и государства в целом. Поэтому в стратегическом планировании региональной политики необходимо системно и комплексно анализировать все составляющие социально-экономического развития региона с целью выделения приоритетных задач и осуществления мероприятий, направленных на сохранение и улучшение условий жизнедеятельности населения, активизации внутренних ресурсов региона, способных увеличивать его потенциал и обеспечить устойчивое развитие.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сигов, В.И. Региональная экономика, управление, планирование /В.И. Сигов. – Л.: Лен. фин-экон ин-т, 1982. – С. 8.
2. Барзилов, С. Регион как политическое пространство /С. Барзилов, А. Чернышев // Свободная мысль, 1997. – № 2. – С. 6–7.
3. Hoover, E.. An Introduction to Regional Economics / E. Hoover, F. Giarratani. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.rri.wvu.edu/WebBook. – Дата доступа: 25.11.2008.
4. Regional and Local Powers in Europe. Brussels, 2002
5. Ванкевич, Е. В. Рынки труда малых городов Беларуси / Е.В. Ванкевич // БЭЖ, 2003. – № 1. – С. 72.

6. Методика комплексной оценки уровня социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, утвержденная Министерством экономического развития и торговли 11 мая 2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.socpol.ru. – Дата доступа: 08.12.2008.

7. Айвазян, С. А. Интегральные показатели качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях /С.А. Айвазян – М.: ЦЭМИ РАН, 2000. – 118 с.

8. Егоршин, А. П. Концепция стратегического развития региона /А.П. Егоршин // Народонаселение. – 2001. – №1.

9. Зайцев, А.К. Качество жизни населения региона /А.К. Зайцев // Народонаселение. – 2001. – №1. – С. 152 – 155.

10. Бочкарева, В. К. Интегральный показатель качества жизни /В.К. Бочкарева // Народонаселение. – 2001, №3. – С. 102 – 108.

11. Жесткова, Е. С. К вопросу оценки экономического состояния региона / Е.С. Жесткова // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. 2008. – №1–С. 76 – 82.

12. Зенькова, А. В. Экономическое моделирование оценки качества жизни в регионах Беларуси / А.В. Зенькова // Гуманитарно-экономический вестник. 2008. – №3 – С. 21 – 27

13. Жуков, В.И. Что такое ИРЧП? К вопросу о «человеческом потенциале»/ В.И. Жуков // Социс. 1996. – №4. – С.101 – 112

METHODOLOGY OF AN ESTIMATION OF A SOCIAL AND ECONOMIC CONDITION OF REGIONS

N.M. CHERBINA

Summary

The methodologies of analyze of regional development have been examined, the author's approach to comparison of different regions Republic of Belarus has been presented. The main components of regional development have been detail.

Поступила в редакцию 21 апреля 2009г.