

ПОИСК РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ТРАНСФЕРТА ТЕХНОЛОГИЙ

Ю.В.Чеплянский

Полесский государственный университет, noopark@mail.ru

Увеличение инновационной составляющей во много связано с тем, каким образом осуществляется трансферт технологий от новаторов к инноваторам. При теоретической обоснованности заинтересованности в повышении эффективности данного процесса, на практике существуют определенные препятствия, требующие принятия решений по их устранению.

На наш взгляд, главной является проблема недостаточности информации при создании новшеств (новаций) и осуществлении инноваций. Следствием такого положения дел являются дополнительные риски в новационной и инновационной деятельности.

Будущая инновационная деятельность зависит прежде всего от того появится ли интерес создания какого-то новшества, и будет ли востребовано данное новшество в производственных процессах. Появление идеи и ее воплощение в жизнь является сугубо творческим процессом. Обычно для этого требуются определенные предшествующие обстоятельства. Это может быть появление необходимости в определенных технологиях производства товаров и услуг, предварительное создание изобретений, являющихся предпосылкой появлению новых, либо другие причины, влияю-

щие на развитие творчества. В любом случае, первоисточником новаторского творчества является сформированный интерес новатора. Можно предположить, что существуют изобретатели, которые ценят в большей степени ощущения триумфа при достижении цели, чем материальные блага, получаемые в качестве гонорара. Однако, как и большинство видов деятельности, деятельность по созданию новшеств требует вознаграждения.

Как правило, это вознаграждение выплачивается предприятиями, нуждающимися в инновациях. Мотивом для этого является необходимость, связанная с изменением рыночной конъюнктуры – добиться определенных преимуществ в технологии производства или получить новый товар или услугу, изменить качество имеющихся. В настоящее время существуют два подхода к созданию новшеств с целью последующей инновационной деятельности: создание новшеств на предприятии или привлечение их извне.

Первый называется подходом закрытых инноваций. Следует отметить, что данный подход является более затратным, так его сопровождают следующие проблемы. Заранее неизвестно какие издержки повлечет за собой появление новшества. Более того, могут наблюдаться ситуации, когда эти новшества при использовании определенного бюджета так и не появятся или появятся, лишь частично удовлетворяя первоначально поставленные цели. Кроме этого, весьма существенным ограничением появления новшеств является то, что проведение разработок является прерогативой лишь крупных предприятий, что само по себе не удовлетворяет необходимости в нововведениях всех субъектов рынка. Проводя исследования, предприятие впоследствии, будет стремиться воспользоваться монопольной возможностью единолично заниматься инновационной деятельностью. Это приведет к тому, что остальные фирмы, которые также могли бы ею заниматься, не будут иметь доступ к нововведениям или будут вынуждены заниматься поиском других их вариантов, что само по себе значительно увеличивает экономические затраты на осуществление инноваций для общества.

Второй называют подходом открытых инноваций. Он предполагает создание нововведений вне производства, то есть, в некоторой степени, безадресную направленность изобретательской деятельности. Развитие такой системы имеет, с одной стороны, хаотический характер, но, с другой стороны, характеризуется рядом преимуществ. К этим преимуществам можно отнести снижение затрат осуществления новаторской деятельности предприятиями – менее затратным вариантом является покупка уже существующего нововведения и использование его в производстве. Естественно данные нововведения становятся доступны и фирмам-конкурентам, поэтому можно ожидать большой рост инновационной деятельности на рынке в целом. Вторым несомненным преимуществом является то, что появляются так называемые «случайные» изобретения, которые коренным образом могут изменить направления развития экономики в лучшую сторону. Примером является изобретение радио, которое в значительной степени улучшило обмен информацией и привело к возникновению новых отраслей.

В то же время, следует отметить, что не всегда открытые инновации появляются своевременно и могут полностью решить проблему развития производства. Иногда может наблюдаться обратная ситуация. При всей очевидности роста технологической эффективности для автора, нововведение может оказаться невостребованным. Поэтому, неполная информация о необходимости его для бизнеса, может привести к тому, что у новатора может сформироваться слишком низкая мотивация для осуществления его деятельности.

Инновационную деятельность предприятий может сдерживать сложность в оценке конъюнктуры рынка. И если сокращение издержек производства вследствие инноваций вполне поддается расчету, то оценка спроса на инновационные товары является весьма приблизительной. Соответственно, более высокий риск при оценке окупаемости таких инноваций может привести к решению сокращения их объема.

В переходной экономике (такой как, Республика Беларусь) менее рискованным является повторение успеха компаний проводивших инновации в развитых странах. Естественно, что в этом случае инновации будут связаны с новыми технологиями или новыми продуктами, но будут повторять уже существующие за границей. Для страны это означает постоянное технологическое отставание от развитых стран.

Первоначальным условием создания благоприятной инновационной среды является повышение эффективности новационных затрат. Новатор должен иметь возможность получать вознаграждение за созданные им новшества. Но это не означает, что любые новации всегда должны приносить его создателю повышение благосостояния, так как существуют ограничения возможностей их внедрения. В то же время, повышение эффективности новаций возможно лишь при создании бла-

гоприятных условий для их использования на производстве. Для этого следует расширить возможности информационного сообщения об создаваемых новациях. Информация о новшествах (с определенными ограничениями, исключающими возможность копирования без участия новатора) должна обладать экономическим описанием их использования (стоимость инноваций, минимальная при задействовании их в производстве, ориентировочные сроки внедрения) и иметь открытый доступ к ознакомлению с этой информацией всех желающих. В таком случае, возможна конкуренция новаторов между собой за предоставление наиболее эффективного варианта внедрения в производство с целью достижения определенного результата.

В последние десятилетия многие крупные фирмы стали активно использовать систему открытых инноваций. Ее преимуществом является установление границ новаторского творчества вокруг необходимых для конкретного производства новаций. Это позволяет новаторам сконцентрироваться на наиболее оплачиваемых новшествах, в целом повышая эффективность своей деятельности. В то же время, не ограничивается выбор направления новаторского творчества с целью удовлетворения не только краткосрочных потребностей конкретных фирм, но и создания возможности для развития производств в будущем.

Если будет существовать конкурентная среда новаторов и количество новаций будет велико, следующей проблемой является получение информации о новациях заинтересованными фирмами.

Расширению информационной, на наш взгляд, должно способствовать создание банка данных существующих разработок в сети интернет. При этом информационные источники должны содержать в себе перечень всех государственных и негосударственных (в том числе и зарубежных) субъектов занимающихся научными теоретическими и практическими разработками с указанием технологий, возможностей и ориентировочной стоимости внедрения их в производство. Это спровоцирует дополнительный интерес со стороны субъектов экономики не относящихся к научной сфере.

Интернет является наименее затратной возможностью получения необходимой информации, так как он позволяет создавать или стимулировать создание эффективного института посредничества. В развитых странах уже существуют агентства, выполняющие функцию посредника между новаторами и фирмами. В случае с развивающейся экономикой, на наш взгляд, инициатором создания такой структуры должно стать государство. Со стороны государства следует создать необходимые условия для функционирования отдельных структур занимающихся созданием и формированием новых разработок. В ряде случаев это не обязательно предполагает создание новых структур, но более эффективное использование существующих. При этом разработки должны проводиться не только по системе открытых инноваций, но и выполняться по специальным заказам предприятий.

С одной стороны, может показаться, что создание таких посредников повысит издержки инновационной деятельности, но с другой стороны, издержки по поиску идей и возможностей их использования могут быть значительно выше. В любом случае у предприятий всегда будет выбор: заниматься самостоятельным поиском или воспользоваться услугами. Для более качественной деятельности таких посредников следует отказаться от их бюджетного финансирования, установив необходимость получения финансового результата от результатов их деятельности. Государство может оказать содействие таким структурам, сократив налоговую нагрузку на данный вид деятельности. Необходимость в таких организациях связана с тем, что в экономике существует большое количество субъектов, собрать информацию о которых и использовать ее является сложной задачей. Аналогией такого вида деятельности являются реэлторские услуги, когда существует множество желающих сдавать недвижимость и множество ее снять, без посреднических услуг для каждого участника этого рынка возможность заключить сделку значительно усложняется.

В Республике Беларусь работа по формированию таких структур находится на начальной стадии. Создан республиканский центр трансферта технологий, который является единственным посредником между новаторами и инноваторами. На сайте данного центра имеется база предложений разработок, представленной в основном научными учреждениями страны и запросов некоторых предприятий. Недостатком базы является отсутствие экономического обоснования представленных предложений и отсутствие свободного доступа для размещения информации. В то же время, следует отметить, что существование центра является первым шагом в развитии инфраструктуры трансферта технологий и, по мере развития экономики, она будет постоянно улучшаться по указанным выше направлениям.